

Digitales Brandenburg

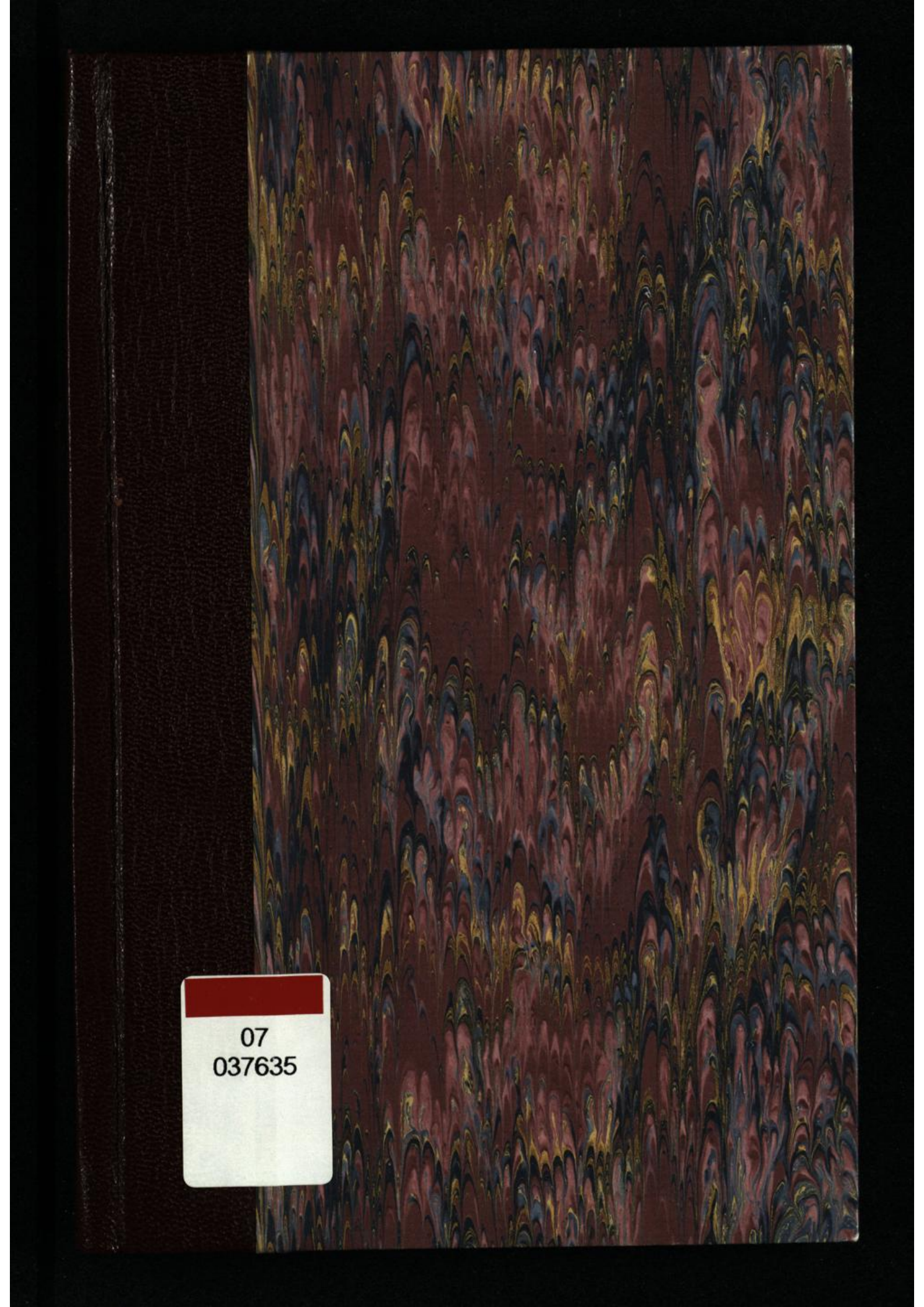
hosted by **Universitätsbibliothek Potsdam**

Der Commentar des Maimonides zum Tractat Demai

**Zivi, Joseph
Maimonides, Moses**

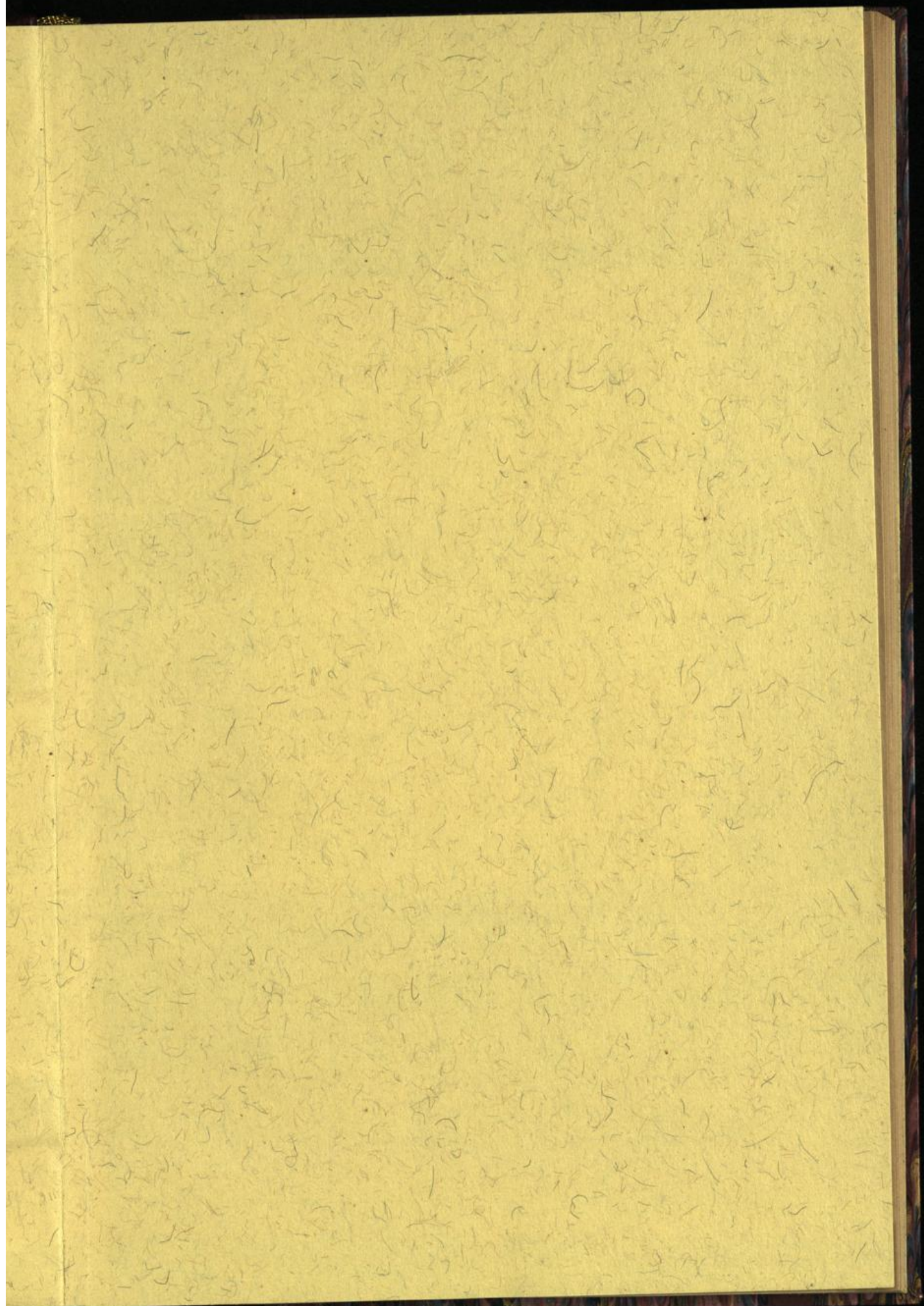
Berlin, 1891

urn:nbn:de:kobv:517-vlib-5053

The image shows the front cover of a book. The spine is on the left, bound in a dark, textured material. The main cover area is decorated with marbled paper featuring a complex, swirling pattern of dark brown, blue, and gold. A small white rectangular label is affixed to the lower-left portion of the cover, containing a red header bar and the numbers '07' and '037635' printed in black.

07
037635





LIBRARY
OF THE
JEWISH THEOLOGICAL SEMINARY
OF AMERICA



Ha
Hebr

Der
Commentar des Maimonides
zum
Tractat Demai.

Arabischer Text mit hebräischer Uebersetzung und Anmerkungen.

Inaugural-Dissertation

zur
Erlangung der philosophischen Doctorwürde
der

hohen philosophischen Fakultät der ^{אונװערסיטעט}Universität Leipzig

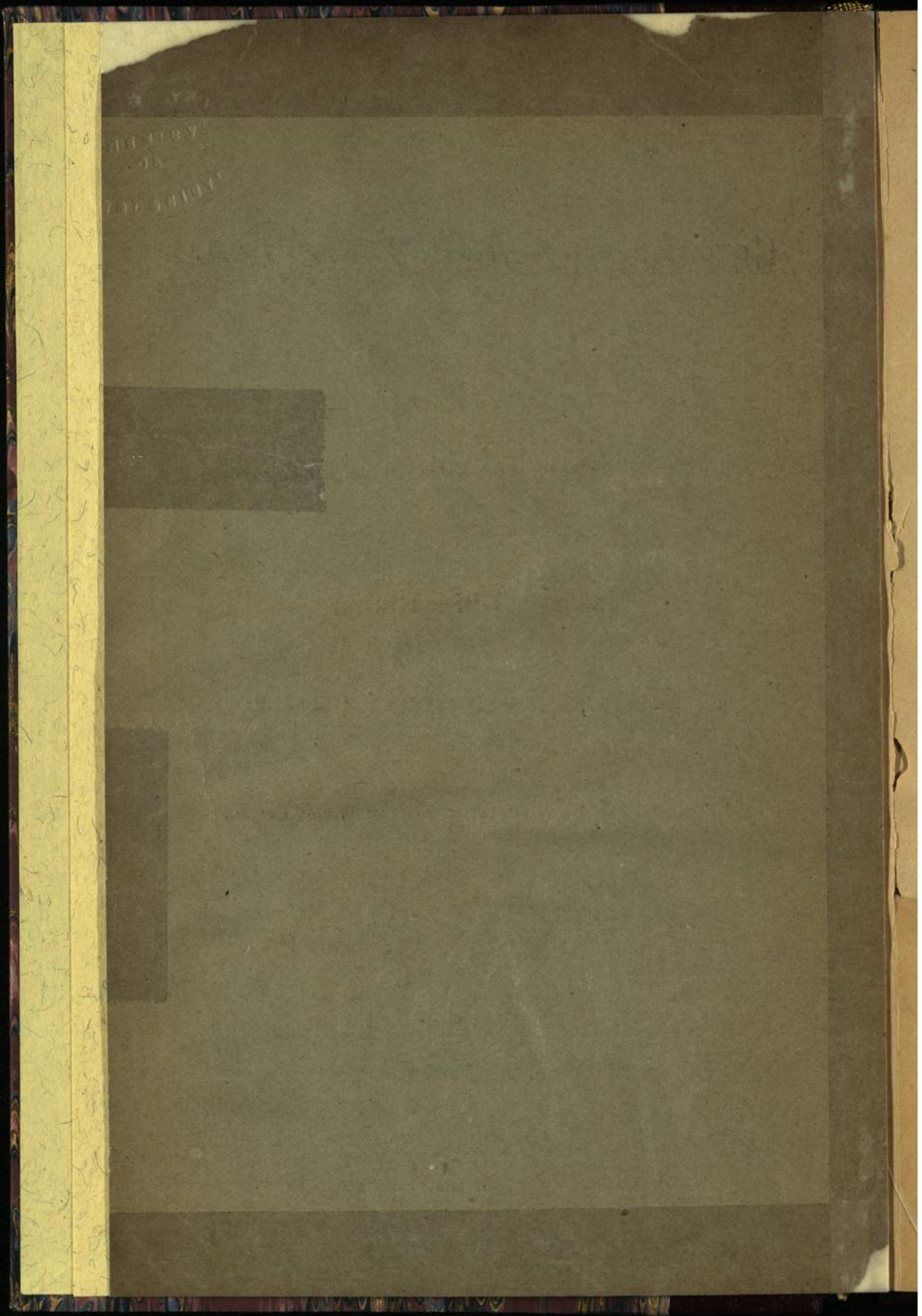
vorgelegt von

Joseph Zivi

cand. phil.

BERLIN 1891.

Druck von H. Itzkowski, Gr. Hamburgerstr. 18-19.



Der
Commentar des Maimonides

zum

Tractat Demai.

Arabischer Text mit hebräischer Uebersetzung und Anmerkungen.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der philosophischen Doctorwürde

der

hohen philosophischen Fakultät der Universität Leipzig

vorgelegt von

Joseph Zivi

cand. phil.

BERLIN 1891.

Druck von H. Itzkowski, Gr. Hamburgerstr 18-19.

10
10
10

Commentar des Martinides

Tractat Deimal

Tractat Deimal

Tractat Deimal

60197

Tractat Deimal

Tractat Deimal

Tractat Deimal

2203

Universität
Potsdam



Universitäts-
bibliothek

Inventarnr.



07037635

Meinen theuren Eltern

in Liebe und Dankbarkeit

gewidmet.

Meinen theuren Eltern

in Liebe und Dankbarkeit

Gedichtet

Einleitung.

Von den verschiedensten Seiten ist schon darauf aufmerksam gemacht worden, dass der Maimonidische Mischnah-Commentar, so, wie er uns vorliegt, reich an Fehlern und Unkorrektheiten ist, welche zum Theil den Übersetzern zur Last fallen, und dass eine richtige Herstellung des Textes nur durch eine Vergleichung mit dem arabischen Originale zu erlangen sei. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, hat Herr Prof. Barth, unter Benutzung zweier Berliner Handschriften im J. 1880, den arabischen Text des Tractats Makkoth¹⁾ mit verbesserter hebräischer Übersetzung herausgegeben, und 1886 hat Herr Prof. J. Dérenbourg mit der Veröffentlichung des Seder Tohorot²⁾ aus einer Pariser Handschrift begonnen, welche zur Zeit bis zum Tractat Tohorot gediehen ist.

Zu der vorliegenden Arbeit habe ich die in Steinschneider's Katalog der hebr. Handschriften der Königl. Bibliothek zu Berlin unter Ms. Or. Qu. Nr. 566 angeführte H. S. benutzt. Dieselbe enthält die allgemeine Einleitung des Maimonides zur Mischnah und den Commentar zum Seder Seraim. Eine Zeitangabe über ihre Anfertigung enthält sie nicht. Sie ist in sehr schöner, hebräischer

¹⁾ Maimonides' Commentar zum Tractat Makkoth. Im arabischen Urtext und verbesserter hebr. Uebersetzung herausgegeben von Prof. Dr. J. Barth. (Im Jahresbericht des Rabbiner-Seminars zu Berlin, 1879/80.)

²⁾ Commentaire de Maimonide sur la Mischnah Seder Tohorot. Publié pour la première fois en Arabe et accompagné d'une traduction hébraïque par J. Dérenbourg, Membre de l'Institut. Berlin 1886, ff.

Quadratschrift geschrieben, der Anfang eines jeden Tractats mit rother Tinte, ebenso die Figuren, auf die grosse Sorgfalt verwendet ist. Am Rande befinden sich oft Verbesserungen und Zusätze, welche zum grössten Theile von einer spätern Hand herrühren. Das Letztere gilt auch von den Vokalen, welche unter einige hebr. Wörter gesetzt sind und im Wesentlichen mit der bei uns üblichen Vokalisation übereinstimmen. Ich gebe den Wortlaut des arab. Textes in unveränderter Form wieder, nur habe ich die weiter unten erwähnten, der H. S. eigenthümlichen Lesezeichen weggelassen. Was die Orthographie betrifft, so sind die arab. Buchstaben auf folgende Weise transcribirt:

$\text{ص} = \text{ז}$, $\text{ז} = \text{ד}$, $\text{ד} = \text{ז}$, $\text{ח} = \text{כ}$, $\text{כ} = \text{ח}$, $\text{ג} = \text{נ}$, $\text{ח} = \text{ט}$, $\text{ט} = \text{ח}$, $\text{ז} = \text{ז}$, $\text{ז} = \text{ז}$.

Für das Teschdid findet sich das Zeichen ـ , das aber ohne jede Consequenz gesetzt ist und nicht selten auf einem unrichtigen Buchstaben steht. Z. B. $\text{مَسْكِي} = \text{מַסְכִּי}$, $\text{بَيْتِهْم} = \text{יְהוּדֵיהֶם}$, $\text{يَتَقَف} = \text{יְתַפֵּק}$. Einigemal steht für ـ das Zeichen ـِ : $\text{عَدِي} = \text{הַבְּת}$. Bei manchen Wörtern fehlt das Teschdid immer, z. B. bei سَمَن , أَلْهِي , أَلْهِي , بَل . Ein Jâ mit Teschdid ist in der Regel durch 2 Jod wiedergegeben: $\text{بَيْن} = \text{בֵּינ}$, $\text{مَيْت} = \text{מֵיַת}$, oft aber auch mit 2 Jod und Teschdid: $\text{نَبِيْن} = \text{נְבִיִן}$, $\text{يَتَصَيَّف} = \text{יְתַצִּיף}$. Adjectiva, welche auf ـِي endigen, haben blos ein Jod: $\text{بَرِي} = \text{בְּרִי}$, welche auf ـِي im Fem. tritt die Verdoppelung wieder ein. Einigemal ist der Vokal Damma durch ـِ bezeichnet, meistens in Verbindung mit ـ in Formen der II. Conjugation: $\text{يُقَدِّم} = \text{מִצְדֵּק}$. Am Ende von Wörtern, die mit einem الف مقصورة schliessen, steht oft, aber durchaus nicht regelmässig, ein Strich: $\text{أَلِي} = \text{أَلِي}$, $\text{مَعْنِي} = \text{مَعْنِي}$, $\text{عَلِي} = \text{عَلِي}$. Hemza fehlt überall am Ende des Wortes z. B. $\text{أَلْمَشْتَرِي} = \text{أَلْمَشْتَرِي}$.

mit endet sätze, hren. hebr. chen arab. eiter sen. auf

שׁי = שׁי, שׁי = שׁי. (Zweimal kommt die Schreibung שׁי vor und je einmal שׁי und שׁי. Diese Formen scheinen mit שׁי identisch zu sein, welches nach Lane in der Poesie manchmal vorkommt.) — Wörter, die mit einem *الف مقصورة* schliessen, sind oft mit *ס* am Ende geschrieben: *יחממא = יתסמי, יעשא = יעטי, עלא = עלی*, während umgekehrt Wörter, die auf ein langes *â* mit Elif endigen, mit Jod geschrieben sind: *אלא = אלי, هذا = הדי, هنا = הני, اذا = אדי*. Bei der Endung *א* ist in den meisten Fällen das *ס* ausgelassen. — Die Endung der 3. p. pl. Pf., Conj. und Juss. sind nur mit Waw geschrieben statt mit *א*. —

צ, de gen. en סכ eh it a, = t t

Von den beiden von Barth angeführten vulgären Formen a) אָרין, im Dual שְׁרין, für ארין, שְׁרין und b) יקטלו für יקטלו finden sich jene ziemlich häufig, diese in unserem Tractate nur zweimal.

Masc. und Fem. sind mehrfach miteinander verwechselt, z. B. אָרין für אָרין und umgekehrt.

Der Jussiv ist in unserer H. S. sehr schwach vertreten, denn sowohl nach *לֹם* als auch in Bedingungssätzen steht meistens statt des regulären Jussivs der Indicativ, während von der Anwendung von Nebensätzen ohne *אִן* ausgiebiger Gebrauch gemacht ist, so z. B. nach den Verbis: *قدر, لزم, جاز, خشى, خال*. V. ist mit einer Ausnahme immer ohne *אִן* construit. Ich habe es nicht für nöthig erachtet, die Fälle, wo in der Endung *א* das *ס* fehlt, oder wo statt des Jussivs der Indicativ steht, besonders hervorzuheben, da sich die betreffenden Stellen leicht erkennen lassen.

Über die Gebrauchsweise einzelner Wörter ist Folgendes zu bemerken:

אָרין ist sowohl restriktiv, gleich „nur“, als auch verstärkend, gleich *אִן* gebraucht, welche beide Bedeutungen in Lane's Wörter-

buch angegeben sind. אַנְמָא hat z. B. an folgenden Stellen restriktive Bedeutung:

(VI,12) עָסִי אֵין אַלְדִי אַעֲטָא לְאַלְחֵבֵר אַנְמָא הוּ טַבֵּל

(VII,4) וּפִירוֹת כּוֹתִים אַנְמִי הִי טַבֵּל

(VII,7) אֵין אַלְתִי אֲזַאל אַנְמָא הִי חוֹלִין

(VII,8) וְלַעֲלֹךְ תְּקוּל כִּיף . . . וְעִשׂוּרָהּ אַנְמָא הוּ עֵשֶׂר

אֵין ist manchmal in der Bedeutung von لَانَ gebraucht, z. B.:

(VI,12) אַנְהָא יִכְרֵג מִנְהָא הַקּוֹק (VII,3) אַנְהָא יִצְעָף מֵאַלְהָא

Viele Wörter sind bei Maimonides theils in einer andern Bedeutung gebraucht, als sie uns aus der übrigen Litteratur bekannt sind, theils nur in einer andern Construction, wie z. B. خسر „etw. verlieren“ mit Acc., statt mit بِعَ، فِی mit لَ statt des gewöhnlichen مِنْ, theils können sie uns als Beleg dienen für die Bedeutung eines Wortes, die uns bisher nur unsicher überliefert war. Z. B. VII,7 ist نَزَلَ IV. = „wegnehmen“ gebraucht, und Dozy bemerkt zu diesem Worte, dass er nur bei Ibn Batuta (Voyages d'Ibn Batouta, publ. par Defrémery et Sanguinetti, Paris 1853) diese Bedeutung gefunden habe, und er sieht sich sogar veranlasst, die betreffende Stelle anzuführen. Ebenso kommt زَحَفَ ohne اِن, für welches Dozy nur ein Beispiel gefunden, bei uns (VII,4) vor. Das Einzelne über die betreffenden Wörter habe ich meistens in den Noten angemerkt.

Zur Vergleichung der hebr. Übersetzung mit unserem Texte habe ich die ed. princeps, Neapel 1492, sowie die in vielen Fällen richtigere neue ed. Wilna benutzt. Ausserdem zur Mischnah: Rabbinowitz, Dikduke Sophrim, München 1867, womit unsere H. S. in sehr vielen Punkten übereinstimmt. An besonders wichtigen Stellen habe ich in einer Note auf die betreffende Stelle dieses Werkes hingewiesen. Für die Stellen aus dem babyl. Talmud verglich ich ed. Wilna, für die des jer. ed. Sztomir 1866, und endlich für die Tosephta ed. Zuckermann, Pasewalk 1881.

Um die Schrift weiteren Kreisen zugänglich zu machen, habe ich neben den arabischen Text die nach dem Originale verbesserte hebräische Übersetzung gestellt.

Es ist wohl nicht überflüssig, zu erklären, warum ich gerade den Tractat Demai gewählt habe. Ich wollte nämlich nicht einen beliebigen, wenn auch allgemeineres Interesse bietenden, Tractat herausgreifen, um nicht dadurch den Anstoß zu einer zersplitterten Veröffentlichung des Commentars zu geben, vielmehr wollte ich mit dem Anfang der Handschrift beginnen und dieselbe dann nach und nach in systematischer Reihenfolge bearbeiten. Da nun die beiden ersten Tractate, Berachoth und Peah, bereits anderweitig behandelt wurden, übernahm ich den nächstfolgenden, Demai, dem, wie ich hoffe, später noch mehrere folgen werden.

Von diesem Tractate befinden sich noch drei Handschriften in der Oxforder Bibliothek, die NN. 393, 394 und 400 in Neubauer's Katalog. Leider war es mir nicht möglich, dieselben mit unserem Texte zu vergleichen, woraus sich gewiss manche werthvolle Variante ergeben müsste.

Bei dieser Gelegenheit ist es mir eine angenehme Pflicht, der Verwaltung der hiesigen Königlichen Bibliothek für das freundliche Entgegenkommen, mit der sie mir das Manuskript und die nöthigen Bücher zur Verfügung stellte, meinen verbindlichsten Dank auszusprechen.



ANMERKUNGEN.

1) Vergl. Rabbinowitz, Dikduke Sophrim, z. St.

2) Wahrscheinlich ist nach אַנא ein א ausgefallen, indem ursprünglich אַנא stand.

3) גו geschrieben statt גוּ. Man könnte zwar גו rechtfertigen, indem man ^וגוּ יִבְחַרְגִּי im Passiv liest, da aber in der Folge die Schreibweise גוּ für גוּ noch sehr häufig vorkommt, so liegt kein Grund vor, das Verbum mit passiver Aussprache zu lesen.

4) ויעמי statt ויעמי im Coniunctiv.

5) In den Ausgg. steht וזה הדבר ספק. Ich habe es in דבר ספק corrigiert, obwohl beide Ausdrücke dasselbe bedeuten, weil jenes eine ungenaue Wiedergabe des Arabischen ist, da es das Aequivalent von ^והוא אלשי-משכון ist.

6) Berachoth VII, 2.

7) Nach ^וקדר ^וא, das ^וא ausgelassen.

8) Maaser Scheni V, 15.

9) Diese Worte finden sich an drei verschiedenen Stellen: a) Tosephta Sotah XIII, 10: אף הוא גזר על הוידוי וביטל את הדמאי לפי ששלח בכל עיירות ישראל: וראה שלא היו מפרישין אלא תרומה גדולה בלבד מעשר ראשון ומעשר שני מקצתן מעשרין ומקצתן אין מעשרין אמר תרומה עון מיתה ותרומת מעשר עון טבל והיה אדם קורא שם לתרומה ולמעשר ונותן לכהן ומעשר שני מחולל על המעות והשאר מעשר ומעשר עני המוציא אמר רבי יוחנן ויחנן כהן גדול שלח ובדק: b) j. Maaser Scheni V, 5: מחבירו עליו הראיה בכל ערי ישראל ומצאן שלא היו מפרישין אלא תרומה גדולה בלבד אבל מעשר ראשון ומעשר שני מהן היו מפרישין ומהן לא היו מפרישין אמר הואיל ומעשר ראשון במיתה ומעשר שני בעון טבל יהא אדם קורא שם לתרומה ולתרומת מעשר ונותנו לכהן ומעשר שני מחללו על אף הוא ביטל: c) b. Sotah 48a: המעות והשאר מעשר עני שהמוציא מחבירו עליו הראיה את הוידוי וגזר על הדמאי לפי ששלח בכל גבול ישראל וראה שאין מפרישין אלא תרומה גדולה בלבד ומעשר ראשון ומעשר שני מקצתן מעשרין ומקצתן אין מעשרין אמר להם בני בואו ואומר להם כשם שתירומה גדולה יש בה עון מיתה כך תרומת מעשר וטבל יש בהן עון מיתה עמד והתקין להם הלוקח פירות מעם הארץ מפריש מהן מעשר ראשון ומעשר ראשון מפריש ממנה תרומת מעשר ונותנה לכהן ומעשר שני עולה ואוכלו בירושלים מעשר ראשון ומעשר עני: Es scheint also, dass unserer Stelle der Text des Babli

zu Grunde liegt, da nur וּמַצָּא statt וּרְאָה steht. Auch aus dem Commentar zu Maaser Scheni V, 15 ist zu ersehen, dass Maimonides den Text des Babli benutzt hat. Es heisst dort nämlich: וְזֶה הַכֹּהֵן אָמַר לְאֲנָשֵׁי דוֹרוֹ כִּשְׁם שֶׁתְּרוּמָה גְדוּלָה עֵין מִיָּתָה כֵּן תְּרוּמַת מַעֲשֵׂר וּטְבַל עֵין מִיָּתָה אֲבָל נִתְקַן לָכֵם דְּבַר שִׁיחִיָּה קָל לָכֵם לִסְבְּלוֹ וּבְנֵי אָדָם יִוְכְלוּ לַעֲמוּד בּוֹ וְתִנְצְלוּ מֵעֵין מִיָּתָה וְאָמַר כִּי הִדְמִי אֵין מוֹצִיאִין מִמֶּנּוּ אֵלָא תְּרוּמַת מַעֲשֵׂר וּמַעֲשֵׂר שְׁנֵי תְּרוּמַת מַעֲשֵׂר הִנְתֵּן אִלְּסוֹ. Also wie im Babli lässt auch Maim. den Hohepriester Jochanan direkt zu seinem Volke sprechen, und auch der Ausdruck: עֵין מִיָּתָה כֵּן תְּרוּמַת מַעֲשֵׂר וּטְבַל עֵין מִיָּתָה stimmt nur mit dieser Stelle überein.

¹⁰⁾ אֱלֹהֵי statt des Fem. אֱלֹהֵי. Vorher steht es richtig.

¹¹⁾ Der Wortlaut der Ausgg. würde zu deutsch heissen: Sehr wenige Leute pflanzen sie, während es heissen muss: Es sind sehr wenige (Bäume), welche die Leute pflanzen.

¹²⁾ שְׂכִין statt des Nom. שְׂכָן. Dass *أخوات* hier als eine von den *أخوات* behandelt ist, kann man nicht annehmen, da sich nirgends ein Beleg für diese Gebrauchsweise findet, andererseits aber folgen noch mehrere Beispiele, bei welchen statt des Nominativ ein casus obliquus steht.

¹³⁾ Im Manuscr. steht am Rande אֱלֵעֲדוֹר, welches aber aus אֱלֵעֲדוֹר, Vulgärform von אֱלֵעֲדוֹר, verschrieben ist. Während alle unsere Mischnah- und Talmudausgg., ebenso der Aruch, überall das falsche עוֹדֵר haben, schreibt unsere Handschrift sowohl hier als auch in Kilajim I, 4 עוֹרֵר, arab. אֱלֵעֲדוֹר, was als Beweis für die Richtigkeit ihrer Varianten gelten kann.

¹⁴⁾ In den Ausgg. ist אֲבִיָּן als Attribut zu אֲלֵתִין genommen, während es zu נוֹע gehört, denn sonst müsste es den Artikel haben.

¹⁵⁾ Der Uebersetzer scheint den Satz וּנְבִלוֹת הַתְּמָרָה מֵא יִסְקֵט so aufgefasst zu haben, dass וּנְבִלוֹת Subjekt ist und הַתְּמָרָה מֵא יִסְקֵט Prädikat, sodass dann מֵא Adjektiv wäre. Diese Auffassung ist aber nicht zulässig, da וּנְבִלוֹת eine *أصافَة* bildet, מֵא Substantiv und הַתְּמָרָה מֵא יִסְקֵט Prädikat ist.

¹⁶⁾ Die Lexica von Freytag, Biberstein-Kazimirski und Dozy haben nur die Vulgärform كَبَّار, Löw, Aramäische Pflanzennamen, hat noch قَبَّار, aber die Form قَفَّار konnte ich nirgends finden.

¹⁷⁾ Man hätte حَمْرَاءَ erwarten sollen, da حَمْرَاءَ Substantiv = Röthe ist, denn es ist nicht anzunehmen, dass حَمْرَاءَ Fem. zu حَمْرَاءَ sein soll.

¹⁸⁾ Koriander heisst im Arabischen كَنْبَرَة. Aber auch Kil. I, 2 hat unsere H. S. كَنْبَرَة, welches, wie das vorhin erwähnte قَفَّار, möglicherweise als eine Vulgärform aufzufassen ist. Auffallend ist, dass Löw, der diese H. S. benutzt hat, an beiden Stellen (hier und Kil. I, 4.) ohne weiteres كَنْبَرَة schreibt, ohne die abweichende Schreibung auch nur beiläufig zu erwähnen.

¹⁹⁾ Dieses Wort wird דיפרא, דופרה und דיופרא geschrieben. Die von Maim. hier gegebene Erklärung desselben ist aus b. Erubin 18a; dort heisst es: מאי דיפרא אמר עולא אילן העושה דיו פירות בשנה.

²⁰⁾ Statt הזקתו sollte man שחוקתו erwarten, da הזקתו ein Relativsatz ist. Wie es scheint, ist der Verf. hier nach Analogie des Arabischen verfahren, und im Arabischen dürfte hier kein Relativpronomen stehen, da der Satz eine كَلِمَة ist.

²¹⁾ Rabbinowitz, Dikduke Sophrim z. St., behauptet, dass ויאכל richtiger ist als ויאכל, da jenes dem מאבדין und מהללין entspricht. Nach unserem Dafürhalten ist ויאכל besser, da es nicht, wie die letzten beiden Worte einen neuen Fall einführt, sondern dem ונתנו subordinirt ist, also auch nicht mit מאבדין und מהללין parallel sein kann. Die Uebersetzung lautet nicht: „Er darf es einem A. H. geben, er darf für den ihm entsprechenden Werth essen, ferner darf er u. s. w.“, sondern: „Er darf es einem A. H. geben und muss dann für den ihm entsprechenden Werth essen, ferner darf er u. s. w.“

²²⁾ Lev. 27, 31.

²³⁾ Deut. 26, 13.

²⁴⁾ Hier liegt eine grosse Differenz zwischen unserer H. S. und den Ausgaben vor, aber unzweifelhaft ist der Text der H. S. der richtige. Dieses erhellt aus folgenden Stellen theils des Mischnah-Commentars, theils des Codex: a) Comment. zu Maaser Scheni V, 12: אונן נקרא האדם שימות לו אחד מן הקרובים שהוא חייב להתאבל עליהם יום הקבורה מדרבנן אבל מדאורייתא יום המיתה בלבד האדם שמת לו אחד מקרוביו שהיב להתאבל עליו יום המיתה נקרא אונן מדאורייתא וכל זמן שהמת על פני האדמה ר"ל שלא נקבר נקרא איהו אונן זה שמת לו מת מן הקרובים שהוא חייב להתאבל עליהן ביום המיתה בלבד הוא נקרא אונן דין תורה ולילה הוא אונן מדברי סופרים. Am beweiskräftigsten sind d) die Worte im Codex, Hilch. Maaser Scheni III, 6. die fast wörtlich mit unserer H. S. übereinstimmen, was von um so grösserer Bedeutung ist, als die dort behandelten Gesetze über Maaser und Demai zum Theil unserem Tractat entnommen sind. Dort heisst es nämlich: איהו אונן זה המתאבל על אחד מן הקרובים שהוא חייב להתאבל עליהן וביום המיתה הוא אונן מן התורה ובלילה אונן מדבריהם. Aus diesen angeführten Stellen, in Uebereinstimmung mit unserer H. S. ergibt sich, dass ein Trauernder nur unter zwei Bedingungen אונן מדאורייתא ist, nämlich am Todestage des Verwandten und dann nur bis zum Begräbnisse, aber sowohl am Todestage selbst nach der Bestattung, als auch nach dem Todestage bis zum Begräbnisse und an dem betreffenden Begräbnisstage selbst, ist er blos אונן מדאורייתא. In den Ausgg. aber wird gerade dieser אונן מדאורייתא als אונן מדרבנן bezeichnet. Selbst wenn man annehmen wollte, dass in den Ausgg. unter אונן מדאורייתא der Tag verstanden ist, der zugleich Todes- und Begräbnisstag ist, wofür das ויום שני zu sprechen scheint, so würde der Text dadurch doch noch nicht richtig gestellt sein, da dann die Worte יום קבורתו כל זמן שלא נקבר עד סוף יום קבורתו in Widerspruch ständen mit dem einen Fall, den wir oben als אונן מדרבנן bezeichnet haben. Würde man aber an der ganzen Stelle für das Wort קבורה resp. מיתה קבורתו resp. מיתה schreiben, dann würden wir, wenn auch keine

wörtliche Uebersetzung des arab. Textes, so doch einen verständlichen Wortlaut erhalten. Derselbe würde in der Uebersetzung lauten: „אונן ist der Mann, dem jemand gestorben ist, um welchen er zu trauern verpflichtet ist. Am Todestage ist er אונן מדאורייתא, solange jener nicht begraben ist bis an das Ende des Todestages (sc. aber nicht bis an dessen Ende, wenn jener begraben ist), aber die Nacht nach dem Todestage, das ist die Nacht des zweiten Trauertages, ist er אונן מדרבנן.“ Allerdings würde auch in diesem Falle עך מיתרו סוף יום besser nicht stehen.

²⁵⁾ אלו מאן פי הדי אלו מאן erscheint überflüssig, da die Zeitdauer durch das vorangehende מאל מאל hinreichend ausgedrückt ist. In den Ausgg. fehlen diese Worte.

²⁶⁾ Deut. 26, 14.

²⁷⁾ Die in den Ausgg. vor מנל תדנל eingeschobenen Worte אמר הכהוב sind unrichtig. Denn diese Vorschrift steht nirgends in der Thorah, sie ist im Gegentheil nur מדרבנן. In b. Baba Mezia 53b heisst es nämlich: אמר רבא רבא מחיצה לאכול דאורייתא מחיצות לקלוט דרבנן Raba sagt: Dass die Mauern Jerusalem's eine Grenze bilden für das Essen (des Maaser), ist von der Thorah vorgeschrieben, dass sie aber eine Grenze bilden zum Fassen (d. h. dass das Hineingekommene nicht wieder hinausgebracht werden darf), von den Weisen.

²⁸⁾ אלתא statt des fem. ארדי.

²⁹⁾ יגו ist auch noch abhängig von אן, es hätte also אן wiederholt werden müssen.

³⁰⁾ נאיא ist Elativ von נאיא. An allen übrigen Stellen steht נאיא, welches dasselbe bedeutet, da נאיא schon den Begriff eines Elativ in sich schliesst.

³¹⁾ Es stand ursprünglich im Texte הייב בדמאי. הייב wurde dann in פטור corrigirt, während man vergass, das בדמאי in מן הדמאי zu verbessern.

³²⁾ Exod. 22, 28.

³³⁾ Talmud jerus. z. St.

³⁴⁾ Zu درب bemerkt Dozy: „A Constantine, une cour intérieure qui communique avec la rue par une allée ou une ruelle, fermée à ses deux bouts, et sur laquelle ouvrent quatre, cinq ou six maisons d'une même famille.“ Nach der Bedeutung von שתופי מבוואות zu schliessen, ist hier unter درب eher das an beiden Seiten geschlossene Gässchen zu verstehen, welches einen innern Hof mit der Hauptstrasse verbindet, als dieser Hof selbst.

³⁵⁾ Da אלאכלין Subjekt zu כאנו ist, muss der Nominativ אלאכלין stehen.

³⁶⁾ Berachoth VII, 3.

³⁷⁾ Diese Stelle unserer H. S. ist ganz unverständlich. Denn während erklärt werden soll, wieso es erlaubt ist, bei Demai den zweiten Zehnten vor dem ersten abzusondern, wird plötzlich durch die Worte פי אלטבל אלהקיקי dem Ganzen eine andere Wendung gegeben, und das bisher Gesagte, statt, wie zu erwarten, auf Demai, auf Tebel bezogen. Auch der Text der Ausgg. ist verdorben und unverständlich. R. Lipmann Heller hat in seinem Tosaphoth

Jomtob bereits versucht, Licht über diese dunkle Stelle zu verbreiten, indem er folgende Correctur vorschlug: אין בכך כלום משא"כ בודאי ר"ל בטבל האמתי אם הוציא מ"ש קודם מעשר ראשון הוא עובר בלא תעשה ואינו יכול להתירו וזה מותר ברמאי... (d. h. während er bei Tebel, wenn er den zweiten Zehnten vor dem ersten abgesondert hat, ein Verbot übertritt und das vorgeschriebene Gebet (יודו) im Tempel (Deut. 26, 12ff.) nicht verrichten darf, ist es bei Demai erlaubt). Als Grundlage für seine Correctur diente R. Heller die Mischnah Therumoth III, 6. Wenn auch nicht bestritten werden kann, dass diese Verbesserung die Hauptschwierigkeiten hebt, (denn die eine Schwierigkeit, nämlich das am Ende befindliche מותר וזה, bleibt bestehen, da auch im verbesserten Texte nur erklärt wird, dass es nichts schadet, wenn man den zweiten Zehnten vor dem ersten abgesondert hat, aber nicht, dass es erlaubt ist, es zu thun), und der Text annehmbar wäre, wenn er uns so überliefert worden wäre, so können wir doch nicht eine Correctur billigen, welche den Text so sehr umgestaltet, dass ganz neue Momente, wie das Uebertreten eines Verbotes und die Unmöglichkeit, das Gebet im Tempel zu verrichten, hineingetragen werden. Ferner hat es den Anschein, als ob Maimonides Demai und Tebel in Analogie bringen wolle, während dieselben nach R. Heller gerade in ein gegensätzliches Verhältniss zu einander gebracht werden. Wir glauben daher die Lösung der Schwierigkeit in einer andern Richtung suchen zu müssen, und zwar soll uns Maim. selbst den Schlüssel dazu geben. Hilch. Maaser IX, 6 schreibt er, dass es bei Demai erlaubt ist, den zweiten Zehnten vor dem ersten abzusondern. In Betreff Tebel dagegen steht in Mischnah Therumoth III, 6 ausdrücklich, dass dieses nicht erlaubt ist, und dass man dadurch ein Verbot übertreten würde, aber dass wenn man es doch gethan hat, (בריעבר, wie der term. techn. lautet), die abgesonderten Zehnten Gültigkeit haben. Da nun unsere Mischnah (Demai I, 4) die einzige oder doch die Hauptquelle für die von Maim. in Hilch. Maaser IX, 6 angeführte Vorschrift ist, so wird Maim. aller Wahrscheinlichkeit nach, hier im Commentar eine ähnliche Erklärung geben wie in der angeführten Stelle seines halachischen Werkes, d. h., dass man bei Demai לכתחלה den zweiten Zehnten vor dem ersten geben darf, während er in diesem Falle bei Tebel nur בריעבר gültig ist. Diesen Sinn finden wir auch an unserer Stelle, wenn wir im arabischen Texte zwischen יעני und פי das Wort אף einschalten. Dann heisst es: „Daraus folgt, dass es nichts schadet, wenn man den zweiten Zehnten vor dem ersten abgesondert hat, d. h., da es doch bei richtigem Tebel (das viel strenger ist) nachträglich Gültigkeit hat, wenn man den zweiten Zehnten vor dem ersten abgesondert hat, so ist es bei diesem (Demai) a priori erlaubt.“ Es erübrigt nur noch zu erklären, weshalb Maim. sagt; פנתו מן דלך הא, welches anzudeuten scheint, dass es nur nachträglich Gültigkeit hat, a priori aber nicht erlaubt ist, wie es doch in Wirklichkeit der Fall ist. Der Grund dafür lässt sich leicht ermitteln, wenn wir den Talmud jer. z. St. einsehen, aus welchem Maim. seine Erklärung geschöpft hat. Der Talmud wollte nämlich aus dem אף הקדים הא der Mischnah den Schluss ziehen, dass es bloss בריעבר gestattet sei, aber nicht לכתחלה. Darauf antwortet R. Jochanan, dass der Ausdruck der Mischnah nicht wörtlich aufzufassen sei, und dass es auch לכתחלה erlaubt sei, bei Demai den zweiten Zehnten vor dem ersten

abzusehen. Diese Ansicht R. Jochanan's hat Maim. zu der seinigen gemacht, und daher konnte er auch, statt zu sagen *אין יגזו מן דלך*, den Wortlaut der Mischnah übernehmen, und nur am Ende fügt er noch *גאזו*, in der Bedeutung von *לכחולה* hinzu, um jedem Missverständniss vorzubeugen.

³⁸⁾ der Ausgg. ist unrichtig, da der *מעשר שני* von 100 blos 9 beträgt.

³⁹⁾ *אינו מאברנו* der Ausgg. ist unrichtig. Denn es widerspricht der Erklärung des Talmud z. St. und ist auch gegen die allgemeine Auffassung, da bekanntermassen die Hände auch zum Körper gehören.

⁴⁰⁾ Man kann nicht gut *مشاط الصوف* lesen, da dann das Objekt von *ידה* fehlen würde, vielmehr muss es *مشاط الصوف* heissen, analog dem *الحائفة يده*; eigentlich aber muss *مشاط* den Artikel erhalten, gerade wie *حائفة*.

⁴¹⁾ *ארץ ישראל* der Agg. ist richtig als Gegensatz zu *ארץ*, wie es die Agg. haben, aber zum arab. Text passt es nicht, da als Gegensatz an *א"י* zu denken ist, *שהחזיקו בה עולי מצרים*.

⁴²⁾ b. Bechoroth 30 b; Tosephta Demai II.

⁴³⁾ *פירות עם הארץ*, wie es die Agg. haben, ist unrichtig, da in der Mischnah nur die Rede von der Unreinheit der *ע"ה* selbst ist, aber nicht von derjenigen ihrer Früchte.

⁴⁴⁾ Mag man *באחד* oder *بأحد* lesen, jedenfalls liegt hier ein Fehler vor. Denn die Worte müssen bedeuten: „durch eine der 7 bestimmten und bekannten Flüssigkeiten.“ Man liest besser das hebräische *אחד*, da vor- und nachher hebräische Wörter stehen, und der Wortlaut wird folgendermassen festzustellen sein: *הכשר באחד מהשבעה משקין*. . . Man kann hier *משקין* statt *שבעה משקין* sagen, da *שבעה משקין* einen Begriff bildet und daher den Artikel an den Anfang nehmen kann.

⁴⁵⁾ Lev. 11, 38.

⁴⁶⁾ *יגסה* ist ganz unverständlich. Denn Maim. will erklären, weshalb der Chaber den A. H. nicht in dessen Kleid beherbergen darf, weil nämlich der Chaber durch das Kleid, (welches nach Chagigah II, 7 unrein ist,) verunreinigt würde. Mit *יגסה* würde die Stelle aber bedeuten: „damit der Chaber das Kleid nicht verunreinige“, was keinen Sinn giebt. Man muss daher *יגס בה* (IV. Pass.) lesen, welches auch dem Uebersetzer vorgelegen zu haben scheint, da er es mit *יגס בה* wiedergiebt.

⁴⁷⁾ Die Ausgg. haben für *המקנה גזמה*. Dieses ist unrichtig. Denn einmal entspricht das arab. *غنم* nicht dem hebr. *מקנה*, sondern *צאן*, und dann kann hier überhaupt nicht von *מקנה* die Rede sein, da diese Erklärung sich auf *בהמה דקה* der Mischnah bezieht, und es ferner ein im Talmud feststehender Satz ist, dass nur das Weiden von Kleinvieh in Palästina verboten ist.

⁴⁸⁾ b. Sanhedrin 25b.

⁴⁹⁾ Freytag und Dozy erklären *سعر* II. und IV. „für die Lebensmittel einen festen Preis bestimmen“. Hier scheint der Sinn ein anderer zu sein, da *מעלוזא סומא וילזמונהם* darauf folgt, was ganz dasselbe heissen würde. Am besten würde, wenn sie belegt werden könnte, die in den Ausgg. gegebene Bedeutung *מכתסבון* Beamten sind, welche über die richtige Handhabung von Maass und Gewicht zu wachen haben. Aber die bei *יסערון* stehende Präposition *עלי* scheint darauf hinzuweisen, dass *سعر* ein Synonym von *حسب* VIII. ist.

⁵⁰⁾ Diese Mischnah hat in den verschiedenen Ausgg. die verschiedensten Fassungen. Diese lassen sich in 2 Gruppen theilen. In der einen Gruppe wird gesagt, dass man sich bei der Entscheidung, ob Demai abzugeben ist oder nicht, nach dem Maasse richtet, mit dem die betreffende Waare gewöhnlich verkauft wird, in der zweiten, dass es nur darauf ankommt, wie jetzt die Waare verkauft wird, abgesehen von ihrer sonstigen Verkaufsweise. Zu Gruppe I gehören: a) Unsere Handschrift. b) ed. princ. Neapel 1492: *את שדרכו להמודר בגסה ומדרו בדקה טפלה דקה לגסה* und des Talmud babli: *בדקה טפלה דקה לגסה את*. c) Die Ausgg. der Mischnah *את שדרכו להמודר בגסה ומדרו בדקה ומדרו בגסה טפלה גסה לדקה* H. S. (Rabbinowitz, Dikduke Sophrim): *את שדרכו להמודר בדקה ומדרו בגסה טפלה גסה לדקה*. — Zu Gruppe II: a) Münchener *את שדרכו למודר בדקה ומדרו בגסה טפלה גסה לדקה*. b) Talm. jer. ed. Sztomir: *דקה לגסה*. c) Talm. jer. ed. Krotoschin: *את שדרכו למודר בדקה ומדרו בגסה ומדרו בדקה טפלה גסה לדקה*. (Diese letzte Variante bildet eigentlich ein Mittelglied zwischen der beiden Gruppen). Es handelt sich zunächst darum, welche der beiden Gruppen hat Recht und dann, welche Variante innerhalb derselben ist die richtige? Was die erste Frage betrifft, so glauben wir, zu Gunsten der ersten Gruppe entscheiden zu müssen. Denn wir finden eine Stütze für dieselbe in der Tosephta Demai III, 10, wo es heisst: *את שדרכו למוד בגסה מודרו בין גסה בין דקה טפילה דקה לגסה את* und ferner im Talmud jer. Demai II, 4, wo ein Theil unserer Mischnah in folgender Fassung angeführt wird: *רבי מאיר אומר את שדרכו למוד בגסה ומדרו בדקה טפילה דקה לגסה*. Wenn also selbst im Talm. jer., dessen Mischnah im Gegensatz steht zu der des babli, die Fassung des letzteren angeführt wird, so scheint zur Genüge daraus hervorzugehen, dass diese die allgemein recipirte war. Nun handelt es sich darum, welche der Varianten der ersten Gruppe die richtige ist, ob diejenige unserer H.S. und der ed. Neapel oder die der Ausgaben, mit anderen Worten, ob ursprünglich nur ein Fall in der Mischnah stand und später noch ein analoger hinzugefügt wurde, oder ob der zweite Fall später durch die Schuld eines Abschreibers vergessen wurde. Wir glauben, das letztere annehmen zu müssen, denn es ist leichter erklärlich, dass von einem Abschreiber ein Stück, das mit dem Vorhergehenden grosse Aehnlichkeit hat, ausgelassen wird, als dass ohne ersichtlichen Grund noch ein Beispiel

eingeschaltet wird, das zum Verständniss des Ganzen nichts Wesentliches beiträgt. Man kann sogar den Wortlaut der Münchener Handschrift, die man als Beweis für die Richtigkeit der zweiten Gruppe anführen könnte, da sie sonst gute Varianten bietet, auf die Fassung des babli zurückführen. Nehmen wir z. B. an, dass ein Abschreiber, dem folgender Text vorlag: **אח שדרכו להמדר בדקה ומדרו בגסה להמדר בנסה ומדרו בדקה מפילה גסה לרקה אח שדרכו להמדר בדקה ומדרו בגסה ומפילה דקה לגסה** sich beim Worte **מפילה** geirrt hat und hinter dem ersten **מפילה** die auf das zweite folgenden Worte geschrieben hat, so erhalten wir durch diese Weglassung die Variante der Münchener H. S. Die Variante der ed. Krotoschin kann nicht in Betracht kommen, da sie nothwendigerweise fehlerhaft sein muss. Denn entweder muss das gewöhnlich benutzte Mass als massgebend angesehen werden oder das jetzt zufällig benutzte, es ist aber nicht möglich, dass, wie hier behauptet wird, immer **מרה גסה** die Hauptsache ist, da sich für diese Ansicht nirgends ein Anhaltspunkt finden lässt. Wenn auch Bartenorah und R. Simson aus Sens in ihren Commentaren die Fassung des jer. angenommen haben, so können wir uns doch nicht entschliessen, diese Ansicht zu theilen, da jene keine Beweise für die Richtigkeit ihrer Annahme beigebracht haben, und R. Simson sogar zugestehen muss, dass die Aussprüche R. Meir's in unserer Mischnah und in Tosephta Demai III, 10 einander widersprechen.*)

⁵¹⁾ Jer. Demai II, 4.

⁵²⁾ Das **ف** ist hier nicht am Platze, da **אן אלאשיא** zu **יגה** gehört und mit diesem einen Satz bildet.

⁵³⁾ Obwohl die H. S. gegen ihre übliche Schreibweise die Verbalformen von **כל** nur mit einem Jod schreibt, sind doch überall Formen des zweiten Stammes zu lesen, da als Infinitiv **הכיל** und als Perfekt **כיל** gebraucht ist.

⁵⁴⁾ Der Regel nach muss es **פמא** heissen.

⁵⁵⁾ **ממן** ist fehlerhaft. Da aus dem Vorhergehenden und Folgenden zu ersehen ist, dass **من شان** der stehende Ausdruck ist, so ist **ما in ممن** zu corrigiren.

⁵⁶⁾ In der Handschrift steht **כל** und darüber mit anderer Schrift **מא**

(so: **יירד בה כל יהמל**). Bei genauer Untersuchung kann man bemerken, dass zuerst **כיל** stand, und später durch Verlängerung des oberen Striches des **כ** in **כל** geändert worden ist; ob dieses durch dieselbe Hand geschehen ist wie die Hinzufügung des **מא** konnte ich nicht feststellen. Aber ohne Zweifel ist nur **כיל** richtig (eigentlich **כילא** mit der in unserer H. S. nicht ungewöhnlichen Weglassung des **א**), da Maim. erklären will, wieso unter **דינר** ein Messinstrument zu verstehen ist. Auch im Original zu der hebr. Uebersetzung scheint **כיל** gestanden zu haben, da es mit **מרה** wiedergegeben ist.

⁵⁷⁾ Statt des Fem. **سنت عشرة**.

*) Der Hinweis auf diese Anmerkung fehlt im Text und ist dortselbst Seite 11 Zeile 4 v. u. nachzutragen.

⁵⁸) Jer. z. St.

⁵⁹) Statt למעשר, Fehler des Abschreibers.

⁶⁰) Dozy führt حاز IV. als „Besitzergreifen“ an nach Müller, Beiträge zur Geschichte der westlichen Araber, und bemerkt dazu: „si la leçon est bonne.“ Aus dieser Stelle und der folgenden Mischmah wäre bewiesen, dass حاز IV. wirklich „Besitz ergreifen“ heisst, und dass die Lesart dort richtig ist.

⁶¹) Baba Mezia IV, 2.

⁶²) رای VIII. übersetzt Freytag mit: „vidit, consideravit rem“, Biberstein-Kazimirsky und Dozy: examiner qqchose avec soin.“ Nach unserer Stelle muss es „sich entschliessen, einen (andern) Entschluss fassen“ bedeuten.

⁶³) Exod. 18, 19.

⁶⁴) Gen. 45, 17.

⁶⁵) Dieses Wort findet sich wohl im Targum und zwar bei Jonathan (Gen. 31, 19; Lev. 1, 15 und 5, 8) als Uebersetzung des hebr. מלק „abkneipen“.

⁶⁶) Michah 6, 8.

⁶⁷) Berachoth VIII, 8.

⁶⁸) Vor יעמונה fehlt אן, sodass es dann ان يعطويعا heissen muss, denn oben (II, 5) ist מן שאן immer mit אן und dem Conj. construiert.

⁶⁹) Vor תטבך hätte man ein ו oder ein פ erwarten sollen, um die Absicht oder die Folge auszudrücken. Denn der Sinn ist: Sie geben ihr das Mehl und das Fleisch, damit sie koche, oder: sodass sie koche.

⁷⁰) Die Worte מאכלו ולחמו כל אחד מהתבשיל der Ausgg. sind wahrscheinlich aus אחד והיה תבשל לכל אחד verdorben, indem והיה in וה abgekürzt war und dann mit תבשל verschmolz, während zwischen לכל תבשל eines der beiden ל ausfiel.

⁷¹) Man liest statt אלפסאר besser פסאר, da פסאר ein Abstraktum ist und nicht den verdorbenen Gegenstand bezeichnet, auch entspricht פסאר dem part. מתקלקל. In der folgenden Zeile steht in der That פסאר, also scheint es, dass פסאר bloss ein Schreibfehler ist.

⁷²) Das و von לתערי ist das لام لتقوية العامل, daher ist nicht das Impf., sondern der Inf. לתערי zu lesen, und das Impf. ist wohl nur durch eine Dittographie des ת entstanden. Eigentlich hätte aber nicht לתערי, sondern לתערי stehen sollen, da و VIII. „einen wegen etwas in Verdacht haben“ den Acc. pers. und ب r. regiert.

⁷³) Die Form יתנבוה ist eine Vulgärform für יתנבוהה. Vergl. Einl. p. 7.

⁷⁴) Diese Stelle steht im Widerspruche mit dem, was Maim. im Codex Hilch. Maaser XI, 12 sagt, denn dort entscheidet er nach dem Ausspruch der Weisen. Auch seine Behauptung hier, dass die Weisen mit R. Jehudah übereinstimmen, ist nicht ganz richtig, da im Talm. jer. z. St. gesagt wird, dass die Weisen im Gegensatz zu R. Jehudah, der meint: הנותן לחמורו כנותן לפונדקית, der Ansicht sind, הנותן לחמורו כנותן לשכנתו, d. h. dass die Schwiegermutter ebensowenig wie eine Nachbarin im Verdachte steht, dass sie die erhaltenen Speisen vertausche. Im Codex, a. a. O., führt Maim. gerade diese

Worte der Weisen an, dort heisst es nämlich: הנותן להמותו בין שנשא בתה בין שארסה או לשכנתו פת לאפות . . . אינו חושש לא משום מעשר ולא משום שביעית מפני שאינה חשודה להחליף. Jedenfalls sind diese Worte die endgültige Ansicht des Maim., da sie mit dem Talmud übereinstimmen. Vgl. über derartige Widersprüche: A. Geiger, Moses ben Maimon. Rosenberg u. Breslau 1850, S. 27 und S. 61, Note 42.

⁷⁵⁾ Die Ausgg. lesen: ושואלו בשבת יאכל על פיו. Es ist richtiger, wie es bei uns steht, den Nachsatz schon mit שואל zu beginnen, da אוכל und שואל zusammen eine Concession bilden, die dem Betreffenden gemacht wird.

⁷⁶⁾ Jer. z. St.

⁷⁷⁾ Die Stelle muss dem Zusammenhange nach bedeuten: „Weil der Tag noch nicht zu Ende ist“. VII. *سلخ* heisst aber eigentlich „aus der Scheide, Umhüllung hervorkommen“, und würde demnach hier heissen: „Weil der Tag (noch) nicht angebrochen ist“, in welcher Bedeutung VII. *سلخ* nach Dozy auch wirklich an mehreren Stellen vorkommt. Es scheint also, dass dieses Wort von Maim. in einer bisher nicht bekannten Bedeutung gebraucht ist.

⁷⁸⁾ Das ganze Stück von ואומי bis zum Schluss der Mischnah fehlt in den Ausgg.

⁷⁹⁾ In den Ausgg. steht מעשר של רמאי. Es hätte bei uns um so eher so heissen müssen, da die Mischnah getrennt und selbständig ist.

⁸⁰⁾ Statt תרומה מעשר hätte man תרומת מעשר erwarten sollen, da *תרומה מעשר* resp. *תרומת מעשר* das stellvertretende Subject des Satzes ist, und von der Therumah, aber nicht von den Früchten etwas ausgesagt werden soll.

⁸¹⁾ Mit יקול ר' שמעון zu verbinden, und die Worte von ואדי bis מרומע bilden eine eingeschobene Periode, die aus verschiedenen Sätzen besteht.

⁸²⁾ Diese Stelle ist augenscheinlich verdorben, indem ein פלא סביל אלי zuviel ist. Aus folgenden Gründen glauben wir, dass das erste zu streichen sei: a) Die hebr. Uebersetzung hat es nicht, denn dort heisst es: אם לא יאכל אצלו שצריך לו לעשות כן. b) Durch dieses פלא.. treten zwei דלך zusammen, von denen das erste Neutrum, das zweite Masc. ist, was sehr auffallend wäre. c) Wenn wirklich dieses der richtige Ort für פלא.. wäre, so hätte der Verf. sicherlich statt דלך אלדי das einfachere מא geschrieben, wodurch zugleich auch die sub b) bezeichnete Auffälligkeit beseitigt worden wäre. d) Von einer späteren Hand sind über dieses פלא Punkte gesetzt worden (so: פלא סביל אלי דלך), welche den Zweck zu haben scheinen, die Aufmerksamkeit des Lesers auf diese Stelle zu lenken. Noch zu verschiedenen Malen finden sich solche Punkte über corrupten Stellen.

⁸³⁾ *زبا* muss hier „wünschen, verlangen,“ oder dergleichen heissen. Dozy bringt allerdings diese Bedeutung, bemerkt aber dabei Folgendes: „Je ne comprends pas pourquoi Alcala (Pedro de Alcala, Vocabulista avarigo en letra castellana, Grenade 1505) donne ce verbe aor. J., dans le sens de rechercher, désirer, syn. *رغب*.“ Hier scheint ein Beleg für die von Alc.

gegebene Bedeutung gefunden zu sein. Es wäre allerdings möglich, dass es sich bei uns hier um *זיבא* IV. handelt (denn in allen Lexicis ist *זיבא* als Ip. o. bezeichnet), aber da einmal für Ip. i. die Bedeutung „suchen, wünschen“ angeführt ist, haben wir keinen Grund, es nicht auch als Ip. I. anzunehmen.

⁸⁴⁾ Wir haben hier scheinbar eine auffällige Anwendung von *עליו*. Denn *תאביר אלהא* heisst „die Befestigung des (jetzigen) Zustandes, der Freundschaft,“ infolgedessen muss *עליו* „zum Zweck“ bedeuten, dagegen in Verbindung mit *הדרות אלעד איה*, welches „das Auftreten der Feindschaft“ heisst, muss dasselbe *עליו* „gegen, zur Abwehr von“ bedeuten, also wir hätten hier den Fall, dass ein Wort zu gleicher Zeit zwei entgegengesetzte Bedeutungen in sich vereinigt. Diesen Widerspruch können wir aber lösen, wenn wir *עליו* (nach W. Wright, Arab. Gramm. II. § 59f) im Sinne von „auf Grund von, wegen“ nehmen. Denn die Stelle heisst dann: „... welcher dieses wünscht wegen der Befestigung der Freundschaft und des Auftretens der Feindschaft, wenn er nicht bei ihm speist“.

⁸⁵⁾ Masc. statt des Fem.

⁸⁶⁾ Jer. z. St.

⁸⁷⁾ Statt *מעתארון*. Vgl. Barth a. a. O.

⁸⁸⁾ Es darf nur *קר נאמן* und nicht *קר נאמן ומעשר* heissen, da Maim. nur *נאמן* erklären will und es gerade dem *מעשר* entgegengesetzt.

⁸⁹⁾ Es ist auffallend, dass von dem intr. Zeitwort *صلح* ein Passiv gebildet ist. Vielleicht ist es aber daher zu erklären, dass Maim., da er *תקן* immer mit *صلح* wiedergibt, dieses Wort dem *תקן* ganz angepasst und analog dem *מתקן* ein part. pass. *مصلوح* gebildet hat.

⁹⁰⁾ Vgl. Rabbinowitz, Dikd. Sophr. z. St.

⁹¹⁾ Berachoth VII, 1.

⁹²⁾ Jer. z. St.

⁹³⁾ Num. 15, 19.

⁹⁴⁾ *אגוז* muss den Artikel erhalten, da drei bestimmte Theile gemeint sind, und besonders da *אלהי* darauf folgt.

⁹⁵⁾ Es ist nicht klar, auf was *לה* sich bezieht, da die Worte R. Meir's keine Entgegnung sind. Dass *לה* Neutrum ist, ist nicht anzunehmen, denn in der Bedeutung „in Bezug darauf“ wäre *פיה* am Platze. Auch *וקול* ist auffallend, da Maim. gewöhnlich mit *קול* die hebräischen Worte der Mischnah anführt und dann erst mit *יריד* oder *הו אן* zur arab. Erklärung übergeht. Möglicherweise bedeutet der Punkt über *וקול* ein vergessenes Jod, sodass statt *וקול* zu lesen wäre *ויקול*, welches richtiger und verständlicher ist. Zur Noth könnte man dann *לה* in der Bedeutung von *יגז לה* „es ist ihm erlaubt, steht ihm frei“ nehmen, obwohl diese Anwendung von *לה* wohl nicht häufig vorkommen dürfte.

⁹⁶⁾ Die Stelle muss heissen: „Nur dass er (einer) von zwei Bäckern kauft, und wir denselben nicht kennen,“ also muss *عان* II. = *عرف* sein, aber wir konnten diese Bedeutung nirgends ermitteln. Auch sollte man nicht

die Negation לֹא , sondern לֹא erwarten, da es sich um die Negierung eines Präsens und nicht eines Perfekts handelt. Vielleicht (?) ist aber לֹא absichtlich gesetzt, weil عَانَ II. „bezeichnen, kennzeichnen“ bedeutet, und durch לֹא mit dem Jussiv ausgedrückt werden soll: „Wir haben ihn nicht gekennzeichnet, und kennen ihn (jetzt) nicht“.

⁹⁷⁾ statt des Jussiv im Bedingungssatze. Ebenso יִרְדּוּן , wobei aber auch der Conj. zulässig wäre. Vgl. Caspari, Arab. Gramm. § 392, 3 Anm.

⁹⁸⁾ Vgl. Rabbinowitz, z. St.

⁹⁹⁾ In der H. S. steht לֹאזֶם . Dieses giebt aber keinen Sinn, da dem Zusammenhange nach ein Wort stehen muss, das „geizig“ heisst; ein solches Wort ist לֹאִים (לְתִיבִים), und es ist auch leicht zu erklären, wieso daraus לֹאזֶם entstanden ist, indem nämlich in der Vorlage des Abschreibers der untere Strich des Jod etwas zu lang war und er dasselbe für ein ז las.

¹⁰⁰⁾ In den Ausgg. steht $\text{מִהִמּוּקָם הַרְבֵּה מִפְּרִישׁ הַרְבֵּה}$, aber R. Jomtob Heller hat in seinem Tosaphoth Jomtob diesen Fehler bereits verbessert.

¹⁰¹⁾ Kelim XVI, 3. Dort in der Mischnah ist das Wort סוּג geschrieben und seine Erklärung lautet wie folgt: $\text{וְסוּגֵי הַגְּדוּלִים הֵי אֶלְקָפָה אֶלְכִבִּירָה}$. $\text{גְּדָא אֶלְתִּי יַעֲמִלוּן פִּיהָ אֶדְרָקִיק וְאֶלְקָמָה פִּי אֶלְאַרְחָא וְאַסְמָהּ אֶלְמִשְׁהוּר עֵנְדָנָא אֶלְנֶקְאֶלְאָת.$

¹⁰²⁾ In den Ausgg. steht hier noch ein Zusatz, der besagt, dass die Halachah nicht wie R. Meir ist. Dass dieser Zusatz unecht und falsch ist, kann man schon daraus ersehen, dass Maim. seine Erklärung mit den Worten einleitet: $\text{אֶלְאַצֵּל עֵנְדָנָא אִין קִנִּין}$, er also nicht gleich darauf sagen kann, dass wir entscheiden: יֵשׁ קִנִּין , wie diese Interpolation es haben will. In Peah IV, 9 finden wir dieselbe Differenz zwischen dem Manuscript und den Ausgg. Während im Manuscripte steht: $\text{וְאֶלְאַצֵּל עֵנְדָנָא אִין קִנִּין לְגוּי בְּאִי לְהַפְקִיעַ}$. $\text{מִן הַמַּעֲשֵׂרוֹת פֶּלְדֵּלֶךְ לֶקֶט וְשִׁכְחָה וּפִיֵּאָה שְׁלוֹ חֵיבִין בְּמַעֲשֵׂרוֹת פְּאִדֵי הַפְּקִיר.}$ schreiben die Ausgg.: $\text{וְהַעֲיֵקֶר אֶצֶל רִי מְאִיר שְׁאִין קִנִּין לְגוּי בְּאִי לְהַפְקִיעַ מִן הַמַּעֲשֵׂרוֹת.}$ $\text{וּלְפִיכֶךְ לֶקֶט וְשִׁכְחָה וּפִיֵּאָה שְׁלוֹ חֵיבִין בְּמַעֲשֵׂרוֹת לְדַעְתּוֹ וְאִינוּ הִלְכָה וְכִשְׁפִּיקִיר.}$ An dieser Stelle ist die Aenderung aber viel geschickter vorgenommen als an der unsrigen, da $\text{אֶלְאַצֵּל עֵנְדָנָא}$ in מְאִיר רִי corrigiert ist. Dass aber auch hier, wo der hebr. Text an und für sich keinen Widerspruch enthält, und es a priori nicht zu entscheiden wäre, auf welcher Seite das Recht liegt, der arab. Wortlaut der richtige ist, geht daraus hervor, dass Maim. in unserer Mischnah in Demai seine Erklärung mit dem Hinweis beginnt, dass er bereits erklärt habe, dass wir den Grundsatz haben: $\text{אִין קִנִּין לְגוּי.}$ und dieser Hinweis kann sich nur auf Peah IV, 9 beziehen, da noch nirgends vorher die Rede von diesem Gegenstande war. Die beste Beweiskraft hat jedenfalls der Commentar zu Gittin IV, 9, der auch in den Ausgg. mit unserem arab. Texte übereinstimmt, was daher kommen mag, dass der betreffende Textverbesserer jene Stelle übersehen hat. Dort heisst es nämlich: $\text{כִּבְר בְּאַרְטוֹ בְּמִקְוֹמוֹת מְסוּדֵר וְרַעִים שֶׁהַעֲיֵקֶר אֶצֶלֵנוּ:}$ $\text{אִין קִנִּין לְגוּי בְּאַרְץ לְהַפְקִיעַ מִן הַמַּעֲשֵׂרוֹת}$, weil sie sich auf die in Peah und Demai gegebenen Erklärungen stützt, ein

Beweis, dass dort ursprünglich dasselbe gestanden haben muss. Würden wir noch einen Zweifel hegen, zu wessen Gunsten wir entscheiden sollen, zu Gunsten der Handschrift oder der Ausgg., so würde er durch das, was Maim. im Codex, Hilch. Therumoth I,10 sagt, vollständig zerstreut werden, nämlich: עבו"ם שקנה קרקע בארץ ישראל לא הפקיעה מן המצוות אלא הרי היא בקדושתה לפיכך אם חזר ישראל ולקחה ממנו אינה ככיבוש יחיד אלא מפריש תרומות ומעשרות ומביא בכורים והכל מן התורה כאילו לא נמכרה לעכו"ם לעולם ויש קנין לעכו"ם בסוריא להפקיע מן המעשרות. Deutlicher und unzweideutiger konnte sich Maim. nicht ausdrücken. Zwar könnte Jemand die Stelle Hilch. Abodah Sarah X,3, wo es sich um den Verkauf von Feld an einen Heiden handelt, als Gegenbeweis gegen Hilch. Therum I,10 anführen, da dort gesagt wird: מפני מה ההמירו בשדה מפני שיש בה שתיים מפקיעה מן המעשרות ונותן להם חנייה. Aber bereits der Commentator Joseph Caro hat diesen, nur scheinbaren, Widerspruch gelöst, indem er bemerkt, dass dieses מפקיעה מן המעשרות und jenes in dem Ausspruch: אין קנין לאיזו לאיזו nicht identisch seien, da das Letztere die principielle Aufhebung der Zehnten bedeute, d. h. es sich dabei um die Frage handelt, ob ein Heide durch den Kauf eines Feldes bewirken kann, dass die Früchte desselben nie mehr zu den Zehnten verpflichtet sind, während jenes . . . מפקיעה nur besagt, dass die Zehnten nur zeitweilig aufgehoben werden, d. h. solange der Heide das Feld in Händen hat und die Früchte erntet, wenn aber ein Israelite ihm die Früchte, bevor sie zehntenpflichtig sind, abkaufen würde, dieselben wohl verzehnetet werden müssten, gerade als ob das Feld nie einem Heiden gehört hätte.

¹⁰³) Berachoth VIII,8.

¹⁰⁴) Während in allen Wörterbüchern (Freytag, Lane, Biberst.-Kazim, Dozy) אֲנִיָּהּ als sing., אֲנִיָּהּ als pl. pauc. und אֲנִיָּהּ als pl. mult. angegeben ist,

scheint Maim. אֲנִיָּהּ als sing. und אֲנִיָּהּ als pl. zu gebrauchen, während אֲנִיָּהּ sich nicht findet. Für diese Annahme lassen sich aus dem von Dérenbourg herausgegebenen Tractat Kelim sehr viele Beweise anführen. Wir greifen nur einige Beispiele heraus. S. 49: פֶּאן אֲבָד תֵּלַךְ אֲלֶקְטַע וְנִמַּע וְעֵמֶל מִנְהָא אֲנִיָּהּ אֲבָרִי פִתְלַךְ אֲלֵאֲנִיָּהּ טֵאֲהֲרָהּ וְאִנְמָא תִנְתְּנִים בְּאַלְמִסְתְּקַבְּל פְּלִים יִקְדֵר עֲלֵי תִבְרַג אֲלֵאֲנִיָּהּ זִרְקָא אֲלֵלֹן מִתֵּל; ibid: אֲלֵטְפֵל אֲלֵנִי לִכְנֵהָ חֲצֵל . . .

S. 52: פִּחְצֵל מִן הָדָא אֲלֵאֲצֵל אֵן אֲוֹאֲנִי אֲלֵפְצֵאֵר אֲדָא אִנְכִסְרַת וּבְקִית: מִנְהָא בְקִיָּה תִקְבֵּל שִׂיא מֵאֵיָּא פֶּאן תֵּלַךְ אֲלֵבְקִיָּה תִנְתְּנִים לֵאֲנֵהָ שְׁבָה אֲנִיָּהּ צְנִירָהּ

S. 138: פִּיקוּל אֵן תֵּלַךְ אֲלֵאֲוֹאֲנִי אֲלֵכְבִּירָהּ מִנְדָּ יִבִּישׁ סֵאֵעָה קֵאֵעָהָ אִם: . . . יֵעֲנִי עֵלוּ מְדוּרִין עֲלֵי קֵדֵר סֵאֵעָה אֲלֵאֲנִיָּהּ כִּלְהָא אֲלֵתִי עוּל אֵן תְּכוּן סֵעָתָהָ כִּדְלַךְ

¹⁰⁵) Das שוורעין der Ausgg. ist bereits von R. Jomtob Heller in שוורעין verbessert worden.

¹⁰⁶) אֲלֵאֲנִיָּהּ darf nur mit einem Jod geschrieben werden, da es kein Teschdid hat.

¹⁰⁷) Therumoth III,1.

¹⁰⁸⁾ Diese Worte sind unverständlich. Nach dem Zusammenhange müsste ungefähr Folgendes stehen: „welche“, oder „da sie keine Therumah war“. Demnach wäre etwa zu corrigieren: תרומה (תכן) תרומה לם תכון אלוהי.

¹⁰⁹⁾ Hier muss man בארץ lesen, da sonst בארץ stehen müsste.

¹¹⁰⁾ Vgl. Rabbinowitz, z. St.

¹¹¹⁾ Das in den Ausgg. fehlende Wort השרה hat bereits Rabbi J. Landau in seinen Glossen eingeschaltet.

¹¹²⁾ באעשרה verschrieben aus בעשרה. Weiter unten steht richtig אלעשרה אמרא.

¹¹³⁾ Deut. 7,2.

¹¹⁴⁾ حك ist synonym gebraucht mit ك and analog. construiert. Nur Beaussier (Dictionnaire pratique Arabe-Français, Alger 1871) bringt حك I. in der Bedeutung von „louer, affermer = verpachten“, während Freytag, Lane, Dozy es mit „aufhäufen“ wiedergeben.

¹¹⁵⁾ Entweder ist ועלתה in והלכה zu corrigieren oder zwischen ועלתה und כמותו das Wort הלכה einzuschieben. Das Letztere ist wahrscheinlicher, da עלתה einen ganz guten Sinn giebt, indem es „die Ursache, weshalb R. Jehudah dieser Ansicht ist“, bedeutet, und in der That beschäftigt sich der Talmud b. Baba Mezia 101 a mit der Begründung der Ansicht R. Jehudah's.

¹¹⁶⁾ Hier sollte פיכאלה stehen, da Maim., wenn er von der allgemeinen Erklärung zur speciellen übergeht, immer פי gebraucht.

¹¹⁷⁾ Die Ausgg. geben פי אלפצל אלהאני mit כפרק השני wieder, wodurch eine Zweideutigkeit entsteht, da man unter פרק gewöhnlich nicht einen Theil einer Mischnah, sondern einen Abschnitt eines Tractats versteht. Der Uebersetzer hätte daher wenigstens noch מהמשנה hinzufügen müssen. Am besten hätte er jedenfalls אלפצל אלהאני mit סיפא wiedergegeben, da dieses der allgemein gebräuchliche terminus für den zweiten Theil der Mischnah ist.

¹¹⁸⁾ Maim. sieht sich zu dem Ausspruch אחרונה אחרונה veranlasst wegen des Widerspruches zwischen der obigen Mischnah II,3 und der unsrigen, welche endgültig entscheidet, dass es erlaubt ist, für die Früchte Palästinas mittelbar eine Verunreinigung herbeizuführen.

¹¹⁹⁾ Statt אלמתהרון.

¹²⁰⁾ Jer. z. St.

¹²¹⁾ Hier hat عرف II. wieder wie oben V,4 die Bedeutung von اعان „kennen“. Hier passt aber die oben (Note 96) versuchte Erklärung nicht.

¹²²⁾ An dieser Stelle besteht wieder ein Gegensatz zwischen den Ausgg. und der H. S. In den Ausgg. findet sich ein ausführlicher Commentar des Inhalts, dass diese Mischnah eigentlich nicht in diesen Zusammenhang gehöre, da sie nicht, wie der ganze Tractat, über das Erlaubte und Unerlaubte handle, sondern über Prozesssachen (דיני ממונות), denn sie beruhe auf der Frage, ob man Jemand zwingen kann, seinem Nächsten eine Getälligkeit zu thun

in einem Falle, wo ihm selbst kein Nachtheil daraus erwachsen würde, (כופין על מרת), סדום, wie der terminus lautet). Nach der H. S. dagegen gehört die Mischnah vollständig in den Rahmen der in Demai behandelten Fragen, da sie auf Grund der Mischnah V,8 (Verbot des Tebel-Verkaufes) zu entscheiden sucht, ob die erwähnten Arten des Tausches einem Verkaufe gleichkommen oder nicht. Die richtige Erklärung ist in der H. S. enthalten. Denn in Hilch. Maaser VI,14, wo Maim. unsere Mischnah anführt, gibt er als Grund den Verkauf von Tebel an und erwähnt nichts von כופין על מרת סדום. Wenn wirklich das Letztere die Quintessenz der Mischnah gewesen wäre, so hätte Maim. dieselbe sicherlich nicht in das Kapitel der Zehnten eingereiht, sondern in den Theil von דיני ממונות, in welchen er von . . . כופין spricht, da im Codex sein ganzes Bestreben darauf gerichtet war, die zusammengehörigen, an verschiedenen Stellen der Mischnah und des Talmud zerstreuten Vorschriften zu sammeln und übersichtlich zusammenzustellen. Auch R. Joseph Caro scheint von der in den Ausgg. befindlichen Erklärung keine Kenntniss gehabt zu haben, denn in seinem Commentar zu Hilch. Maaser IX,13 bemerkt er ausdrücklich, dass nach Maim. der Grund unserer Mischnah das Verbot vom Verkaufe des Tebel sei.

123) Muss אבוקמא heißen.

124) Statt des hebr. היא liest man besser das arab. هي, da der ganze Satz arabisch ist.

125) Hier ist in der H. S. eine Lücke. Zu ergänzen ist das Wort סיבין.

126) Statt אלהי.

127) Sifre Deut. Cap. 51.

128) Nach allen oben angeführten Wörterbüchern kommt طرد nur in seiner ursprünglichen Bedeutung „ein Wild verfolgen“ vor. Hier ist es in übertragener Bedeutung gebraucht.

129) Hier befindet sich in der H. S. eine Lücke. Es fehlt das Wort ארצי.

130) Es ist fraglich, ob לתלמיד aus אלתלמיד verschrieben ist oder ob ל ein Ersatz für das direkte Objekt bei einem transitiven Zeitworte sein soll. Zwar ist an und für sich das Erstere wahrscheinlicher, da ein ל mit einem אל sehr leicht verwechselt werden kann, aber das Letztere ist nicht ohne weiteres abzuweisen, da noch mehrere Beispiele vorkommen, welche darauf hinzuweisen scheinen, dass Maim. ל nach Analogie des hebr. ל construiert hat; z. B. V,8 ודא ילחק לאזראג אלהקוק VII.5. מן תלמיד לא יביעה אלא לתלמיד הכמים statt des direkten Objekts, in welchen beiden Fällen ein Schreibfehler ausgeschlossen scheint.

131) II. حکم = „zubereiten, herrichten“ findet sich nur bei Dozy und da nur in der engbegrenzten Bedeutung eines term. techn. der Medicin, indem D. das Beispiel حکم الدم dazu anführt. Hier ist sein Begriff bedeutend erweitert und auch auf das Zubereiten von Speisen angewendet.

132) Die Schreibweise ימלי mit Jod statt א (Hamza) ist auffallend.

Möglicherweise ist es aber die von Dozy angeführte Vulgärform **II** ohne Hamza, welche dieselbe Bedeutung hat wie I.

¹³³) Die Stelle in den Ausgg. lautet: **כי לא אמר זה אלא מע"ש על דרך כדי**; der Uebersetzer hat **אנמא** statt auf **ללא**, fälschlich auf **שבת** bezogen.

¹³⁴) Gen. 33,14.

¹³⁵) Tosephta Demai VIII,6.

¹³⁶) Für **לחפ** ohne **אן** führt auch Dozy ein Beispiel an.

¹³⁷) Muss **יסמי** geschrieben werden, da es Activ ist und nur das Passiv (wegen der Endung **סי**) so geschrieben zu werden pflegt.

¹³⁸) Das **פ** von **פאנה** ist bedingt durch das vorausgehende **אמא**, und das **ה** ist **אדי** während das **פ** von **פאן** durch das vorausgehende **אדי** bedingt ist, welches die Bedeutung von **אן** hat.

¹³⁹) **יברי** ist aus **יברי** vom Stamme **בדעי** „anfangen“ verschrieben. Auch hier ist der Fehler durch zwei darübersetzte Punkte (**יברי**) kenntlich gemacht.

¹⁴⁰) Vgl. Rabbinowitz Dikd. Sophr.

¹⁴¹) Waw von **ואינא** ist zuvie.

¹⁴²) Diese Lücke ist durch **אלחקק** auszufüllen.

¹⁴³) Wir konnten nirgends eine Bedeutung von **עמל** finden, die hier passte. Oben VI,6 steht: **ולים דלך עלי עמל**, und da ist **עמל** soviel wie „Praxis, praktische Entscheidung“. Vielleicht hängt **עמל** mit dieser Bedeutung von **עמל** zusammen und heisst „es ist nicht der **הלכה** gemäss“.

¹⁴⁴) Man liest besser **מעשרות** als **מעשרות**, da das Substantiv **מעשרות** den Kernpunkt des Satzes bildet und **מעשרותיהם** nur pleonastisch hinzugefügt ist, denn eigentlich würde schon **מעשרות כלכלה בחברתה** genügt haben, und **מעשרותיהם** ist nur deshalb hinzugefügt worden, um unzweideutig auszudrücken, dass die Zehnten beider Körbe gemeint sind.

¹⁴⁴_a) Maim. begeht hier eine Ungenauigkeit. Denn **עלה** wird ganz synonym mit **בטל** gebraucht, und statt **עולה באחד ומאה** heisst es ebenso oft **בטל באחד ומאה**, und beide Ausdrücke bedeuten: Die Sache verliert durch das Vermischtwerden mit einer andern ihre bisherige Eigenschaft, sie geht in dieser andern Sache auf. Dass in unserem Falle die hineingefallene Therumah wieder herausgenommen werden muss, ist etwas ganz Nebensächliches, das mit den Vorschriften über die Vermischung heterogener Sachen nichts gemein hat. Die Therumah wird nämlich nur deshalb herausgenommen, damit die Priester durch diese Vermischung die ihnen rechtmässigerweise zugehörige Therumah nicht verlieren. Der Ausdruck **עלה** wird oft gebraucht, ohne dass dabei an ein Herausnehmen des betreffenden Gegenstandes, der die Mischung herbeigeführt hat, zu denken ist. Z. B. Orlah II,1 wird gesagt: **הערלה וכלאי כרם עולים באחד ומאתים**, obwohl Orlah und Kila'im, welche in erlaubte Früchte gefallen sind, nicht herausgenommen werden müssen.

¹⁴⁵) Statt **ואלחפען**.

¹⁴⁶) Nur an dieser Stelle folgt auf **תבייל** ein **אן**, während an allen übrigen **קד** ohne **אן** steht.

¹⁴⁷⁾ Jer. Baba Mezia X,1.

¹⁴⁸⁾ Statt אלהי.

¹⁴⁹⁾ Wenn ואמא richtig ist, dann müsste der Nachsatz mit **ו** beginnen (פמן סבב). Aber es ist wahrscheinlicher, dass ואמא aus ואמא verschrieben ist, denn einmal ist dieses sinnentsprechender, indem es einen Gegensatz zu כאן כאן אלקיאת bildet, und dann folgt auch vorher im ersten Beispiele auf אלקיאת אמא. Allerdings muss dann קלנא statt קולנא stehen, welches möglicherweise auch bloß ein Schreibfehler ist.

¹⁵⁰⁾ פקט ist hier nicht am Platze, es scheint eine Dittographie aus dem darauffolgenden פקט zu sein.

¹⁵¹⁾ Ueber diese Verbindung der Numeralia mit dem Artikel vgl. Caspari, Arab. Gramm. § 472d.

¹⁵²⁾ Eigentlich sollte bei חכמא kein **ו** stehen, es ist aber eines gesetzt, um das **ו** von פלכונה ואמא, das durch einen langen Zwischensatz getrennt ist, wiederaufzunehmen.

¹⁵³⁾ לם verschrieben aus לכי.

¹⁵⁴⁾ Infolge des langen Zwischensatzes hat der Verf. die ursprüngliche Construction des Satzes פאעלמנא אן הדא אלהולין aufgegeben und den Gedanken bei פאנה mit neuem Subjekt wiederaufgenommen

¹⁵⁵⁾ Jer. z. St.

¹⁵⁶⁾ Verschiedene Commentatoren der Mischnah sind der Ansicht, dass die Beispiele „100 Tebel, 90 Maaser; 90 Tebel, 80 Maaser“ wörtlich aufzufassen sind, und dass die Bestimmung, dass der Zehnte keine Einbusse erleidet, nur dann besteht, wenn das Tebel um 10 mehr ist als der Zehnte. R. Lipmann Heller theilt auch diese Ansicht und fasst auch die Erklärung des Maim. in diesem Sinne auf, meint aber, dass die von demselben angegebene Begründung, dass nämlich der Zehnte, wenn er weniger ist als Tebel, die in diesem enthaltene Therumath Maaser nicht aufheben kann, sodass dann das Ganze Dimua werden muss, nicht hinreicht, um den Umstand zu erklären, warum das Tebel gerade um 10 mehr sein muss als der Zehnte. R. Lipmann glaubt daher, dass Maim., weil er keine befriedigende Erklärung dafür finden konnte, seine ursprüngliche Ansicht geändert habe. denn er erwähne im Codex (Hilch. Maaser VIII, 6) nichts von der Bedingung, dass Tebel um 10 mehr sein muss als der Zehnte. In Wirklichkeit verhält sich die Sache aber anders. Maim. war nie der Ansicht, dass das Tebel um 10 mehr sein muss. Seine Begründung der Mischnah, dass das Ganze Dimua werden müsste, wenn wir die im Tebel enthaltene Therumath Maaser ideell absonderten (mit Namen bezeichneten), schliesst diese Erklärung sogar aus, denn wenn Tebel auch nur um einen Theil mehr ist als der Zehnte, würde das Ganze ebenso Dimua werden wie bei einem Plus von 10 Theilen, z. B. bei einer Mischung von 100 Theilen Tebel und 99 Maaser wird der eine Theil Therumath Maaser durch die 99 Maaser nicht eher aufgehoben, als durch die 90 im Beispiele der Mischnah. Dass Maim. auch im jer. nicht עשר gelesen hat, wie z. B. R. Simson aus Sens, der folgenden Wortlaut anführt: כל זמן שהטבל מרובה על המעשר עשר

כלום, erhellt daraus, dass er bei Anführung dieser Talmudstelle bloß die Worte *על המעשר* מרובה כולל erwähnt und gerade das Wort *עשר*, welches die Hauptstütze für die Ansicht der angeführten Commentatoren bildet, und um das sich die ganze Controverse dreht, nicht mehr citirt.

¹⁵⁷⁾ An welcher Stelle des Talmud Maim. diese Vorschrift gefunden, konnten wir nicht eruiren. Im jer. zu unserer Mischnah steht sie nicht. Aber in der Tosephta Demai VIII, 17, 18 kommt etwas Aehnliches vor, wo es heisst: *שכל מאה מעשר ושמונים טבל נוטל תשעים ושנים חסר עישור אחד*. *מאה מעשר תשעים טבל נוטל תשעים ושלשה חסר שני עשורין למוכין ואילך לפי השבון*. Diese Tosephta ist aber mit grosser Vorsicht aufzunehmen, da sie sehr fehlerhaft ist, was schon aus dem ersten Theile derselben hervorgeht. Denn während die Mischung aus 100 Maaser und 80 Tebel besteht, wird gesagt, dass er 90 + . . . herausnehmen soll, welches durchaus unberechtigt und unbegründet ist. Vielmehr gehört das am Anfang stehende *חסר ושנים* in das zweite Beispiel, und die Tosephta muss, wenn sie mit der von Maim. hier erwähnten Vorschrift übereinstimmen soll, folgendermassen lauten: *שכל מאה מעשר ושמונים טבל נוטל שמונים ושנים חסר שני עשורין מאה מעשר תשעים טבל נוטל תשעים ושנים חסר עישור אחד למוכין ואילך לפי השבון*.

¹⁵⁸⁾ Die Ausgg. haben: *לפי דעתינו*. Der Uebersetzer scheint *עלמנא* falsch aufgefasst zu haben.

¹⁵⁹⁾ Der Dual ist überflüssigerweise doppelt ausgedrückt.

¹⁶⁰⁾ Statt des Fem. *עשר*.

¹⁶¹⁾ Während fast überall bei Triptotis im indeterminirten Akkusativ das *א* fehlt, ist hier auffallenderweise bei einem Diptoton das *א* gesetzt. Es ist wahrscheinlich auf einen Schreibfehler zurückzuführen.

¹⁶²⁾ *עלי* ist eine Dittographie des folgenden.

¹⁶³⁾ Statt des Fem. *אחדהמא* oder *אחדהמא*.

VITA.

Geboren am 23. Dezember 1865 zu Biesheim im Ober-Elsass als Sohn des Kaufmanns Baruch Zivi und dessen Ehefrau Caroline, geb. Dockes, besuchte ich von 1871 bis 1876 die Elementarschule meines Heimathsortes, dann bis 1878 die Mittelschule zu Neubreisach. Anfangs 1879 trat ich in die Realschule der Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt am Main ein und erlangte dort das Zeugnis der Reife für den Einjährig-Freiwilligendienst Ostern 1882. Nach privater Vorbereitung trat ich zu Neujahr 1883 in das kaiserliche Lyceum zu Colmar ein und besuchte gleichzeitig die unter Leitung des Herrn Dr. Z. Wolff stehende Rabbiner-Vorbereitungsschule. Nach erlangtem Reifezeugnis studirte ich während des Wintersemesters 1886/87 an der Kaiser-Wilhelms-Universität und am Rabbinerseminar zu Strassburg i. E. und darauf 5 Semester an der Königl. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin und hörte die Vorlesungen der Herren Proff. Dr. Nöldeke, Röhrig, Ziegler in Strassburg und der Herren Proff. Dr. Barth, Jahn, Paulsen, Sachau und Zeller in Berlin. Gleichzeitig besuchte ich das unter Leitung des Herrn Rabbiner Dr. J. Hildesheimer stehende Rabbinerseminar und hörte die Herren Prof. Dr. Barth, Dr. Berliner, J. und H. Hildesheimer und Hoffmann. — Allen meinen verehrten Lehrern spreche ich an dieser Stelle meinen innigsten Dank aus. —

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

0000 70%



THE UNIVERSITY OF TORONTO

0000 70%

60197

0000 70%

0000 70%

0000 70%

מסכת דמאי.

פרק ראשון.

א. הקלים שבדמאי השיתין והרימין והעזררין ובנות שוח ובנות שקמה ונובלות תמרה והגפנין והנצפה וביהודה האוג והחומין והכסבר ר' יהודה אומר כל השיתין פטורות חוץ משל דפרה וכל הרימין פטורין חוץ מרימי שקמונה וכל בנות שקמה פטורות חוץ מן המסוטפות C:

היסוד שנוסדה עליו זאת המסכת הוא מה שאני אומר כי הדמאי והוא הספק שלא נודע אם הוציאו ממנו מתנוי הקב"ה אם לא חובה להוציא ממנו חלק ממאה והוא מעשר מן המעשר וינתן לכהן ויוציאו ממנו מעשר שני ויאכלהו בעליו בירושלם כמשפט מעשר שני או יגאלנו על פי מה שיתבאר במקומו ואינו חייב להוציא ממנו לא מעשר ראשון ולא מעשר עני כי מעשר ראשון ללוי ומעשר עני לעניים והעיקר אשר בדינו בדינים המוציא מחברו עליו הראיה וזה דבר ספק ויש לומר ללוי או לעני הבא ראיה שלא הוציאו ממנו זאת המתנה שאתה מבקש ומול ולא נעשה כן במעשר מן המעשר מפני שהוא תרומה כמו שביארנו והוא חוק לכהן והאוכל טבל אשר לא הורם ממנו מתנות כהן הוא חייב מיתה בידי שמים ומדרך האיסור הוציאנו ממנו חוק לכהן לא מפני שהכהן יכול להוציא בדרך מדרכי הדינים ולא נתחייב הדמאי בתרומה גדולה שהדמאי הוא הנקנה

אלקאערה איתי תנבני עליהא הדיה אלמסכתא מא אנא ואצפה²) ודלך אן אלדמאי והו אלשי אלמשכוך אלדי לא יעלם הל אכרנת מנה חקוק אללה אם לא ילום אן יכרג מנה נו³) מן מאיה והו מעשר מן המעשר ויעט⁴) לאלכהן ויכרג מנה מעשר שני ויאכלה צאהבה פי ירושלם כחכם מעשר שני או יפדיה עלי מא יבין פי מוצעה ולא ילום אן יכרג מנה לא מעשר ראשון ולא מעשר שני לאן מעשר ראשון לאללוי ומעשר עני לאלעניים ואלאצל ענדנא פי אלאחכאם אן המוציא מחבירו עליו הראיה והיא שי משכוך⁵) פיקאל לאללוי או אלעני אלתת אנה לם יכרג מנה היא אלחק אלדי תטלב וכדיה ולא נעמל דלך פי מעשר מן המעשר לאנה תרומה כמא ביינא⁶) והו חק אלכהן ומן אכל טבל לם יכרג מנה חקוק אלכהן לזמתה מיתה בידי שמים פמן גהה אחרמאן אכרנגא מנה חק אלכהן לא מן גהה אן אלכהן יקדר⁷) יסתכרנה בונה חכם ולא

נלזם אלדמאי תרומה גדולה לאן אלדמאי
 אנמי הו אלשי אלמשתרי מן עמי הארץ
 ופירות עמי הארץ דמאי ולא אחד מן
 אלנאם לא עם הארץ ולא גירה יסתבף
 בתרומה גדולה כל כאן אלנאם כלהם
 יכרונגהא וכדלך קאלו אן יוחנן כהן גדול
 אלדי רתב פי אלדמאי הדה אלאחכאם
 כמא⁸) נביין פי אכר מעשר שני שלח
 כנל⁹) גבול ישראל ומצא שאין מפרישין
 אלא תרומה גדולה בלבד פאחפיך הדה
 אלאצל: ומעני הקלים אן הדה אלאשיא
 אלתי ערד חכמהא כפיף ולא ילזמהא שי מן
 מן לואזם אלדמאי לא תרומת מעשר ולא
 מעשר שני ועלה דלך אן הדה אלדי¹⁰)
 ערד הי תמאר אשגאר פחציייה לים תרנע
 אלי מלך שבין ואחד וקליל נרא מא¹¹)
 יגתרסהא שבין פהי הפקר עלי אלאכתר
 וקר ביינא אן אלהפקר לא ילזמה
 מעשרות פאגתמע פיהא שכין¹²) אחרהמא
 הל הי מן אלהפקר או מן גיר הפקר קל
 אנהא מן השמור הל אכרג מנהא אלחקוק
 או לם תכרג ואלאצל ענדנא תרי ספיקי
 להקל ושרח הדה אלאנואע: שיתין נוע
 מן אלתיין אלברי: ורימין אלנבק: ועוררין
 אלזערו¹³): ובנות שוח נוע מן אלתיין
 אביין¹⁴) ישעם מן תלתה אעואם אלי
 תלתה אעואם: ובנות שקמה אלגמיו והו
 איצא תין ברי: והדה כלהא אנמא תכון
 פי אלנבאל ואלברארי וקליל מא תגתרם:
 ונובלות¹⁵) התמרה מא יסקט מן אלנביל
 אדי הבת אלריאח הו איצא הפקר פי
 אלאכתר: וגפנין נוע מן אלבקול ישבה
 אלשבת וקיל אלסבסתאן: ונצפה אלכבר
 והו אלדי תערפה אלעאמה ענדנא
 באלקפאר¹⁶): והאוג אלסמאק אלשאמי
 והו תמר פי ענאקיד¹⁷) חמרה אללון
 מאכולה: וחומין אלכל וביינו פי אלתלמוד
 אן הדי אלחכם אנמי כאן פי דלך

מעמי הארץ ופירות עמי הארץ דמאי ואין
 איש מיקל בתרומה גדולה לא עם הארץ
 ולא זולתו אלא כולם היו מפרישין אותה
 וכן אמרו כי יוחנן כהן גדול אשר תקן
 בדמאי אלו הדינים כמו שנבאר בסוף
 מעשר שני שלח בכל גבול ישראל ומצא
 שאין מפרישין אלא תרומה גדולה בלבד
 ולפיכך שמור זה העקר: ופי' הקלים שאלו
 הדברים הנזכרים דיניהם קלים ואינם
 מחוייבים דבר מחוייבי הדמאי לא תרומת
 מעשר ולא מעשר שני והטעם בזה הדבר
 כי אלו הנזכרים הם פירות של אילנות
 מדבריות ואינם נכנסים ברשות איש אחד
 ומעט מזער מהם נוטעים אותם בני אדם
 ורובם הפקר וכבר ביארנו שהפקר אינו
 מחוייב במעשרות ונקבצו בהם שתי
 ספקות האחד אם הם הפקר אם לאו ואם
 הם מן השמור אם הוציאו ממנו המתנות
 אם לאו והעקר אשר בידינו תרי ספיקי
 להקל ופי' אלו המינים שיתין מין ממיני
 התאנים המדברים ורימין נקרא אלנבק
 ועוררין פי' אלזערו וננות שוח מין לבן
 מן התאנים נותן פריו משלש שנים לשלש
 שנים ובנות שקמה נקרא גמיו והוא גם
 בן תאנים מדברים וכל אלה לא יהיו כי
 אם בהרים ובמדברות ומעט מזער נטעים
 ונובלות התמרה הוא מה שיפול מן
 הדקל כשהרוח מנשבת והוא גם כן רובו
 הפקר וגופנים מין מהירקות דומה לשבת
 ונצפה נקרא בלשון ערב קפ"אר והאוג
 נקרא סמ"אק של ארץ ישראל והם אילנות
 עושים אשכולות אדומות ויאכלו וחומין
 ידוע וכארו כגמרא כי זה הדין היו דנין
 בו בזמן ההוא לפי שהיו עושין החומין
 מן התמד והיה זה התמד הפקר אבל היום
 שחזקתו מן היין הוא חייב בחיובי הדמאי
 והכסבר הוא זרע גד ודופרה מלה
 מורכבת דו פירי ודו בלשונם הוא זוג ר"ל

שיתן פריו שתי פעמים בשנה והוא מין ממיני התאנים אשר יתן פריו שתי פעמים בכל שנה ושקמונה שם מקום מסוטפות מבוקעות והם מין ממיני אותם התאנים לפי שאלו האילנות לךעת רבי יהודה במדינה אחת היו נושעים אותם בגנים. ועל כן חייבין דין דמאי ואין הלכה כרבי יהודה והעיקר שתהיה מחויק בו שכל צמח שחוקתו מן ההפקר ואינו נטוע אלא מעט אינו מחוייב בדמאי:

אלתאריך לאנחם כאנו יעמלון אלכל מן אלתמר והו אלהפקר אמא אליום אלדי חוקתו מן היין פהו חייב בלואזם אלדמאי: והנסבר אלכבורה¹⁸ (ודפרה¹⁹) לפצה מרכבה דו פירי ודו הו פי לגתהם זוג יעני ישעם מרתין והו נוע מן אלתין ישעם מרתין פי כל עאם ושקמונה אסם מוצע: מסוטפות משקקה והו נוע מן אנואע דלך אלתין לאן הדה אלשגר כאנת ענד ר' יהודה פי חיו תתנף פי אלגנאת ולדלך לומהא חכס אלדמאי ואין הלכה כר'

יהודה: ואלאצל אלדי תאכדה אן כל שי מן אלנבאת חוקתו²⁰) מן ההפקר ולא יגתרם אלא פי אלשאף פלא ילומה חכס אלדמאי:

ב. הדמאי אין לו חומש ואין לו ביעור ונאכל לאונן ונכנס לירושלם ויוצא ומאבדין את מיעוטו בדרכים ונותנו לעם הארץ ואוכל²¹ כנגדו ומחללין אותו כסף על כסף ונחשת על נחשת כסף על נחשת ונחשת על הפירות ובלבד שיחזור ויפדה את הפירות דברי רבי מאיר וחכמים אומרים יעלו הפירות ויאכלו בירושלם:

ירצה לומר שמעשר שני של דמאי דינו קלים ולא חייב בו מה שחייב במעשר שני האמיתי והוא כי מעשר שני האמיתי כשינאלהו בעליו לנפשו יוסף החומש על דמיו ממה שאמר הכתוב וחמישתו יוסף עליו ויוציאהו מביתו כשישלם זמנו הוא שאמר הכתוב בערתי הקדש מן הבית כמו שיתבאר ואונן הוא האיש שמת לו מת ויתחייב עליו אבלות ביום מותו בלבד הוא אונן מן התורה ובלילה שאחר יום המיתה הוא אונן מדבריהם. וכל זמן שנקרא אונן אסור לו לאכול מעשר שני בזה הזמן והוא מה שאמר הכתוב לא אכלתי באוני ממנו ופירות מעשר שני אחר שהעלו אותם לירושלם אסור להוציאם משם אלא יאכל אותם שם כמו שיתבאר ואסור לאבדם בדרכים אפילו מעט מהם אבל

יריד בהיא אלקול אן מעשר שני של דמאי נפף פי אחכאמה ולא ילום פיה מא ילום מעשר שני אלחיקי ודלך אן מעשר שני אלחיקי אדי אפדאה צאחבה לנפסה זאר אלכמס עלא תמנה לקול אללה²²) חמישתו יוסף עליו ויזילה מן ביתה ענד תמאם זמאנה הו קול אללה²³) בערתי הקדש מן הבית כמא סיבין: ואונן הוא אלשפין אלדי ימות לה מיית ילומה עליה אלאבל פי יום מותה²⁴) פקט הו אונן מן התורה ופי אללילה אלדי בעד יום אלמות הו אונן מדבריהם וטאל מא יתסמא אונן פלא יגוז לה אכל מעשר שני פי הדי²⁵) אלומאן הו קול אללה²⁶) לא אכלתי באוני ממנו ופירות מעשר שני מנד תדבל²⁷) ירושלם לא תכרג מנהא אלא תוכל הנאך כמא יבין: ולא יגוז תתליפה

יוליך הכל או דמיו לירושלם ואסור לתתם לעם הארץ בירושלם כי אנו חוששין שמא יאכלנו בטומאה והכתוב הוהיר על זה באמרו לא בערתי ממנו בטמא והותר כל זה במעשר שני של דמאי כמו שתראה ומה שאמר ואוכל כנגדו ר"ל שפירו' מעשר שני של דמאי אשר התרנו לו לתתם לעם הארץ יצטרך להוציא מנכסיו דמיהם כפי מה שהם שוים ויאכלם בירושלם כמעות מעשר שני ודע כי מעשר שני האמתי מותר לפדותו בווזים של כסף ויחזור הווזים ההם קדש ויחזור הפירו' חולין והו' ענין מחללין ומותר לו לחלל המעות ההם על מעות כסף שניים כמו כן ויצאו המעות הראשונות לחולין ויחזור השניים קודש וכן יעשה בווזים השניים אם ירצה וכן יעשה אפילו אלף פעמים ואסור לפדות פירות מעשר שני האמיתי בנחשת ולא להחליף מעות מעשר שני במעות נחשת מפני שאמר הכתוב וצרת הכסף אבל במעשר שני של דמאי יהיה מותר על דרך ההקל ועוד יתבאר לך זה החלול באר הישב במסכת מעשר שני ואין הלכה ברבי מאיר:

פי אלטרק ולו אליסיר מנה אלא יוצל בלה או תמנה לירושלם ולא יגזו אן יעטא לעם ארץ פי ירושלם בשייתנא אן יאכלה בטמאה ואללה נהא ען דלך הו קוי ולא בערתי ממנו בטמא פסקת הדין אלאחבאם בלהא פי מעשר שני של דמאי כמא תרא וקוי ואוכל כנגדו יריד בה אן פירות מעשר שני של דמאי אלד²⁸ אבחנא לה אן יעטיהא לעם הארץ יחתאג אן יכרג מן מאלה תמנהא כמא תסוי ויאכלה פי ירושלם כחכם מעות מעשר שני: ואעלם אן מעשר שני אלחקיקי יגזו פדייתה עלי דראהם אלפצה ותרנע תלך אלדראהם קדש ותרנע תלך אלפירות חולין והיא מעני מחללין ויגזו לה חלול תלך אלדראהם עלי דראהם תאנייה פצה איצא פתרג אלדראהם אלאולי לחולין ותרנע אלתאנייה קדש וכלך יפעל פי אלדראהם אלתאנייה אן אראד ולותכרר היא אלפעל אלף מרה ולא יגזו אן יפדי פירות מעשר שני אלחקיקי באלנחאם ולא איצא יבדל²⁹ מעות מעשר שני בדראהם נחאם לקול אללה ונתת בכסף וצרת הכסף לכן במעשר שני של דמאי יחל דלך עלי וגה אלתנפיה וסיבין לך היא אלחלול אניא³⁰ ביאן פי מסכת מעשר שני ואין הלכה ברבי מאיר:

אלחלול אניא³⁰ ביאן פי מסכת מעשר שני ואין הלכה ברבי מאיר:

ג. הלוקח לזרע ולבהמה קמה לעורות שמן לנר שמן לסוך בו את הכלים פטור מן הדמאי מקזיב ולהלן פטור בדמאי³¹ חלת עם הארץ והמדומע והלקוח בכסף מעשר ושני המנחות פטורין מן הדמאי שמן ערב בית שמאי מחייבין ובית הלל פוטריין:

קמה לעורות לעבד בהם העורות לפי שהן מתעבדות בקמה וכזיב שם מקום והוא המפריש בין ארץ ישראל שהחזיקו עולי ככל ובין שהחזיקו בה עולי מצרים ועשו את שהחזיקו בה עולי מצרים לענין דמאי כמו הוצה לארץ והעיקר שיש אצלנו חוקת ארץ ישראל

קמה לעורות לידבנ בה אלגלוד לאנהא תרבנ באלדקיק לסוך בו את הכלים לידהן בה אלואוני וכזיב אסס מוצע והו אלפאצל בין ארץ ישראל אלתי החזיקו עולי ככל ובין אלתי החזיקו בה עולי מצרים ונעלו אלתי החזיקו בה עולי מצרים למעני אלדמאי מתל חוצה לארץ

חייב עד שיודע שהוא פטור ועל כן יתחייב בה הדמאי כדין אשר זכרנו וחוקת חוצה לארץ פטור עד שיודע שהוא חייב לפיכך לא נחייב פירות הבאים מחוצה לארץ חיובי הדמאי ולא נאמר שמא פירות ארץ ישראל הם והוציאם לחוצה לארץ והמדומע הוא דבר המעורב מחולין ותרומה ועוד יתבאר דינו במסכת תרומות ואולם קראוהו מדומע כי התרומה שמה דמע והוא מה שאמר הכתוב מלאתך ודמעך והלקוח בכסף מעשר הם הפירות שלקחו בירושלם בכסף מעשר שני כמו שיתבאר במקומו ושירי מנחות הוא הנותר מן המנחה אחר שיקריב ממנה מלא קמצו והנותר ההוא אוכלים אותו הכהנים כמו שחייב עליהם הכתוב ואמרו בגמרא בשעה שגזרו על הדמאי לא גזרו על הדברים הללו ושמן ערב הוא שמן זית המבושם בבשמים:

ואלאצל ענדנא חוקת ארץ ישראל חייב עד שיודע שהוא פטור ולדלך ילום אלדמאי פיהא אלאחכאם אלתי וצפנא וחוקת חוצה לארץ פטור עד שיודע שהוא חייב ולדלך לא נלום אלפירות אלתי תנינא מחוצה לארץ אחכאם אלדמאי ונקול איך פירות ארץ ישראל הי וזרנת לחוצה לארץ: והמדומע הו אלשי אלמלתלש מן חולין ותרומה וסתתביין אחכאמה פי מסכת תרומות ואנמא סמי מדומע לאן אלתרומה אסמהא דמע והו קול אללה³²) מלאתך ודמעך לא תאחר: והלקוח בכסף מעשר הו אלשי אלדי ישתרי מן אלפירות פי ירושלם בדהב מעשר שני כמא יבין פי מוצעה: ושירי מנחות בקייה אלמנחות והו אלדי יבקי מן אלמנחה בעד אן יקרב מנהא מלוא קמצו ותלך אלבקיה יאכלהא אלכהנים כמא פרץ פי אלניץ וקאלו פי אלתלמוד³³) בשעה שגזרו על הדמאי לא גזרו על

דברים הללו ושמן ערב הו דהן אלזיתון אלממסך:

ד. הדמאי מערבין בו ומשתתפין בו ומברכין עליו ומזמנין עליו ומפרישין אותו ערום בין השמשות הא אם הקדים מעשר שני לראשון אין בכך כלום שמן שהגרדי סך באצבעותיו חייב בדמאי ומה שהסורק נותן בצמר פטור מן הדמאי:

מערבין בו עירובי חצרות ועירובי תחומין ומשתתפין בו הוא שתופי מבואות והוא העירוב שיעשוהו אנשי המבוי כדי שיהא מותר להם להשתמש מבית לבית בשבת כמו שיתבאר בעירובין ומברכין עליו הוא שיברכו עליו ברכת המזון ומזמנין עליו כשיהיו האוכלים שלשה כאשר בארנו בברכות ומפרישין ערום רצה לומר יוציא מה שצריך להוציא והוא תרומת מעשר ומעשר שני והוא ערום לפי שאינו חייב עליו ברכה ועל כן

מערבין בו הו אן יעמל בה עירובי חצירות ועירובי תחומין ומשתתפין בו הו שתופי מבואות והו אלעירוב אלדי יעמלון אהל אלדרב³⁴) ליגזו להם אלתצרף מן דאר אלי דאר פי אלסכת כמא יבין פי מסכת עירובין ומברכין עליו הו אן יבארך עליה ברכת המזון: ומזמנין עליו אדי כאנו אלאכלין³⁵) תלתה כמא ביינא פי ברכות³⁶): ומפרישין אותו ערום יריד בה אנה יכרג מנה אלשי אלדי יכרג אעני תרומת מעשר ומעשר שני והו

דמאי פרק א הלכה ד פרק ב הלכה א

עריאן לאנה לים ילומה עליה ברכה
ולדלך יברגה עריאן ולו לזמה ברכה עלי
אבראג חקוק אלדמאי מנה למא גאו לה
אן יבארך חתי יסתר נפסה ויגוז לה אן
יברג חקוק אלדמאי בין השמשות ולא
יגוז דלך פי אלטבל לאן בין השמשות
שך הל הו מן אלסבת או מן אלחול ולא
יגוז אבראג תרומה ומעשרות פי אלסבת
כמא תבין הדה אלמעאני בלהא פי
מואצעהא ולמא כאן אלאצל פי אלדמאי
מא דברת לך אנה יברג מנה מעשר שני
פקט ועלי אנא לא נעלם הל אברג מנה
מעשר ראשון או לם יברג פנתג מן דלך
הא אם הקדים מעשה שני לראשון אין
בכך כלום יעני³⁷) פי אלטבל אלחקיקי
אן אברג מעשר שני קבל מעשר ראשון
פקד תקן פלדאלך גאיו בשרט אן יחרו
אלמקאדיר מתאל דלך אן תכון מאיה
כיל מן קמח יברג תסעה³⁸) אביאל פי
אלאול ויקול הדי מעשר שני תם יברג
בעד דלך עשרה אביאל ויקול הדי מעשר
ראשון פאחפיך הדי אלמעני: וגרדי הו
אלחאיך: וסורק הו אלמשאט אלדי ימשט
אלצוף פאלוית אלדי ידהן בה אלחאיך
ידה יתלף פי³⁹) בדנה פלדלך חייב
בדמאי ואלדי ידהן בה משאט⁴⁰) אלצוף
יתלף פי אלצוף ולדלך צאר פטור מן
הדמאי ומעני פטור אנה לא ילומה אן
יברג מנה מעשר דמאי:

יפרישהו ערום ואילו נתחייב ברכה על
הפרשת תרומת דמאי ממנו לא הותר לו
לברך עד שינסה עצמו ומותר לו גם כן
להפריש תרומת דמאי בין השמשות ואינו
מותר לעשות כן בודאי מפני שבין
השמשות ספק אם הוא מן השבת או מן
החול ואינו מותר להפריש תרומה ומעשרות
בשבת כמו שיתבארו כל הענינים האלו
במקומם ובעבור שעיקר חובת דמאי מה
שזכרתי לך הוא שיוציאו מעשר שני
בלבד ואע"פ שאין אנו יודעין אם הוציאו
ממנו מעשר ראשון אם לאו למדנו
מהענין הזה שאם הקדים מעשר שני
לראשון אין בכך כלום ר"ל שבטבל
האמתי אם הוציא מעשר שני קודם מעשר
ראשון תקן אותו הלכך בזה מותר ובלבד
שישמור השיעורין והדמיון בזה כגון אם
היו מאה סאין חטים יוציא תשע סאין
תחילה ויאמר זה מעשר שני ואחר כך
יציא עשר סאין ויאמר זה מעשר ראשון
ועל כן שים לבך לשמור ענין זה וגרדי
הוא אורג וסורק הוא עושה הצמר במסרק
והשמן שיוסוך בו האורג ידו מאבדו
בגופו ולפיכך הוא חייב בדמאי ואשר
ימשה בו סורק הצמר הוא נאבד בצמר
ומפני זה פטור מן הדמאי וענין פטור
שלא יתחייב להוציא ממנו מעשר דמאי:

פ ר ק ש נ י .

א. ואלו דברים מתעשרין דמאי בכל מקום: הדבלה והתמרים והחרובין
והאורז והכמן האורז שבחוצה לארץ כל המשתמש ממנו פטור:

כבר הקדמנו בפרק הקודם לזה
שמכזיב ולהלן פטור מן הדמאי ואמר עתה
שאלו הדברים הנזכרים מחוייבים דיני
דמאי בכל מקום אחד שיהיו בארץ ישראל

קד תקדם לנא פי אלפרק אלדי קבל
הדיא אן מכזיב ולהלן פטור מן הדמאי פקאל
הנא אן הדי אלאשיא אלתי עדהנא
ילומהא אחכאם אלדמאי פי כל מוצע

שהחזיקו בה עולי בבל או בשאר הארצות ואין רצונו באלו המינים הנזכרים המין בלו אלא חלק ידוע מאותו המין שלא יגדל כמוהו אלא בזה החלק מארץ ישראל בלבד ועל כן יתחייב בו דמאי בכל מקום שהוא דבילת תאינים ידועה בתכלית המתיקות אי אפשר למצוא כמוה בשום פנים אלא בארץ ישראל הנזכר ומה שאמר אחר כך התמרים ר"ל מין התמרים הגסים לא ימצא כמותן בשום פנים אלא שם והחרובין מין ממיני החרוב שהם מיושרים ונאים מאד לא ימצא בהם אלא שם ואורו מין ממיני האורו לבן מאד לא ימצא כמוהו אלא שם וכמן שנגררו מיושרים מאד ואותו ר"ל באמרו הכמן ומה שאמר כל המשתמש ממנו פטור ר"ל כל מה שנעשה ממנו בין קודם שימרח בין לאחר שימרח פטור ולא נחוש שמא יתערב באורו של ארץ ישראל:

סוי כאנת פי ארץ ישראל שהחזיקו בה עולי בבל או פי סאיר אלבלאד¹ (4) ולים יריד בהרה אלאנאע אלתו ערד אלנוע כלה אלא צרב משאר אליה מן דלך אלנוע לא ינבת מתלה גיר פי ארץ ישראל תלך פקט ולדלך לום פיה אלדמאי פי כל מוצע ודבילה הי שריחה תין מעלומה פי נהאיה מן אלעסלוייה לא יוגד מתלהא בונה גיר פי ארץ ישראל אלמעיינה וקי איצא התמרים יריד בה נוע² (4) מן אלתמר פי נהאיה מן אלעצם לא יוגד מתלה גיר הנאך: והחרובין נוע מן אלכרוב פי נהאיה מן אלאסתקאמה מא כאן יוגד מתלה גיר הנאך: ואורו יריד בה איצא צרב מן אלארו פי נהאיה מן אלביאיין לא יוגד מתלה גיר הנאך: וכמן מעתדל אלחב גדא ואליה אשאר בקולה הכמן וקולה כל המשתמש ממנו פטור יריד בה כל מא יתצרף מנה סוי אכף מנה קודם שימרח או אחר שימרח

פטור ולים נקול איאך יתלט באורו של ארץ ישראל:

ב. המקבל עליו להיות נאמן מעשר את שהוא אוכל ואת שהוא מוכר ואת שהוא לוקח ואינו מתארח אצל עם הארץ ר' יהודה אומר המתארח אצל עם הארץ נאמן אמרו לו על עצמו אינו נאמן כיצד יהא נאמן על של אחרים:

ר"ל מי שירצה להיות נאמן על המעשרות ושנאמן בו כשיאמר זה מעושר או אינו מעושר ולא יהיו פירותיו דמאי והגיל עצמו במעשים אלו עד שיהיה נודע בהם ויצא לו שם ואז יהיה נאמן וענין אינו מתארח שלא יאכל וישתה אצלו ומה שאמר על עצמו אינו נאמן שאחר שאכל אצל עם הארץ ופירו' עם הארץ דמאי אינו נאמן שיאמר כי מה שאכלתי עמו היה מעושר מפני שהוא נוגע בעדותו ומאחר שאינו נאמן על מה

יריד בדלך מן אראד אן יכון מצדקא עלי אלמעשרות ונעמד עלי קולה הדי אלשי מעושר או גיר מעושר ולא תבון פירותיו דמאי פיאכף נפסה בהרה אלאפעאל חתי ישהר בהא ויכון מצדקא ומעני אינו מתארח אלא יתציף ענדה ויאכל וישרב ענדה וקולהם על עצמו אינו נאמן לאנה מנד אכל ענד עם הארץ ופירות עם הארץ דמאי לא יצדק פי קו' אן שי מעושר אכלת ענדה לאנה נוגע בעדותו פארא לס יצדק עלי מא יאכל

כ"ף נצדקה נחן עלי מא נאכל ונעמד עלי קולה אן הדי אלשי מעושר ואין הלכה כר' יהודה:
 שאכל היאך יהיה נאמן על מה שאנו אוכלין ונסמוך על דבריו נשיאמר זה מעושר ואין הלכה כרבי יהודה:

ג. המקבל עליו להיות חבר אינו מוכר לעם הארץ. לה ויבש ואינו לוקח ממנו לח ואינו מתארח אצל עם הארץ ולא מארחו אצלו בכסותו ר' יהודה אומר אף לא יגדל בהמה דקה ולא יהא פרוץ בנדרים ובשחוק ולא יהא מטמא למתים ומשמש בבית המדרש אמרו לו לא באו אלו לכלל:

חבר נקרא תלמיד חכם וכן יקראו לתלמידי חכמים חברים ואולם נקראו בזה השם לפי שיש חברה בין זה לזה והיא החברה האמתית כיון שהיא חברה לשם שמים ומה שאמר בכאן להיות חבר ר"ל שיהיה נאמן על הטומאה ועל הטהרה ואמרי' בגמרא בכורות הבא לקבל עליו דברי חברות צריך לקבל בפני שלשה חברים ותלמיד חכם אינו צריך בפני שלשה ולא עוד אלא שאחרים מקבלים לפניו ויעמד שלשים יום כדי שנבחנו תמיד ואז יהיה נאמן על טהרת משקו וכסותו כמו שיהיה נאמן תלמיד חכם ואמר כי הוא לא ימכור לעם הארץ לא פירות לחים ולא פירות יבשים שהרי הוא גורם להם טומאה מפני שעמי הארץ בחוקת טמאים כמו שיתבאר במקומות מן המשנה וזה סובר אסור לגרום טומאה לחולין שבארץ ישראל ואינו לוקח ממנו דבר לח מפני שהוא בחוקת טמא ולוקח ממנו כל דבר יבש כי האוכלין לא נטמאו אלא אחר הכשר באחד משבעת המשקים כמו שיתבאר במקום אחר והוא מה שאמר הכתוב וכי יתן מים על זרע והעיקר שיש אצלינו שנאמן עם הארץ לומר פירות אלו לא הוכשרו ובשביל זה הותר לקנות מהם הדבר היבש ולא מארחו בכסותו

חבר יסמון תלמיד חכמים וכדלך יסמון תלמידי חכמים חברים ואנמי סמוהם בהיא אלסם לכוון צחבה בעצהם לבעיץ הי אלצחבה אלחקיקייה לאנהא פי אללה תעי' וקולה הני להיות חבר יריד בה אנה יצדק עלי אלטמאה ואלטהרה ונין גמר⁴²) בכורות הבא לקבל עליו דברי חברות צריך לקבל בפני שלשה חברים ותלמיד חכמים אינו צריך לקבל בפני שלשה ולא עוד אלא שאחרים מקבלין לפניו ויבקא תלתין יומא ונחן נמתחנה וחיניד נצדקה עלי טהארה משקו וכסותו כמא יצדק תלמיד חכמים פקאל אנה לא יביע מן עם ארץ לא רטב ולא יאבס לאנה יעריץ בה לאלנגאסה לכוון עמי הארץ⁴³) בחוקת טמאים כמא יבין פי מואצע מן אלמשנה והיא יעתקד אסור לגרום טמאה לחולין שבארץ ישראל ולא ישתרי מנה שיא מאיעא לאנה בחוקת טמא וישתרי מנה אלשי אליאבס לאן אלאוכלים לא תנתנס אלא בעד הכשר באחד⁴⁴) שבעה משקין כמא יבין פי גיר היא אלמוצע ודלך לקולה תעי'⁴⁵) וכי יתן מים על זרע וכי ואלאצל ענדנא נאמן עם הארץ לומר פירות אלו לא הוכשרו פלהדי אלסבב גאו שרי אליאבס מנה ולא מארחו בכסותו ללא ינגסהא⁴⁶) כמא סיבין פי חגיגה וחראם ענדנא אן ירעי אלאנסאן⁴⁷) גנמה פי ארץ ישראל

לתסיבהא עלי אלאמלאך ואכלהא גצבא ולדלך צאר רועי בהמה דקה ענדנא פסולי עדות כמא יבין פי מוצעה⁴⁸): ומעני פרוץ בנדרים כתיב אלגדור פי מעריך אלאימאן ולו חבת קולה לאן מע כרתהא לא בד מן אלחנת ואין הלכה כרבי יהודה: השבועות אי אפשר שלא ישבע לשקר ואין הלכה כרבי יהודה:

ד. הנחתומין לא חייבו אותם חכמים להפריש אלא כדי תרומת מעשר וחלה. החנננים אינן רשאים למכור את הדמאי כל המשפיעין במדה גסה רשאים למכור את הדמאי ואלו הן המשפיעין במדה גסה כגון הסיטונות ומוכרי תבואה:

הנחתומין הם אלכבאזין ולם ילזמוהם אן יברגו מן אלדמאי מעשר שני כחם אלדמאי עלי מא ביינא וכפף עליהם בהדי אלמעני לבון אלמחתסבין יחתסבון עליהם דאימא ויסערו⁴⁹) עליהם וילזמונהם סומא מעלומא וחנננים הם אצחאב אלהואנית חרם עליהם ביע אלדמאי לשרא אלאטפאל אלאצגאר מנהם והם לם יחסנון אכראג חקוק אלדמאי ולא ידרון דלך פיאכלונה טבל ומשפיעין הם אלדי יפיצון פי אלאכיאל ומדה גסה כיל כביר פאכחנא להם ביע אלדמאי לאנהם יביעון בכיל כביר ויעבון עלי ראם אלכיל ויידון פיה פיהחמל אלמשתרי אכתר מן חקה פגעל אכראג חקוק דלך אלדמאי עלי אלמשתרי לא עלי אלכאיע וסיטונות גמע סיטון והו אלדי יביע אלאטעמא אלכתירה בכיל כביר:

נחתומין הן האופין לא חייבו אותם להוציא מן הדמאי מעשר שני כדין הדמאי על פי אשר בארנו והקלו עליהם בדבר זה מפני שהשוטרים הממונים עליהם נוגשים אותם תמיד ונזורים עליהם גזירות וכופים אותם למכור בדמים ידועים והחנננים הם בעלי חניות אסור להם מכירת הדמאי מפני שיקנו הנערים הקטנים מהם והם אינם בקיאים להוציא ממנו הדמאי ולא יודעים זה ולפי זה יאכלוה טבל ופירוש משפיעים המוסיפים על המדות ומדה גסה היא מדה גדולה והתירנו להם למכור הדמאי מפני שהם מוכרין במדה גסה וגודשין על המדה ויוסיפו בו ויקח הקונה יותר מן הראוי לו ועל כן שם הפרשת מתנות הדמאי על הקונה ולא על המוכר וסיטונות הוא קיבוץ סיטון והוא המוכר מאכלים רבים במדה גסה:

ה. רבי מאיר אומר את שדרכו למדוד בגסה ומדדו בדקה טפלה דקה לגסה איזו היא מדה גסה ביבש שלשת קבין ובלח דיגרי: ר' יוסי אומר סלי תאנים וסלי עגבים וקופות של ירק כל זמן שהוא מוכרין אבסרה פטור:

אמרו בגמרא מדה דקה הואיל והמוכר משתכר הוא מפריש מדה גסה הואיל והלוקח משתכר הוא מפריש וכבר בארנו זה בהלכה הקודמת לזאת והמחלוקת בין רבי מאיר וחכמים כי רבי מאיר יאמר כל הדברים שדרך בני אדם למכור במדה גסה מותר לו למוכר דמאי כמו שאמרנו ואם ימוד אותם במדה קטנה אין אנו חוששין בזה אבל מותר למוכר כמו כן דמאי ומה שהוא מודר במדה קטנה טפלה היא המדה הדקה לגסה וזהו ענין שאמר טפילה דקה לגסה ואם הדבר הנמכר ממה שדרך בני אדם למדוד אותם במדה דקה שאינו מותר למוכרו דמאי כמו שאמרנו לא יהיה מותר לו מכירתו דמאי ואפילו למדוד אותו מדידה גסה שרבי מאיר הולך אחר הדבר הנמכר וחכמים הולכים אחר המדות ואומרים שאם מכר במדה גסה ואפילו מה שמנהג בני אדם למוכרו במדה קטנה פטור הוא וכבר בארנו שיעור קב בסוף פיאה שהוא ששית סאה ומה שאמר ובלח דינר ר"ל מדה אשר תכיל מה ששוה דינר מהדבר המדוד בה וכבר ביארנו שיעור הדינר שהוא ששה זווים כסף ומשקל כל זוו ט"ז שעורים וכן אמרו בגמרא נתנו דמים ללח ולא נתנו שיעור ללח מוכרין אכסרה פירוש שאם מכרו בלא מדה ובלא משקל ובלא מנין הוא דומה למוכר בגסה ואין הלכה כרבי מאיר ולא כרבי יוסי:

קאלו פי אלתלמוד⁵¹) מדה דקה הואיל והמוכר משתכר הוא מפריש וקד ביינא דלך פי אלהלכה אלתו קבל הדין ואלאנתלאף בין רבי מאיר וחכמים אן ר' מאיר יקול אן אלאשיא אלתו מן שאן אלנאם אן יכילוהא בכיל כביר פיגוז⁵²) לה ביעהא דמאי כמא קלנא אן כילהא⁵³) בכיל צניר מא⁵⁴) עלינא מן דלך בל גאזו לה אן יביעהא איצא דמאי ותכילה להא בכיל צניר תאבע הו אלכיל אלצניר לאלכביר והדי הו מעני קולה טפלה דקה לגסה: ואן כאן אלשי אלמביע ממן⁵⁵) שאן אלנאם אן יכילוה בכיל צניר אלדי לא יחל לה ביעה דמאי כמא קלנא פלא יחל לה איצא ביעה דמאי ולו כילה בכיל כביר פיראעי ר' מאיר נוע אלשי אלמביע ואלחכמים יראעון אלאביאל ויקולון אנה אדי באע בכיל כביר ולו מא מן שאן אלנאם אן יביעהא באלצניר פהו פטור וקד ביינא מקדאר אלקב פי אר מסכת פיאה אנה סדס אלסאה וקולה ובלח דינר יריד בה כיל⁵⁶) יחמל מא יסוי דינר מן דלך אלשי אלמכיל וקד ביינא מקדאר אלדינר אנה סתה דראהם פצה פי וון כל דרהם סתה⁵⁷) עשר חבה שיעיר וכדא קאלו פי אלתלמוד⁵⁸) נתנו דמים ללח ולא נתנו שיעור ללח: מוכרין אכסרה גואף מענאה אנה אדי באעהא דון כיל דון וון ולא עדר פהו שבה מוכר בגסה ואין הלכה כר' מאיר ולא כר' יוסי:

פ ר ק ש ל י ש י

א. מאכילין את העניים ומאכילין את האכסניא דמאי רבן גמליאל היה מאכיל את פועליו דמאי גבאי צדקה בית שמאי אומרין נותנין את המעושר לשאינו מעושר ואת שאינו מעושר למעושר⁵⁹) נמצאו כל אדם

אוכלין מתוקן וחכמים אומרים גובין סתם ומחלקין סתם והרוצה לתקן יתקן:

מותר לעניים אכילת דמאי להקל על מי שנותן להם צדקה כדי שיקל לו זה ואכסניא הם האורחים ונעשה זה לחוק מצות האכסניא בדתינו כדי להקל על בעלי האכסניא ומה שאמרו והרוצה לתקן יתקן ר"ל מי שירצה לתקן הדבר שנתנו לו ולהוציא מתנות הדמאי ממנו יעשה ואולי יקשה עליך ותאמר אחר שהתחנו לעניים אכילת דמאי מפני מה נאמר בלוקחי הצדקה הרוצה לתקן יתקן והוא עני זה לא יקשה עליך לפי שתכלית מה שהתחנו לעניים לאכול דמאי הוא כשינתן להם אכילה אחת בשביל הטעם שזכרנו אבל כשיחלקו עליהם הקופה ונפל לכל אחד מהם חלק טוב ובא ברשותו נתחייב להוציא ממנה חיובי דמאי הלא תראה שאמר מאכילין את העניים ולא אמר אוכלין העניים והלכה בחכמים ואין הלכה כרבן גמליאל:

אביה לאלעניים אכל אלדמאי תנפיפא עלי אלדי יתצדק עליהם ליסהל עליה דלך ואכסניא הם אלאציאף ופעל איצא דלך לתאכיד אלתייף פי שרועתנא פסהל עלי אלנאם דלך וקולהם הרוצה לתקן יתקן יעני מן אראד אן יצלה אלשי אלדי אעטי לה ויכרג מנה חקוק אלדמאי פליפעל ולעל ישכל עליך ותקול אד ואבחנא לאלעניים אכל אלדמאי פלאי שי נקול פי אלדין יאכדון אלצדקה והרוצה לתקן יתקן והו עני דלך לים בצעב לאן גאיא מא אבחנא לאלעניים אן יאכלו אלדמאי חין יעטי להם אכלא ואחדא לאלעלא אלתי דכרנא אמא אדי קסמת עליהם אלקופה לכל ואחד מנהם נו צאלח ואחאזה⁶⁰) פילומה אן יכרג מנה חקוק אלדמאי אלי תתחרי קו מאכילין את העניים דמאי ולם יקול אוכלין העניים דמאי והלכ' כחכמי ואין הלכ' כרבן גמליאל:

ב. הרוצה לחזום עלי ירק להקל ממשאו לא ישליך עד שיעשר הלוקח ירק מן השוק ונמלך להחזיר לא יחזיר עד שיעשר שאינו מחוסר אלא מנין היה עומד ולוקח וראה טוען אחר יפה ממנו מותר להחזיר מפני שלא משך:

לחזום לנרות עלי הירקות וישליכם כדי להקל משאו לא ישליכם עד שיוציא מהם מעשר כדי שלא יתן מכשול לפני אחרים והלוקח ירק מן השוק הוא כשיקנה הירקות והתנה עם המוכר כך וכך אגודות בדמים ידועים ונטל כל האגודות למנות מהן מה שצריך לו ואחר כך נמלך בקנין וימדיב עמו אין לו להחזיר הירקות שלקח עד שיוציא מהם מעשר ויתן לו דמיו כי אחרי שבאו לידו כבר

לחזום עלי ירק ליקטע אוראק בצרה וירמיהא ליכפף אלחמל פלא ירמיהא חתי יכרג מנהא אלמעשר ללא יעמל מכשול לגירה והלוקח ירק מן השוק הו אן ישחרי אלצרה ויתפק מע אלבאייע כדא וכדא קבצה בתמן מעלום תם יחיו גמלא קבין ליעד מנהא מא יגב לה תם ארתאי פי אלשרא ותקאול מעה פלא ירד לה אלצרה אלתי אחאו חתי יכרג מנהא אלמעשר ויעטיה תמנה לאנה מנר

זכה בהם ואע"פ שלא מנה האגודות לא חסר לו אלא הספירה ודבר זה אינו מפסיד המכירה והקנין וזהו מה שאמר שאינו מחוסר אלא מנין היה עומד ולוקח ר"ל שקנה ולא נטל אותם בידו אבל היה המוכר מונה ומיחד אותם לקונה ועוד יתבאר זה במקומו שאין המטלטלין נקנין בנתינת ממון בלא משיכה אבל עיקר זכותם במשיכה ופירוש נמלך חזר בעצמו תרנום איעצך אימלכינך וטוען הוא המשווי והיא מלה עברית טענו בעירכם אבל לחוום היא מלה שאינה ידועה באשר נמצא בדינו מלשון הקדש ולא נמצא לה שורש בתרנום:

אחאז מלך ועלי אנה לם יעד אלקבין פמא נקצה גיר אלעדד ודלך ממא לא יפסד אלביע ואלשרא והדי הו מעני קו שאינו מחוסר אלא מנין: היה עומד ולוקח יעני אנה אשתרי ולם יהו בל אלבאיע הו אלדי כאן יעד ויעול לאלמשתרי וסיבין לך פי מוצעה⁶¹ אן אלמטלטלין לא תמלך באלשרי ודפע אלתמן דון אחאזה ואנמא אצל מלכהא באלמשיכה ושרח נמלך ארתאי⁶² תרגי איעצך⁶³ אמלכינך: וטוען הו אלחמל והי לגה עבראנייה⁶⁴ טענו את בעירכם ואמא לחוום פהי לגה גיר משהורה פי מא ענדנא מן אלעבראנייה ולא ונדת להא אשתקאק מן⁶⁵ אלסריאני:

ג. המוצא פירות בדרך ונטלן לאכלן ונמלך להצניע לא יצניע עד שיעשר ואם מתחלה נטלן בשביל שלא יאבדו פטור וכל דבר שאין אדם רשאי למכרו בדמאי כך לא ישלח לחבירו דמאי ר' יוסי מתיר בודאי ובלבד שיודיענו:

להצניע לשמור ולגנוז וזאת המלה מצויה בלשון הקדש והצנע לכת עם אלהיך ואם נטלן בשביל שלא יאבדו פטור מלעשר לפי שאינו נוטל אותם לעצמו אלא הוא כמו שיציל מיד הגנים ומיד הדליקה לזולתו ורבי יוסי מתיר בודאי ר"ל כי הוא מתיר לו לשלוח טבל ולהודיע למי שישלחנו שהוא טבל ואינו חושש רבי יוסי שמא אם נתיר לו זה ישלח לו ולא יודיענו ואין הלכה כר' יוסי:

להצניע ליעון וידבר והי לגה עבראנייה⁶⁶ והצנע לכת עם אלהיך ואם נטלן בשביל שלא יאבדו פטור מלעשר לאנה לם יתמלכהא לנפסה ואנמא הו שבה מציל מיד הגנים והדליקה לגירה ור' יוסי מתיר בודאי יעני אנה יגז לה אן ירסל אלטבל ויערף אלדי ירסלה לה אנה טבל ולא יתקי ר' יוסי איאך אן אבהנא דלך ירסל ולא יערף ואין הלכה כר' יוסי:

ד. המוליך חמיו לטוחן כותי או לטוחן עם הארץ כחזקתן למעשרות ולשביעית: ולטוחן הנכרי דמאי: המפקיד פירותיו אצל הכותי ואצל עם הארץ כחזקתן למעשרות ולשביעית אצל הנכרי כפירותיו ר' שמעון אומר דמאי:

קד ביינא פי מסכת ברכות⁶⁷ אן כבד בארנו במסכת ברכות כי כל כבד מא תרי פרק פי אלמשנה בין כותי מה שתראה במשנה הפרש בין כותי

ונכרי אנמא כאן דלך פי מא מצא וקו' כחוקתן למעשרות ולשביעית יעני אנה לא יתהמה אנה בדלהא בל הי עלי מא כאנת עליה ואן חמלהא לטוחן נכרי פהי דמאי ודלך אן אלטחאן תנתמע ענדה קפף אלקמח פקר רבמא בדלהא בפירות ישראל אחר אלתי תלזמהא אלמעשרות פלדלך תכון דמאי ואדא אודע פירות אצל הנכרי נקול אנה בדלהא בשוית פלדלך הי כפירותיו אעני כפירות הנכרי ולא ילזמהא שי ור' שמעון יקול ולעל ישראל אחר הפקיד אצלו ובדל הדיה בתלך פתכון איצא דמאי ואין הלכה כר' שמעון:

לנכרי היה כן בזמן שעבר ומה שאמר כחוקתן למעשרות ולשביעית רצה לומר שאין לו לחשוד אותו שהחליף אותם אבל הם כאשר היו בתחילה ואם יוליכו לטוחן נכרי הם דמאי וזה לפי שהטוחן יתקבצו אליו קופות של חטה ואפשר שיחליפם בפירות ישראל אחר שהם מחוייבות במעשרות ועל כן יהיו דמאי וכשיפקיד פירות אצל הנכרי נאמר שהחליפם בשלו ועל כן הם כפירותיו ר"ל כפירות הנכרי ואינם מחוייבין כלום ורבי שמעון אומר אולי ישראל אחר הפקיד אצלו והחליפם בהם ויהיו גם כן דמאי ואין הלכה כרבי שמעון:

ה. הנותן לפנדקית מעשר את שהוא נותן לה ואת שהוא נוטל ממנה מפני שהיא חשודה לחלף אמר ר' יוסי אין אנו אחראין לרמאין אינו מעשר אלא מה שהוא נוטל ממנה בלבד:

אין אנו אחראים לרמאים ר"ל אין עלינו אחריות הרמאין שנאמר שלא יתן לה אלא דבר מעושר כדי שאם תחליפהו לא יהיה לה בו מכשול ותאכלהו מעושר פונדקית היא בעלת הפונדק ומנהג הסוחרים לתת לה הקמח והבשר והיא תבשל לכל אחד מהם תבשילו ותאפה לו את לחמו ואין הלכה כרבי יוסי:

אין אנו אחראין לרמאין לים עלינא דרך אלמתאבתין חתי נקול לא יעטי להא אלא מא קד אכרג מנה אלמעשרות כי אדי בדלתה לא יבון בדלך מכשול להא בל תאכלה מעושר ופונדקית הי אלקאימה פי אלפונדק ומן שאן אלתנאר⁶⁸) יעטונהא אלדקיק ואללחם תשבך⁶⁹) לכל ואחד מנהם טעאמה⁷⁰) ותכבו לה כבוה ואין הלכה כר' יוסי:

ו. הנותן לחמותו מעשר את שהוא נותן לה ואת שהוא נוטל ממנה מפני שהיא חשודה לחלף את המתקלקל אמר ר' יהודה רוצה היא אשה בתקנת בתה ובושה מחתנה ומודה ר' יהודה בנותן לחמותו שביעית שאינה חשודה להאכיל את בתה שביעית:

מתקלקל נפסד ונשחת ר"ל כשישחת לה תבשיל או לחם תקח היא זה הנשחת לעצמה ותחליפנו באחר טוב ממנו ורבי יהודה אינו חולק על מה שהוקדם אבל

חשודה מתהמה ומתקלקל אלפסאד⁷¹) יעני אדא פסד להא טעאם או כבו אכדת הי דלך אלפאסד לנפסהא ובדלתה בשי אכר אחסן מנה ור' יהודה לים כלאמה

מבאלף למא תקדם ואנמא הו מביין לעלה אלכלאם אלמתקדם דלילך עלי דלך קולה אמר ר' יהודה ולם יקול ר' יהודה אומר פיבון תקדיר הוה אלמשנה הכדי מפני שהיא חשודה לחלף את המתקלקל אמר ר' יהודה מה טעם מפני שהאשה רוצה בתקנת בתה ובנושה מחתנה פלדך תברל לה מא פסד חתי יסתקים חאל בנתהא וכלאם ר' יהודה הני מבאלף לכלאם ר' יוסי אלמתקדם לאן ר' יהודה קאל מעשר את שהוא נותן לה לאנה יראעי אלא יסבב להא מכשול ור' יוסי יקול אין אנו אחראין לרמאין פקאל אן ר' יהודה מודה לרבי יוסי פי פירות שביעית אעני אנה יגזו לה אן יעטי לחמאתה פירות שביעית לתטבנהא לה ולא נקול איאך נעריץ להא מכשול לאנהא תאנדהא ותברלהא אדי פסדת ותאכלהא עלי גיר מא תוכל פירות שביעית לאן לים הי ענר ר' יהודה מתהמה לתתעד⁷² עלי פירות שביעית לאנה דבר חמור וכאן אלנאם יגתנבה⁷³ בתירא פלא תטעם לאהל ביתה פירות שביעית בגיר קדושת שביעית בל אלדי יעטיהא מן פירות שביעית תרד לה ולו פסד והלכה בר' יהודה⁷⁴ פי אלקולין גמיעא לאן אלהכמים מקרון לה:

הוא מכאר טעם המאמר המוקדם וראיה לך על זה מה שאמר אמר רבי יהודה ולא אמר רבי יהודה אומר ויהיה תקון דבר המשנה כך מפני שהיא חשודה לחלף את המתקלקל אמר רבי יהודה מה טעם מפני שהאשה רוצה בתקנת בתה ובנושה מחתנה ועל כן החליפה לו מה שנשחת כדי לתקן עניני בתה ורבי יהודה חולק במה שאמר בכאן על דברי רבי יוסי שהקדמנו כי רבי יהודה אומר מעשר זה שהוא נותן לה כי הוא שומר שלא יגרום לה מכשול ורבי יוסי אומר אין אנו אחראים לרמאים ולפיכך אמר שרבי יהודה מודה לרבי יוסי בפירות שביעית רצה לומר שהותר לו לתן לחמותו פירות שביעית שתבשל לו ולא נחוש שנגרום לה מכשול שמא תקחם ותחליף הנשחת ותאכלם שלא בקדושת שביעית שאינה לדעת רבי יהודה חשודה לעבור עבירה בפירות שביעית מפני שהוא דבר חמור והיו נוהרים בו מאד לפיכך אינה מאכילה לאנשי ביתה פירות שביעית שלא בקדושת שביעית אבל נאמר מה שנתן לה מפירות שביעית תחזיר ואפילו יהיה נפסד והלכה כרבי יהודה בשני המאמרים שהכמים מודים לו:

פרק רביעי.

א. הלוקח פירות ממי שאינו נאמן על המעשרות ושכח לעשרן שואל⁷⁵ לו בשבת ואוכל על פיו חשיכה מוצאי שבת לא יאכל עד שיעשר לא מצאו אמר לו אחד ממי שאינו נאמן על המעשרות מעושרין הן אוכל על פיו חשיכה מוצאי שבת לא יאכל עד שיעשר:

אמרו בגמרא שהטעם בענין שהוא נאמן בשבת לפי שאימת שבת עליו רצה לומר שעמי הארץ הוא חמור בעיניהם לעשות עבירה ביום שבת מפני כבוד

קאלו פי אלתלמוד⁷⁶ פי עלה כונה מצדקא יום אלסבת אימת שבת עליו ירדו⁷⁷ בדלך אן עמי הארץ יסתעצמן אלעציאן פי יום אלסבת מן תעצים

היום לפיכך לא ישקר וחשכה מוצאי שבת ר"ל ליל ראשון אחר צאת הכוכבים אבל בין השמשות דמוצאי שבת אוכל על פיו מפני שלא נגמר היום ומה שאמר בכאן מעשר רצה לומר תרומת מעשר ומעשר שני המחוייבים לדמאי כמו שבארנו ולא השמיענו הסיפא והוא מה שאמר אמר לו אחד ממי שאינו נאמן וכו' אלא מפני שהעיקר אצלנו אין אדם חוטא ולא לו והיה עולה על דעתנו שהוא יכול להאמינו אפי' ביום חול ואוכל על פיו אע"פ שהוא אינו נאמן כיון שהעדוהו אינו לעצמו אלא לאחר על כן מודיענו שהוא אינו נאמן אלא בשבת בלבד כמו שביארנו:

אלנהאר פלא יכרבה וחשיכה מוצאי שבת יריר בה לילה אלאחר בעד נרוג אלכואכב אמא בין השמשות דמוצאי שבת אוכל על פיו לאנה לס ינסלך⁷⁷) אלנהאר: וקולה הנא מעשר יריר בה תרומת מעשר ומעשר שני אללאומה לאלדמאי כמא אצלנא ואנמי⁷⁸) אסמענא אלפצל אלתאני והו קו' אמר לו אחד ממי שאינו נאמן וכו' לאן אלאצל ענדנא אין אדם חוטא ולא לו פכאן יקום בבאלנא אנה יצדקה ולו פי האל אלחול ואוכל על פיו ועלי אנה גיר נאמן אף ואלשהארד' ליסת לה אלא לגירה פאעלמנא אנה גיר מצדק אלא פי אלסבת פקט כמי ביינא:

ב. תרומת מעשר⁷⁹) שחזרה למקומה ר' שמעון השזורי אומר אף בחול שואלו ואוכל על פיו:

העקר בדינו שתרומת מעשר של דמאי אע"פ שהוא ספק כשתערב בפירות מתוקני' נדמעו ודין המדומע יתבאר לך אחר זה ואמר שאם הפריש עם הארץ תרומת מעשר של דמאי לפנינו ואחר כך חזרה למקומה ונתערב הכל נעשה הכל מדומע וכשנשאלהו אחר כך ואמר חזרתי והפרשתי אותו והוצאתיהו והתקנתי זה שהיה מדומע אומר רבי שמעון שזורי שהוא נאמן אפילו בחול כי הוא אומר כשם שאימת שבת על עם הארץ כך אימת מדומע עליו ולא יתיר לנפשו אכילתו אחרי אשר נתערבה בו תרומה עד שיתקנהו וחכמים אינם מודים לזה ואומרים שאינו נאמן בחול בשום פנים ואפי' במדומע והלכה כרבי שמעון שזורי:

אלאצל ענדנא אן תרומת מעשר של דמאי מע כונהא שך פהי אדי וקעת פי פירות מתוקנים נדמעו⁸⁰) וחכם אלמדומע סיבין לך פי מא בעד פקאל⁸¹) אן אדי כאן עם ארץ קד אכרג תרומת מעשר של דמאי בחצרתנא תם רנעת אלי מוצעהא ואכתלט אלגמיע פצאר אלכל מדומע תם סאלנאה בעד דלך פקאל רנעת ואכרנתהא ואצלחת היא אלדי כאן מדומע יקול ר' שמעון שזורי אנה מצדק אפילו בחול לאנה יקול כשם שאימת שבת על עם הארץ כך אימת מדומע עליו ולא יסתגים אכלה בעד אן אכתלט פיה אלתרומה חתי יצלחה ואלחכמים לא יקולון בדלך כל אנה גיר מצדק בחול כונה ולו פי אלמדומע והלכה כר' שמעון שזורי:

ג. המדיר את חבירו שיאכל אצלו והוא אינו מאמינו על המעשרות אוכל עמו שבת ראשונה אע"פ שאינו מאמינו על המעשרות ובלבד

שיאמר לו מעושרין הן לשבת שניה אע"פ שנדר ממנו הניה לא יאכל
עד שיעשר:

המדיר את חבירו ר"ל הנשבע על
חבירו ושבת ראשונה השבת הראשונה
שיקראוהו לאכול עמו והתרנו זה מפני דרכי
שלום ומה שאמר אע"פ שנדר הימנו
הנייה ר"ל אע"פ שהכביד עליו בשבועות
ונשבע שלא יהנה ממנו אם לא יאכל
אצלו ורצונו לעשות כן לחוק החברה
ולהרחיק האיבה שתפול ביניהם אם לא
יאכל עמו אף על פי כן אינו רשאי
לאכול עמו עד שיעשר הוא בעצמו או
יעשרו לפניו:

המדיר את חבירו מן יחלף עלי
צאחבה ושבת ראשונה אול סבת
אסתדעאה פיה ואכחנא דלך מפני דרכי
שלום וקולה אף על פי שנדר ממנו הניה
יעני ולו וכד עליה פי אלאימאן וחלף
אנה לא יסתנפע בה אן לם יאכל ענדה
פלא⁸²) סביל אלי דלך אלדי ינבי⁸³)
דלך עלי⁸⁴) תאכיד אלהאל וחדות
אלעדאוה אן לם יאכל ענדה פלא סביל
אלי דלך חתי יכרג הו נפסה אלמעשרות
או תכרג אמאמה:

ד. ר' אליעזר אומר אין אדם צריך לקרות שם על מעשר עני של דמאי
וחכמים אומרים קורא שם ואינו צריך להפריש:

כבר בארנו שדמאי אינו חייב להוציא
ממנו מעשר עני בשנים שמפרישין
מעשר עני במקום מעשר שני וזהו בשנה
השלישית מן השמיטה והששית כמו
שיתבאר וכאלו השנים אין מפרישין
מן הדמאי אלא תרומת מעשר בלבד
לפי אומר רבי אליעזר אחר שלא יפרישו
מעשר עני לא יקרא לו שם וחכמים
אומרים יקרא לו שם והוא שיאמר אחר
שיפריש תרומת מעשר עשירית מה
שנשאר הוא מעשר עני ולא יפרישהו
ודעת חכמים בזה כדי שיתקיים מעשר
שני המחוייב לדמאי וידע שצריך על כל
פנים להוציאו אחר תרומת מעשר לפי
שמעשר עני הוא במקום מעשר שני
כמו שיתבאר ואין הלכה כרבי אליעזר:

קד ביינא אן אלדמאי לא ילום אן
יכרג מנה מעשר עני פי אלסנין אלדי⁸⁵)
יכרג פיהא מעשר עני בדל מעשר שני
ודלך פי אלתאלתה⁸⁵) מן אלשמטה
ואלסאדסה⁸⁵) כמא סיבין פפי הדה
אלסנין אנמי יכרג מן אלדמאי תרומת
מעשר פקט פקאל ר' אליעזר אד ולא
יכרג מעשר עני לא יסמיה ואלחכמים
יקולון יסמיה ודלך באן יקול בעד אנראנה
תרומת מעשר עשר מא בקי מעשר עני
ולא יכרגה ואנמא ילזמון אלחכמים דלך
ליתבת מעשר שני אללאזם לאלדמאי
ויעלם אנה לא בר מן אנראנה בעד
תרומת מעשר לאן מעשר עני אנמי הו
עוץ מן מעשר שני כמא סיבין ואין
הלכה כרבי אליעזר:

ה. מי שקרא שם לתרומת מעשר של דמאי או למעשר עני של ודאי
לא יטלם בשבת אם היה כהן או עני למודים לאכול אצלו יבואו
ויאכלו ובלבד שיודיעם:

ענין קרא שם שיקרא לו שם
 וירשום אותו ויאמר בדרך המשל תרומת
 מעשר המחוייבת לזה הצבור מן התאנים
 יהיו אלו הגרעינים וסימן עליו אך לא
 יפרישם מכלל התאנים על כן אמר אף
 על פי שהם ידועים לא ישלם בשבת
 ובארו בגמרא שענין מה שאמר לא ישלם
 הוא לא יתנם וכאילו אמר לא ישלם
 לנתינה מפני שאסור לתת המתנות
 בשבת ופי' למודין רגילין ומה שאמר
 ובלבד שיודיעם שיאמר להם זה שאני
 מאכיל אתכם הוא תרומת מעשר או
 מעשר עני שאם לא יודיעם יחשבו
 שמאכילם דרך נדבה ויהיה כמי שמאכיל
 תרומה ומעשרות לאורחיו או עושה מהן
 צרכיו:

מעני קרא שם אנה סמאה וחדרהא
 וקאל מתלא תרומת מעשר אללאומה
 להיא אלכדם מן אלתין הי היה אלהבאת
 ואשאר אליהא וערפהא גיר אנה למ
 יעולהא מן גמלה אלתין פקאל אן מע
 כונהא מעלומה לא ישלם בשבת וביינו
 פי אלתלמוד⁸⁶) אן מעני קולה לא ישלם
 לא יתנם כאנה קאל לא ישלם לנתינה
 לאן יחרם אעטי אלמתנות בשבת ושרה
 למודים מעתאדין⁸⁷) וקולה ובלבד
 שיודיעם הו אן יערפחם אן היא אלדי
 נשיר עליכם באבלה הו תרומת מעשר
 או מעשר עני לאנה אן למ יערפחם
 יצנון אנה ישעמהם מכארמה ויבון כמן
 אכף תרומה ומעשרות ואצאף בהא אציאף
 או צרפהא פי מנאפעה:

ו. האומר למי שאינו נאמן על המעשרות קח לי ממי שהוא נאמן וממי
 שהוא מעשר אינו נאמן מאיש פלוני הרי זה נאמן הלך ליקח לו ממנו
 אמר לא מצאתיו ולקחתי לך מאחר שהוא נאמן אינו נאמן:

מה שאמר נאמן אינו רוצה לומר
 נאמן על המעשרות לפי שהוא המעשר
 אבל פירוש נאמן הוא איש נאמן על
 טומאה וטהרה שאינו מאכיל אסור ולא
 טמא והטעם שהוא נאמן באמרו מפלוני
 קח לי כי בודאי אינו לוקח מאחר לפי
 שהוא מתירא שמא ישאל האיש ההוא
 ויאמר לו אם בא אליך פלוני אם לא:

קולה נאמן⁸⁸) ומעשר לים יריד בה
 נאמן על המעשרות לאן הו אלמעשר
 ואנמי מעני נאמן הנא הו רגל מצדק עלי
 אלטמאה ואלטהרה לא ישעם הראמא
 ולא ננאסא ואנמי צאר מצדקא פי קולה
 מן פלאן כף לי לאנה לא יאכף מן גירה
 בשייתה אן יסאל דלך אלשבץ ויקול לה
 נאך פלאן או לא:

ז. הנכנס לעיר ואינו מכיר אדם שם ואמר מי כאן נאמן ומי כאן מעשר
 אמר לו אחד אני אינו נאמן איש פלוני הרי זה נאמן הלך ולקח
 ממנו אמר לו מי כאן מוכר ישן אמר לו מי ששלחך אצלי אע"פ שהן
 כגומלין זה את זה הרי אלו נאמנין:

העיקר אצלנו אין אדם חוטא ולא
 לו ולפיכך לא ישלחו לאיש שאינו
 נאמן מפני שאין לו בזה הנאה קרובה

אלאצל ענדנא אין אדם חוטא ולא
 לו פלים יחילה עלי רגל גיר מותוק אף
 לים לה פי דלך פאידה קריבה האצלה

והדי כלה תכפוף עליה לכונה גריבא גיר עארף באהל אלמדינה:
מיד וכל זה כדי להקל עליו מפני שהוא גר ואינו מכיר אנשי המדינה:

ה. החמרים שנכנסו לעיר אמר אחד מהן שלי חדש ושל חבירי ישן שלי אינו מתוקן ושל חבירי מתוקן אינן נאמנין ר' יהודה אומר נאמנין:

מתוקן מצלוח⁸⁹) יעני קד אכרנת מנה אלמעשרות לא יצדק ועלי אנה יוכי גירה לאנא נתהמהם באלשרכה ואלתואטי פי מא סאקו אלי אלמדינה ור' יהודה יקול נצדקהם פי דלך לתמתאר אלמדן ותכתר פיהא אלפואכה ואלמשרובאת וסאיר אלאטעמה ואין הלכה כרבי יהודה:
מתוקן רוצה לומר כבר הוציאו ממנו המעשרות אינו נאמן ואף על פי שהוא מהנה לוולתו מפני שאנו חושדין שהם גומלים זה לזה והסכימו ביניהם במה שהביאו למדינה ורבי יהודה אומר שהם נאמנים בזה הענין כדי שיביאו הפירות למדינות ויהיה נמצא בהם הפירות והמשקין ושאר המאכלים לרוב ואין הלכה כרבי יהודה:

פרק חמישי.

א. הלוקח מן הנחתום כיצד הוא מעשר נוטל כדי תרומת מעשר וחלה ואומר אחד ממאה ממה שיש כאן הרי בצד זה מעשר ושאר מעשר⁹⁰) סמוך לו זה שעשיתי מעשר עשוי תרומת מעשר עליו והשאר חלה ומעשר שני בצפונה או בדרומו ומחולל על המעות:

אעלם אן אלדי ישתרי מן אלנחתום והו אלכבאו אנמי הו דמאי וקד ביינא פי אול אלמסכתא אן אלדמאי אנמי יכרג מנה תרומת מעשר והו גו מן מאיה ומעשר שני וכלך אן כאן כבו תלומה אלחלה ולא יכרג מנה מעשר ראשון וכיינא עלה דלך ותרומת מעשר לא ימכן אכראנהא קבל אלמעשר אלדי הי לה תרומה והוא מעשר ראשון כמה ביינא פי ברכות⁹¹) ואנמי אלתבה אן יכרג מעשר ראשון תם יכרג מנה עשרה והו תרומת מעשר כמה קאל אללה מעשר מן המעשר פלהדי אלסבב אלתנינא להדי אלעמל אלדי דכר ודלך אן מן אשתרי כבוה מתלא מן אלכבאו פיקטע מנהא

דע שהלוקח מן הנחתום הוא דמאי וכבר בארנו בתחילת המסכתא שמפרישין מן הדמאי תרומת מעשר והוא חלק ממאה ומעשר שני ואם יהיה לחם יתחייב בחלה ולא יפריש ממנו מעשר ראשון וכבר בארנו הטעם ותרומת מעשר אי אפשר להפרישה קודם המעשר שהוא לו תרומה והוא מעשר ראשון כאשר בארנו בברכות אבל הסדר להוציא מעשר ראשון ואחר כך יוציא ממנו עשיריתו והיא תרומת המעשר כמו שאמר הכתוב מעשר מן המעשר ובשביל זה הוצרכו לזה המעשר הנזכר והוא כי מי שיקח כבר לחם מן הנחתום יפרוש ממנו שיעור חלתה ותרומת מעשר המחוייבת לאותו

מקדאר אלחלה ותרומת מעשר אללאומה
לתלך אלכבוה ולא יפצל דלך אלדי קטע
מן אלכבוה כל יתרכה מתצלא תם יקול
גו מן מאיה מן היה אלכבוה פהו פי
היה אלגהה מעשר יעני פי אלגהה אלתי
פצל ושאר מעשר סמוך לו יריד בה
אלתסעה אלאגוא אלמתצלה בה פיכונ
דלך מעשר ראשון תם יקול הדי אלגו
אלדי געלתה מעשר מע מא אתצל בה
קד געלתה תרומת מעשר עלי אלתסעה
אלאגוא אלמתצלה בה ואלואיד אלדי
פיה עלי אלגו מן אלמאיה הו חלה פיכונ
קד אכרג תרומת מעשר בעד אן קרא
שם למעשר ראשון פיכונ קד אכרגה
עלי רתבה כמי ביינא ואכרג בעד דלך
אלחלה תם ירגע ויכרג מעשר שני מן
תלך אלכבוה בעד דלך באן יקול אנה פי
אלגהה אלפלגאנייה מן היה אלכבוה תם
יקול הרי הוא מחולל על המעות וירפע
תלך אלמעות חתי יפעל בהא מא יפעל
במעות מעשר שני ויפצל אלשי אלדי
קטע אולא אלדי הו כדי תרומת מעשר
וחלה ויעטי לאלכהן ויאכל בקייה כבוה:
וקד אעתיך פי אלתלמוד⁹²) תקדימה
אכראג מעשר ראשון קבל אלחלה וקאלו
אן אלחק אן תתקדם אלחלה עלא נמיע
אלמעשרות לאנהא לזמתנא ענד דכולנא
ארץ ישראל הו קול אללה⁹³) והיה
באכלכם מלחם הארץ תרימו תרומה
ואנמי אכרת למא פריך אללה פי מעשר
ראשון ראשית ולם יפריך פי מעשר שני
ראשית פלדלך רתב אכראנהא הני בעד
מעשר ראשון וקבל מעשר שני פאחפיך
היה אלאצול והדי אלמעני פי בקייה פרצאת היה אלמסנתא ולא תטלבני בתכרירהא :

הכבר ולא יבדיל מה שפירש מן הכבר
אבל יניחהו מחובר ויאמר חלק ממאה מן
הכבר הזה והוא מזה הצד מעשר ר"ל
בצד אשר הפריש ושאר מעשר סמוך
לו ר"ל תשעה החלקים המחוברים בו
ויהיה החלק ההוא מעשר ראשון ואחר
כן יאמר זה החלק אשר שמתיהו מעשר
עם המחובר לו שמתו אותו תרומת מעשר
על תשעה החלקים המחוברים בו והנוסף
שיש בו על החלק ממאה הוא חלה
ונמצא שהוציא תרומת מעשר אחר שקרא
שם למעשר ראשון ונמצא מוציאו על
הסדר כמו שביארנו ומפריש אחר כן חלה
והזור ומוציא מעשר שני מאותו הכבר
אחר כן באמרו כי הוא בצד פלוני מזה
הכבר ויאמר אחר כן הרי הוא מחולל על
המעות ומצניע אותם המעות עד שיעשה
בהם מה שיעשו במעות מעשר שני ואחר
כן יבדיל מה שפירש תחלה שהוא כדי
תרומת מעשר וחלה ויתנם לכהן ויאכל
שאר הכבר והקשו בגמרא מפני מה
הקדים הפרשת מעשר קודם החלה ואמרו
כי הראוי להקדימה תחלה על המעשרות
כולם כי נתחייבנו בה כשנכנסנו בארץ
ישראל והוא שאמר הכתוב והיה באכלכם
מלחם הארץ תרימו אבל אחרו אותה
מפני שקרא הכתוב שם מעשר ראשון
ראשית ולא קרא שם מעשר שני ראשית
ולפיכך תקנו להפרישה אחר מעשר ראשון
וקודם מעשר שני ושמואלו העקרים
וזה הענין בשאר מתנות הנזכרות בזאת
המסכתא ואל תשאל ממני לשנותם :

ב. הרוצה להפריש תרומה ותרומת מעשר כאחת נוטל אחד משלשים
ושלשה ושליש ואומר אחד ממאה ממה שיש כאן הרי בצד זה
חולין והשאר תרומה על הכל מאה חולין שיש כאן הרי בצד זה מעשר

ושאר מעשר סמוך לו וזה שעשיתי מעשר עשוי תרומת מעשר עליו ומעשר שני בצפוני או בדרומו ומחולל על המעות:

כבר בארנו שתרומה גדולה חלק מחמשים ותרומת מעשר חלק ממאה הלכך תרומה ותרומת מעשר ביהודים הם שלשה חלקים ממאה והוא חלק משלשה ושלישים ושליש ולפיכך פורש החלק ההוא והוא שלשה חלקים ממאה כמו שאמרנו ולא יבדילוהו ואחר כך יאמר חלק ממאה מכלל זה הרי הוא בצד זה חולין ותהיה כוונתו בדבר זה לשלש חלקים שפירש וישארו שני חלקים והוא שיעור תרומה ויאמר היא תרומה גדולה המחוייבת לכל זה אחר כן יאמר מאה חולין שיש בכאן הרי בצד זה מעשר ותהיה כוונתו לחלק הנשאר מן הג' חלקים שנעשו חולין ושאר הדבר הוא מבואר היטב כפי מה שבארנו בהלכה שהקדמנו:

קד ביינא אן תרומה גדולה גו מן כמסין ותרומת מעשר גו מן מאייה פמגמוע תרומה ותרומת מעשר תלתה אגוא מן מאייה גו מן תלתה ותלתין ותלת פיקטע דלך אלגו והו תלתה אגוא מן מאייה כמא וצפנא ולא יפצלה תם יקול גו מן מאייה מן גמלה הדי אלשי פהו מן הדא חולין וישיר אלי תלתה אגוא⁹⁴) אלתו קטע פתבקא גואן והו שיעור תרומה פיקול הו תרומה גדולה אללאומה להדא אלכל תם יקול מאה חולין שיש כאן הרי בצד זה מעשר וישיר אלי דלך אלגו אלבאקי מן אלתלתה אגוא אלדי קד געלה חולין וסאיר אלכלאם בייך ואצח עלי מא ביינא פי אלהלכה אלמתקדמה:

ג. הלוקח מן הנחתום מעשר מן החמה על הצוננת ומן הצוננת על החמה ואפילו מטפסין הרבה דברי ר' מאיר ר' יהודה אוסר שאני אומר חטים של אמש היו משל אחד ושל יום היו משל אחד ר' שמעון אוסר בתרומת המעשר ומתור בחלה:

חמה הוא הלחם החם וצוננת הוא הלחם הקר ור' מאיר אוסר שיכלול הכל ויוציא המתנות שחייב בהם הכל מאיזה שירצה מן הצונן או מן החם וטפוסין הוא קבוץ טפוס לפי שהיו עושין הלחם בדפוסין ור' יהודה אוסר אפילו יהיה הכל עשוי בדפוס אחד שהוא חושש שמא יהיה זה הלחם מחטה ישנה וזה האחר מחטה חדשה והעיקר בידינו שאין מעשרין מן החדש על הישן ולא מן הישן על החדש ועוד יתבאר זה במקומו בזה הסדר והלכה כר' שמעון:

חמה אלכבו אלסאכין וצוננת אלבארד וקול ר' מאיר לה⁹⁵) אן יציפה כלה ויכרג אלחקוק אללאומה לאלגמיע ממא שא מן אלבארד או מן אלסאכין וטפוסין גמע טפס והי אלקאלב לאן כאן אלכבו יעמל פי קואלב ור' יהודה לא יגו דלך ולו כאן אלכל מעמול בקאלב ואחר כשייתה אן יכון הדא אלכבו מן קמה קדים והדא מן הדית ואלאצל ענדנא אין מעשרין מן החדש על הישן ולא מן הישן על החדש וסיבין דלך פי מוצעה מן הדי אלסרר והלכה כר' שמעון:

ד. הלוקח מן הפלטר מעשר מכל טפוס וטפוס דברי ר' מאיר ר' יהודה
אומר מאחד על הכל ומודה ר' יהודה בלוקח מן המנפול שהוא
מעשר מכל אחד ואחד:

מי שלש הקמח ועושה אותה
ככרים ואופהו נקרא נחתום והלוקח מן
הנחתום למכור לבני אדם נקרא פלטר
ועיקר מחלוקת ר' מאיר ור' יהודה שר'
מאיר אומר שהמתקן הלחם יתקנהו בדפוס
אחד יהיה קטן או גדול וכשנמצא אצל
זה המוכר דפוסים הרבה משתנים זה
מזה נדע שהוא לקח מאנשים רבים ועל
כן מעשר מכל דפוס ודפוס לפי שכל
דפוס מאחד מן האנשים ורבי יהודה
אומר כי הנחתום בעצמו המתקן הלחם
עושה מעיסה אחת מינים הרבה
מן הלחם בדפוסים משתנים זה מזה
לפיכך אלו הדפוסים המשתנים אשר
נמצאו אצל פלטר זה מאיש אחד
לקחם ומנפול הוא מוכר הלחם כמו כן
אבל הוא קונה משני נחתומים שלא
נכירם כגון שיהיו ט' מוכרים ועשרה
נחתומים נותנין להם הלחם אין ספק
שאחד מאלו הט' מוכרים לקח מב'
נחתומים ע"כ כל אחד מהתשעה מוכרים
הוא ספק שמא הוא קנה משנים על כן
כל מי שלוקח מאחד מהם מעשר מכל
דפוס ודפוס והלכה כרבי יהודה:

אלשכין אלדי יענן אלדקיק ויכבוה
ויעמל מנה כבוא יתסמי נחתום ואלדי
ישתרי מן אלנחתום ויביע מן אלנאם
יתסמי פלטר ואצל אכתלאף ר' מאיר
ור' יהודה אן ר' מאיר יקול אן אלדי יעמל
אלכבו אנמא יעמל פי קאלב ואחד כביר
או צגיר פאדי וגדנא ענד הדי אלכאיע
קואלב מכתלפה פמעלום אנה אנמא
אשתרי מן אשכאין מכתלפה פלדלך מעשר
מכל טפוס וטפוס לאן כל קאלב מנהא
מן שכין מן אלאשכאין ור' יהודה יקול
אן אלכבאו נפסה אלדי יעמל אלכבו קד
יעמל מן אלענגה אלואחדה אצנאף מן
אלכבו פי קואלב מכתלפה והיה אלקואלב
אלמכתלפה אלתי ענד היא אלפלטר מן
שכין ואחד אשתראה ומנפול הו איצא
ביאע אלכבו אלא אנה ישתרי מן כבאזין
אתנין ואן לם נעינה⁹⁶) ומתאל דלך אן
יבון⁹⁷) תסעה ביאעין ועשרה כבאזין
יורדון עליהם פלא שך אן ואחדא מן
האולי אלחסעה ביאעין ישתרי מן אתנין
מן אלכבאזין פכל ואחד מן אלחסעה
אלביאעין פי שך אנה ישתרי מן אתנין
פלדלך כל מן ישתרי מן ואחד מנהם מעשר
מכל טפוס וטפוס והלכה כרבי יהודה:

ה. הלוקח מן העני וכן העני שנתנו לו פרוסות פת או פלחי דבילה
מעשר מכל אחד ואחד ובתמרים ובגרוגרות בולל⁹⁸) ונוטל אמר ר'
יהודה אימתי בזמן שמתנה מרובה אבל בזמן שמתנה מועטת מעשר
מכל אחד ואחד:

בולל ונוטל ילט אלגמיע ויכרג
אלמעשר מן אלגמלה הדי אדי אעטי לה
כתיר לאנא נקול מגד אעטי הדי אלמעטי
בולל ונוטל הוא שיערב הכל ויוציא
המעשר מהכל וזה יהיה כשיתנו לו הרבה
לפי שנאמר מאחר שנתן זה הנותן מתנה

גדולה איש נדיב הוא ולא יקשה בעיניו
המעשר ומקובל לדעת שעל כל פנים
הוציא המעשרות ויתעשר הכל דמאי ואם
היתה מתנה מועטת הדעת נותנת שהוא
על כל פנים כילי ולא עישר ולפיכך לא
יתערב הכל שמא יפריש מדמאי על
הודאי וזה אינו מותר כמו שיתבאר אחר
כן והלכה כרבי יהודה שהוא מפרש
המאמר המוקדם:

הדי אלמקדאר אלכתיר פהו הנל כרים
ולא יצעב עליה אלמעשר ויקוי אלצן
אנה אכרג אלמעשרות ויתעשר הכל
דמאי ואן כאנת מתנה מועטת יקוי אלצן
אנה לאים⁹⁹) ואנה לא יעשר פלא
יכלט אלגמיע איאך יכרג אלמעשר
מדמאי על הודאי ודלך גיר גאיז כמא
יבין פי מא בעד והלכה כר' יהודה לאנה
מביין אלכלאם¹⁰⁰) אלמתקדם:

ו. הלוקח מן הסיטון וחזר ולקח ממנו שניה לא יעשר מזה על זה
ואפילו מאותו הסיג ואפילו מאותו המין נאמן הסיטון לומר משל
אחד הן:

סיטון הוא המוכר מיני המשקים
והפירות וסוג קופה גדולה כמו שיתבאר
במשנת כלים ודבר זה מבואר כולו:
סיטון הוא אלבאייע לאנואע אלמאייעאת
ואלפואכה וסיג אסם קופה כבירה יבין
דלך פי משנת כלים¹⁰¹) ומין הוא אלנוע
ואלכלאם כלה ביין:

ז. הלוקח מבעל הבית וחזר ולקח ממנו שנייה מעישר מזה על זה אפילו
משתי קופות אפילו משתי עירות בעל הבית שהיה מוכר ירק בשוק
בזמן שמביאין לו מגנותיו מעשר מאחד על הכל מגנות אחרות מעשר
מכל אחד ואחד:

חוקת בעל הבית אנה יביע ממא
שנמצא אתו מגנותיו ושאר הדבר מבואר:
חוקת בעל הבית הוא שימכור מה
ענדה פי ארצה וסאיר אלכלאם ביין:

ח. הלוקח טבל משני מקומות מעשר מזה על זה אע"פ שאמרו אין
אדם רשאי למכור טבל אלא לצורך:

קולה אלא לצורך ובשרט תאן אנה
לא יביעה אלא לתלמיד חכמים ולו ענד
אלצורה וכדא קאלו פי אלתלמוד אלא
לצורך ולחבר:
מה שאמר אלא לצורך על תנאי
שני שלא ימכרוהו אלא לתלמיד חכם
ואפילו בשעת הצורך וכן אמרו בגמרא
אלא לצורך ולחבר:

ט. מעשרין משל ישראל על של גוים ומשל גוים על של ישראל ומשל
ישראל על של כותים ומשל כותים על של ישראל ר' אליעזר אוסר
משל כותים על של כותים:

כבר בארנו שאין קנין לגוי בארץ ישראל להפקיע מן המעשרות ולמדו מן הענין הזה כי הגוי כשיקנה קרקע בארץ ישראל יהיו פירותיו חייבין במעשר כמו פירות ישראל ולפיכך מעשרין מזה על זה ורבי אליעזר אומר בכותים כי יש מהם מי שנזחר מהמעשרות מאד ומהם מי שלא יפרישם כלל שכך הם מינים משתנים אלו מאלו וכשיפריש מזה על זה אפשר שיעשר מן החיוב על הפטור וזה אסור כמו שנבאר וכבר הודעתך בברכות כי הכותים מוחזקין בתורת גוים בכל דבריהם:

קד ביינא אן אלאצל ענדנא אין קנין לגוי בארץ ישראל להפקיע מן המעשרות פצה מן דלך אן אלגוי אדי אשתרי ארצא פי ארץ ישראל פאן נבאתהא חייב במעשרות מתל פירות ישראל פלדלך מעשרין מזה על זה ור' אליעזר¹⁰²) יקול אן אלכותים מנהם מן יהתבל באלמעשרות נאיא אלאהתבאל ומנהם מן לא יכנהא אצלא לאן כדלך הם פרק מכתלפא פאדי הפריש מזה על זה פקד רבמא יעשר מן החייב על הפטור ודלך ממא לא יגוז כמא סיבין וקד אעלמתך פי ברכות¹⁰³) אן אלכותים קד אנולנאהם מנולה אלגוים פי גמיע אלאחכאם:

י. עציץ נקוב הרי הוא בארץ תרם מן הארץ על עציץ נקוב או מעציץ נקוב על הארץ תרומתו תרומה ומשאינו נקוב על הנקוב תרומה ויחזור ויתרום מן הנקוב על שאינו נקוב תרומה ולא תאכל עד שיוציא עליה תרומה ומעשרות:

עציץ הוא כלי שזורעין בו וכשיהיה נקוב כפי שיעור שורש קטן והוא פחות מכזית הוא נחשב כארץ מפני שהוא נחבר לארץ ומה שצומח בכלי ההוא כמו הצומח בארץ ומה שצומח בארץ הוא חייב בתרומה ומעשרות מן התורה והצומח בכלים שאינם נקובים אינו חייב בתרומה ולא במעשרות אלא מדרבנן לפי שהם נבדלין מן הארץ ומה שאמרו תרם מן הארץ על עציץ נקוב רצה לומר תרם מן הגדל בארץ על הגדל בעציץ נקוב והוא שיפריש מן הצומח בארץ התרומה שחייב בה מה שצמח בעציץ ומה שאמר תרומה ויחזור ויתרום עוד יתבאר במסכת תרומות היאך דין הראשונה והשניה ומה שאמר מן הנקוב על שאינו נקוב תרומה ולא תאכל לפי

עציץ אניה¹⁰⁴) יזרע¹⁰⁵) פיהא פארא כאנת מתקובה מקדאר שורש קטן והו אקל מכזית פהי לאתצאלהא באלארץ מתל אלארץ ואלשי אלנאבת פי תלך אלאנייה¹⁰⁶) מתל אלנאבת פי אלארץ ואלנאבת פי אלארץ הו אלדי תלומה תרומה ומעשרות מן התורה ואלנאבת פי אלאואני אלגיר מתקובה לא תלומה תרומה ולא מעשרות אלא מדרבנן ודלך לאנפצאלה מן אלארץ וקולהם תרם מן הארץ על עציץ נקוב יריד בה תרם מן הגידל בארץ על הגידל בעציץ נקוב והו אן יכרג מן אלנאבת פי אלארץ אלתרומה אלואנבה עלי אלנאבת פי אלעציץ וקולה תרומה ויחזור ויתרום סיבין פי מסכת תרומות¹⁰⁷) כף חכס אלאולי ואלתאנייה: וקולה מן הנקוב על

שאינו נקוב תרומה ולא תיאכל לאנהא
במנולא אלטבל ולא יחל לאלכהן אכלהא
אז ואלשי אלדי נבת בעציץ שאינו נקוב
לא תלומה תרומה מן התורה פחמהא
אן יכרג מן נבאת אכר אלתרומה
ואלמעשרות אללאזמה להדה אלתרומה
או ל¹⁰⁸) לם תכון תרומה וחיניד
יעטיהא לאלכהן ויחל אכלהא:

שהיא כמו טבל ואסור לכהן לאכול שכל
הגדל בעציץ שאינו נקוב אינו חייב
בתרומה מן התורה לפיכך היא חובה
להוציא מפירות אחרות התרומה והמעשרות
החייבות לתרומה זו ואז יתננה לכהן ויהיה
מותר לאכילה:

יא. תרם מן הדמאי על הדמאי ומן הדמאי על הודאי תרומה ויחזור
ויתרום מן הודאי על הדמאי תרומה ולא תאכל עד שיוציא עליה
תרומה ומעשרות:

הדי כלה ביין אדא פהמת מא
קדמנאה פי אלהלכה אלמתקדמה לאן
אלדמאי מתל אלנאבת פי עציץ שאינו
נקוב ואלודאי מתל אלנאבת בארץ¹⁰⁹)
אלדי הו חייב במעשרות ובתרומה חקיקה
גיר אנה אן תרם מעציץ שאינו נקוב על
עציץ שאינו נקוב תרומתו תרומה
לאנהמא גמיעא במנולא ואחרה ולזום
אלתרומה להמא גמיעא מדרבנן וליס
כדלך מדמאי על הדמאי לאן קד רבמא
אחדהמא טבל חקיקה והו חייב במעשרות
מן התורה פלדלך חכמנא פי תורם מן
הדמאי על הדמאי תרומה ויחזור ויתרום:

כל זה מבואר כשתבין מה שהקדמנו
בהלכה הקודמת לפי שהדמאי כמו הגדל
בעציץ שאינו נקוב והודאי כמו הגדל
בארץ שהוא חייב בתרומה ומעשרות בלי
ספק אבל אם תרם מעציץ שאינו נקוב
על שאינו נקוב תרומתו תרומה לפי
ששניהן בערך אחד וחייב התרומה
לשניהם מדרבנן ואינו כן מן הדמאי
על הדמאי שאפשר שאחד מהם טבל
בלי ספק והוא חייב במעשרות מן התורה
על כן אמר תרם מן הדמאי על הדמאי
תרומתו תרומה ויחזור ויתרום:

פ ר ק ש ש י .

א. המקבל שדה מישראל או מן הנכרי או מן הכותי חולק¹¹⁰) לפניהם
החוכר שדה מישראל תורם ונותן לו אמר ר' יהודה אימתי בזמן
שנתן לו מאותה השדה ומאותו המין אבל אם נתן לו משדה אחרת
או ממין אחר מעשר ונותן לו:

מקבל שדה הוא שיפסוק עם בעל
השדה לעבדה ולזרוע אותה ולתת לו
חלק ממה שתוציא הארץ כגון חציו או
השלישית וזולתו מן החלקים ואמר שהוא

מקבל שדה הו אן יתפק מע צאחב
אלארץ אן יכדמהא ויזרעהא ויעטיה גזא
ממא תגיב אלארץ נצפה או תלתה או
גיר דלך מן אלסדהם פקאל אנה יקסם

חולק מה שהוציא הארץ לפניהם ויטול חלקו ויתן לבעל השדה חלקו ועל תנאי שיהיה החלוקה לפני בעל השדה שידע שמה שנתן לו הוא טבל וחוכר הוא שיפסוק עם בעל השדה לתת לו בשכירות שדהו כך וכך מן הזרע שיעור קצוב ואמר שיוציא תרומה מכל מה שהוציאה הארץ ואז יתן לו הפסק שפסק עמו לתת לו ולא יוציא ממנו מעשרות וביאר רבי יהודה כי זה הדין שיתן לו הפסק שהוא ממה שהוציא שדהו אשר שכר ממנו ומתמין שהתנה עמו אם חטה חטה אם שעורה שעורה אבל אם חכר ממנו זה השדה בעשר סאין חטה ואחר כך זרעה חטים ושעורים ונתן לו עשר סאין מחטה אחרת מאשר לא הוציאה השדה היא או נתן לו כנגדן מן שעורים שהוציאה השדה היא לא יתן לו עד שיוציא התרומה והמעשרות והלכה כרבי יהודה: והלכה כרבי יהודה:

אלשי אלדי אנבתת אלארץ בחצרתהם ויאבד נציבה וידפע לצאחב אלארץ חצתה ואשתרט אן תכון אלקסמה בחצרה צאחב אלארץ חתי יעלם אן דלך אלשי אלדי אעטאה טבל: וחוכר הו אלדי יתפק מע צאחב אלארץ אן יעטיה פי כרא ארצה כרא וכרא מן אלגלה חד מחדוד פקאל אנה יכרג אלתרומה מן גמלה מא אנבתתה אלארץ וחיניד יעטיה אלמקדאר אלדי אתפק מעה אן יעטיה דון אן יכרג מנה אלמעשרות וביין ר' יהודה אן הדי אלחכס אדי אעטאה דלך אלשי ממא אנבתת ארצה¹¹¹) אלדי אכתראהא מנה ומן אלנוע אלדי אתפק מעה אן כאן קמח קמחא ואן כאן שעירא שעירא אמא אן אכרי מנה מתלא ה'א אלארץ באעשרה¹¹²) אמדא מן קמח תם זרעהא קמחא ושעירא ודפע לה אלעשרה אמדא מן קמח אכר ממא לם תנבת אלארץ או דפע לה קימתהא מן אלשעיר אלתי אנבתת תלך אלארץ פלא יעטיה חתי יכרג אלתרומה ואלמעשרות והלכה כרבי יהודה:

ב. החוכר שדה מן הנכרי מעשר ונותן לו ר' יהודה אומר אף המקבל שדה אבותיו מן הגוי מעשר ונותן לו:

כבר בארנו כי חוכר הוא שוכר שדה בערך קצוב מן הפירות וכבר הקדמנו לך שהחוכר שדה מישראל אינו חייב אלא בתרומה ובכאן הוא חייב במעשרות קנס הוא כדי שלא ישכור אדם השדה מאותו הגוי ותשאר בורה בידו ויצטרך למוכרה לישראל וזה העיקר בידינו הוא מה שאמר הכתוב לא תכרות להם ברית ולא תחנם ובאה הקבלה לא תתן להם חנייה בקרקע ולפיכך נדחוק אותם שלא ישכרו אותה ממנו עד שיצטרך למוכרה וכל זה בארץ ישראל ואמר רבי יהודה

קד בינא אן חוכר הו אלדי יכתרי אלארץ במקדאר מחדוד מן אלפירות וקד תקדם לך אן חוכר שדה מישראל לא ילזמה גיר אלתרומה והנא לזמה אלמעשרות קנס חתי לא יכתרי אחד אלארץ מן דלך אלגוי פתבקא באירה בידה פילני אלי ביעהא מן ישראל ודלך לאצל ענדנא הו קול אללה¹¹³) לא תכרת להם ברית ולא תחנם ונא אלנקל לא תתן להם חנייה בקרקע פלדלך יציק עליה כאן לא תכתרי מנה חתי יביעהא והדי כלה פי ארץ ישראל

שהמקבל שדה אבותיו מן הגוי קונסין אותו וחייב כמו כן להוציא המעשרות ואז יתן לגוי חלקו אשר פסק עמו ולא יחשוב עמו במעשר וזה כי האדם מחבב להחזיק בשדה אבותיו וישכרנו לעצמו ואפילו יוסיף בשכרה ואם אחרים ישכרו זה השדה ברביעית התבואה ישכור אותה הוא בשלישית וכשיהיה חייב להוציא המעשרות המחוייבות לכל התבואה מחלקו לכרו וינחנה ותשאר בורה ביד הגוי ויצטרך למוכרה לישראל ואיני רואה חולק על רבי יהודה מפני שתנא קמא הוא מדבר בחוכר ורבי יהודה מדבר במקבל שדה אבותיו ואחר שהגמרא מבאר דעת ר' יהודה הלכה כמותו:

וקאל ר' יהודה אן מקבל שדה אבותיו מן הגוי קונסין אותו וילום איצא אן יכרג אלמעשר וחיניד יוצל לאלגוי נציבה אלדי אתפק מעה ולא יחאסבה באלמעשר ודלך אן אלאנסאן מנתבט בארין אביה ויחתכרהא¹¹⁴) ולו בוידרה ואן כאן אלנאס מתלא יכתרון אלארין ברבע אלגלה יכתריהא בתלת אלגלה פאדא לום אן יכרג אלמעשרות אללאזמה לגמלה אלגלה מן נציבה וחדה אנתנבהא ותבקי באירה פי יד אלגוי וילתני לביעהא מישראל ולם אר מאלף עלי ר' יהודה לאן תנא קמא אנמי תכלם פי חוכר ור' יהודה תכלם פי מקבל שדה אבותיו ומנד עני אלתלמוד בתביין מדהב ר' יהודה ועלתה¹¹⁵) כמותו:

ג. בהן ולוי שקבלו שדה מישראל כשם שחולקין בחולין כך חולקין בתרומה ר' אליעזר אומר המעשרות שלהם שעל מנת כן באו:

כשם שחולקין בחולין כך חולקין בתרומה ר"ל שזה הלוי או הכהן כשיפסוק עם ישראל בעל השדה לתת לו שלישיית התבואה או רביעיתה צריך לתת לו גם כן מהתרומה והמעשר כשיעור הזה ויקחנה ישראל ויתן החלק ההוא אשר נפל לו מן התרומה והמעשר למי שירצה מן הכהנים והלויים ואמר רבי אליעזר לא אלא אותו הכהן יקח כל התרומה ואם יהיה המקבל לוי יקח כל המעשר שעל מנת כן באו ר"ל שהם לא קבלו זה השדה מישראל אלא לזה הענין להיות המתנות האלה להם ואין הלכה כרבי אליעזר:

כשם שחולקין בחולין כך חולקין בתרומה יריד בלך אן הדיא אללוי או אלכהן אדי אתפק מע אלישיראלי צאחב אלארין אן יעטיה תלת אלגלה או רבעהא כדלך יעטיה איצא מן אלתרומה או אלמעשר מתל דלך אלסהם ויאגדה ישראל ויעטי דלך אלגו אלדי צח לה מן אלתרומה או מן אלמעשר למן שא מן אלכהנים ואללויים וקאל ר' אליעזר לא אלא דלך אלכהן יאגד גמלה אלתרומה ואן כאן אלמקבל לוי פהו יאגד גמלה אלמעשר שעל מנת כן באו יעני אנהם מא תקבלו הדיא אלארין מן ישראל אלא להדיא אלמעני לתכון תלך אלחקוק להם ואין הלכה כרבי אליעזר:

ד. ישראל שקיבל שדה מכהן ולוי המעשרות לבעלים ר' ישמעאל אומר הקרתני שקיבל שדה מירושלמי מעשר שני של ירושלמי וחכמים אומרים יכול הוא הקרתני לעלות ולאכלו בירושלים:

קרתני מנסוב אלי קריה ויריד באלך
 רגל מנסוב אלי סאיר בלאד אלשאם ניר
 ירושלם והלכה כחכמים אלדי יקולון
 יאנף כל ואחד מנהמא מן מעשר שני
 מתל חצתה פי אלחולין:
 קרתני איש מיוחס לכפר וירצה לומר
 איש משאר ארין ישראל חוין מירושלם
 והלכה כחכמים שאמרו יקה כל אחד מהם
 ממעשר שני כפי חלקו בחולין:

ה. המקבל זיתים לשמן כשם שחולקין בחולין כך חולקין בתרומה ר'
 יהודה אומר ישראל שקיבל מכהן ולוי זיתים לשמן או למחצית
 שכר המעשרות לבעלים:

קולה הני המקבל יעני בה אלעמום
 סוי כאן אלמקבל כהן או לוי מירשאל
 או ישראל מכהן או לוי יכאלף¹¹⁶)
 ר' יהודה פי אלפצל¹¹⁷) אלתאני וקאל
 אן ישראלי שקיבל מכהן ולוי המעשרות
 לבעלים ושרה למחצות שכר לנצף
 אלפצל יעני אן אתפקא באן יכדם
 אלישראלי אלזיתון וביע וכל מא ירבה
 בינהמא באלסוייה פלא סהם לה פי
 אלמעשרות ואין הלכה כר' יהודה:
 המקבל ר"ל על דרך כלל אחד
 יהיה המקבל כהן או לוי מירשאל או
 ישראל מכהן או לוי וחלק רבי יהודה
 בסיפא ואמר שירשאל שקבל מכהן ולוי
 המעשרות לבעלים ופירוש למחצית שכר
 חצי הריוח ר"ל שאם פסקו שיעבוד
 ישראל הותים וימכור כל מה שיעלה
 ביניהם יהיה בשוה לפיכך אין לו חלק
 במעשרות ואין הלכה כרבי יהודה:

ו. בית שמאי אומרין לא ימכור אדם את זיתיו אלא לחבר ובית הלל
 אומרין אף למעשר וצנועי בית הלל היו נוהגין בדברי בית שמאי:

קד בינא אן חבר הו תלמיד חכמים
 והו אלמצדק עלי אלטמאה ואלטהרה
 פיקולון בית שמאי לא תבאע אלזיתון
 לכונהא מעלומה לאלעציר אלא למי
 שהוא נאמן על הטמאה איך יתנאול
 אלזית בננאסה ובית הלל יקולון אן גאיז
 איצא ביעהא למי שהוא נאמן על
 המעשרות ואן לס יכון נאמן על הטמאה
 לאן ענר בית הלל מותר לגרום טמאה
 לחולין שבארין ישראל והיה הי¹¹⁸)
 משנה אחרונה אנה מותר ועלי דלך הו
 אלעמל וצנועי בית הלל הם אלמתחריין¹¹⁹)
 מן טאיפה הלל:
 כבר בארנו שחבר הוא תלמיד חכם
 והוא הנאמן על הטמאה והטהרה ואומ'
 בית שמאי שלא ימכרו הותים מפני שהם
 עומדים לדרוך אותם אלא למי שהוא
 נאמן על הטמאה שמא יתעסק בטמאה
 בשמן וב"ה אומרים שמותר למכור למי
 שהוא נאמן על המעשרות ואע"פי שלא
 יהיה נאמן על הטמאה לפי שדעת בית
 הלל שמותר לגרום טמאה לחולין שבארין
 ישראל וזו היא משנה אחרונה שהוא
 מותר וכן הלכה וצנועי בית הלל הם
 המדקדקים במצות מחבורת הלל:

ז. שנים שבצרו את כרמיהם בתוך גת אחת אחד מעשר ואחד שאינו מעשר המעשר מעשר את שלו וחלקו בכל מקום שהוא:

כבר בארנו בגמרא גמר זו המשנה ואמרו המעשר מעשר את שלו ודאי וחלקו בכל מקום שהוא דמאי וענין הדבר כי כשיבצרו הענבים מוציא מעשר ודאי מחציו וכשירדוך אותם עם חברו שאינו מעשר ונתערב הכל ולקה חלקו מן התירוש חייב להוציא ממנו מעשר דמאי המחוייב לחצי מה שלקה מן התירוש לפי שהספק אינו אלא בחצי של חברו שאינו מעושר וזה ענין מה שאמר וחלקו בכל מקום שהוא דמאי ר"ל חלק חברו שאינו מעושר בכל מקום שהוא מממונו ואפילו אינו מכירו לפי שהוא מעורב הוא יוציא מעשר דמאי שנתחייב בו אותו החלק:

קד ביינו פי אלתלמוד¹²⁰) תמאם ה"ה אלמשנה וקאלו המעשר מעשר את שלו ודאי וחלקו בכל מקום שהוא דמאי ומעני דלך אנה ענד מא יקטף אלענב יכרג מעשר ודאי מן נצפה פאדא עצרה מע צאחבה גיר מעשר ואכתלט אלגמיע ואכ"ד נציבה מן אלעציר פיכרג מעשר דמאי אללאום לנצף מא אכ"ד מן אלעציר לאן אלשך אנמא הו פי אלנצף אלדי לצאחבה אלגיר מעשר והדי הו מעני קולה וחלקו בכל מקום שהוא דמאי יעני חלק חברו שאינו מעשר חית כאן מן מאלה ואן כאן לא יעיינה¹²¹) לאנה מכתלט פהו יכרג מעשר דמאי אללאום דלך אלסהם:

ח. שנים שקבלו שדה באריות או שירשו או שנשתתפו יכול הוא לומר לו טול אתה חטים שבמקום פלוני ואני חטים שבמקום פלוני אתה יין שבמקום פלוני ואני יין שבמקום פלוני אבל לא יאמר טול אתה חטים ואני שעורים טול אתה יין ואני אטול את השמן:

קד¹²²) תקדם לנא אן לא יגוז ביע אלטבל פלדלך לא יגוז לה אן יקול לה טול אתה חטים ואני שעורים לאן דלך ביע אלטבל:

ט. חבר ועם הארץ שירשו את אביהם עם הארץ יכול הוא לומר לו טול אתה חטים שבמקום פלוני ואני חטים שבמקום פלוני אתה יין שבמקום פלוני ואני יין שבמקום פלוני אבל לא יאמר לו טול אתה חטים ואני שעורים טול אתה לח ואני אטול את היבש:

ביין הו אן כל ואחד מנהמא לה אלנצף פי כל מא תרך אביהמא¹²³) פאדי קאל לה אלהכר טול אתה חטים ואני שעורים פיכונ קד אבאע מנה נצף מבואר הוא שכל אחד מהם יש לו החצי בכל מה שעוב אביהם וכשיאמר לו החבר טול אתה חטים ואני שעורים נמצא מוכר לו חצי החטים שירש מאביו בחצי

השעורים של עם הארץ ומחליף עמו
ונמצא מוכר דמאי כי אביהם שמת עם
הארץ ופירותיו דמאי וכבר הקדמתי לך
שאסור למכור דמאי לעם הארץ:

אלחטים אלדי ורת מן אביה בנצף
אלשעורים אלדי לדלך אלעם הארץ
ובאדלה בה פיכון קד אבאע אלדמאי
לאן אבאהמא אלמתופי עם הארץ ופירותיו
דמאי וקד תקדם לנא אנה לא יגוז ביע
אלדמאי מן עם הארץ:

י. גר וגוי שירשו את אביהם גוי יכול לומר לו מול אתה עבודה זרה
ואני מעות אתה יין ואני פירות ואם משבאו לרשות הגר אסור:

יין הגוי הוא יין נסך ועוד יתבאר לך
במקומות מן המשנה שייך נסך וע"א
אסורין בהנאה והתרנו לגר לומר לגוי
מול אתה ע"א ואני מעות ולא התרנו
כזה במה שזכר למעלה בענין חבר וע"ה
וזה כי חבר וע"ה יורשין את אביהן מן
התורה וגר אינו יורש את אביו מן התורה
לפי שאין ביניהם קורבה שהדת הבדיל
ביניהם אבל ירשנו בתקנת חכמים שלא
ימיר ויחזור לדתו כדי שיירש את אביו
ועל כן התירו לו החליפין כל זמן שלא
הגיע חלקו לידו אבל הגיע לידו אותו
הדבר האסור לא התירו לו להחליפו
באחר לפי שזכה בדבר ההוא האסור
בהנאה זכייה גמורה ויתחייב באיבודו:

שראב אלגוי הו יין נסך וסיבין לך
פי מואצע מן אלמשנה אן יין נסך
ועבודה זרה אסורין בהנאה ואגונא לאלגר
אן יקול לאלגוי מול אתה ע"ו ואני מעות
ולם נגזו מתל הדא פי מא תקדם מן
אלכלאם פי חבר ועם הארץ ודלך אן
חבר ועם הארץ יורשין את אביהן מן
התורה וגר אינו יורש את אביו מן התורה
לאן לים בינה וכינה קראבה או פצלהמא
אלדין ואנמא ירתה בתקנת חכמים ללא
ירתד וירגע לגיותו כי ירת אבאה ולדלך
תגוז לה אלמבאדלה טאל מא לס יצל
אלשי לידה פאדא וצל דלך אלשי
אלחראם ליד אלגר פלא יגוז לה יבאדל
בה לאנה קד כמל מלכה לדלך אלשי
אלדי הו אסור בהנייה וילזמה תתליפה:

יא. המוכר פירות בסוריא ואמר משל ארץ ישראל הן חייב לעשר
מעושרין הן נאמן שהפה שאסר הוא הפה שהתיר משלי הן חייב
לעשר מעושרין הן נאמן שהפה שאסר הוא הפה שהתיר ואם ידוע שיש
לו שדה בסוריא חייב לעשר:

סוריא היא הארץ אשר נכבשה
במלכות דוד ואינה כמו ארץ ישראל ולא
כמו חוצה לארץ והיא כארץ ישראל
במקצת הדינין וכמו חוצה לארץ בענינים
אחרים ועוד יתבאר זה במקומו מן המשנה
והעקר אצלנו שכל מה שיכבשוהו הרבים

סוריא היא¹²⁴) אלבלאד אלתי
אסתפתחת פי ולאייה דויד וליס הי מתל
ארץ ישראל ולא מתל חוצה לארץ
ואנולת מתל ארץ ישראל פי אחכאם
ומתל חוצה לארץ פי אחכאם ו...¹²⁵)
דלך פי מוצעה מן אלמשנה ואלאצל

ענדנא אן כלמא יסתפתח אלגמהור פהו
 מתל ארץ ישראל פי גמיע אלאחכאם והו
 אלדי יסמונה כבוש רבים ואלדי אונג
 אן לא ננול בלאד סריא מנולה ארץ
 ישראל פי גמיע אלאחכאם מא אצף לך
 ודאלך אנה לא יגו מהראבה בלדה מן
 אלבלאד חתי תסתפתח גמיע אלארץ
 אלתי חדר אללה חרודהא פי אלתורה
 והי ארץ כנען לגבלתיה: פלמא אסתפתח
 דויד תלך אלבלאד ארם נהרים וגירהא
 קבל אן יכמל אסתפתח אלשאם לאן
 אליבוסי כאן באקי פי ירושלם אנחמת
 תלך אלבלאד אלדי¹²⁶) אסתפתח רתבה
 ען ארץ ישראל וכדא קאלו שאם תאמר
 מפני מה כבש דויד ארם נהרים וארם
 צובה ואין מצוות נוהגות שם אמרו דויד
 עשה שלא כהוגן וכו' בספרי¹²⁷): והיה
 אלבלאד אעני סוריא לא ילום פיהא
 אלמעשר אלא למן אשתרי פיהא ארצא
 פילזמה אן יכרג אלמעשר ממא אנבתת
 ארצא אמא מן אשתרי פירות מפירות
 סוריא פלא ילזמה יעשר דמאי וליס
 כדלך פירות ארץ ישראל אלא כל מן
 ישתרי מנהא שי חית כאנת יעשר דמאי
 כמא תביין פי מא תקדם והדי אלאצל
 אלדי דכר הני והו קולה הפה שאסר הוא
 הפה שהתיר הו אצל צחיה תטרדה¹²⁸)
 פי גמיע אלשריעה פי אלהרמאנאת
 כלהא אלקוייה ואלצעיעפה וכדאלך פי
 אלאמואל ודלך אן כל מן ילום נפסה לזום
 חית אסתתני פי קולה כמא יבטל דלך
 אללזום אלדי אלזום נפסה פהו מצדק פי
 גמיע קולה אד וליס עליה ביינה וסתניך
 מן דלך מתאלאת כתירה פי אחכאם
 מכתלפה וקולה משלי הן יעני מן¹²⁹)
 אלתי הני פי סריא אלדי ילזמה אלמעשר
 כמא אצלנא:

הוא כמו ארץ ישראל בכל הדינים והוא הנקרא
 כבוש רבים ומה שהכריח לנו שלא נדין
 ארץ סוריא להיות במעלת ארץ ישראל בכל
 ענין הוא מה שאומר לך מפני שאינו מותר
 להלחם על ארץ מכל הארצות עד שתהיה
 נכבשת כל הארץ אשר גבל הקב"ה
 גבולותיה בתורה והיא ארץ כנען לגבולותיה
 וכאשר כבש דוד הארצות ההם ארם
 נהרים וזולתה בטרם שישלם כבוש ארץ
 ישראל כי היבוס עדיין היה בירושלם
 לפיכך לא היתה מעלת הארצות ההם
 אשר כבש כמו מעלת ארץ ישראל וכן
 אמרו בספרי שאם תאמר מפני מה כבש
 דוד ארם נהרים וארם צובה ואין מצוות
 נוהגות שם יאמרו דוד עשה שלא כהוגן
 תורה אמרה וכו' ואלו הארצות ר"ל
 סוריא אינו חייב בה מעשר אלא מי
 שקנה שם קרקע ויהיה חייב להוציא
 מעשר ממה שהוציא שדהו אבל מי שקנה
 פירות מפירות סוריא אינו חייב להוציא
 דמאי ואין כך בפירות ארץ ישראל אלא
 כל מי שיקנה מהם דבר באיזה מקום
 שיהיה יעשר דמאי כאשר התבאר במה
 שהקדמנו וזה העקר אשר זכר בכאן והוא
 שהפה שאסר הוא הפה שהתיר הוא
 עקר אמת תמצאהו נוהג בכל המצוות
 כלם החמורים והקלים וכן בממונות וכן
 כל מי שחייב את עצמו שום חיוב והתנה
 בדבריו תנאי שהוא מבטל החיוב התוא
 אשר חייב בו את עצמו יהיה נאמן בכל
 דבריו אחרי שאין עליו עד ועוד יודמנו
 לך בענין ההוא דמיונות רבים בדינים
 משתנים ומה שאמר משלי הוא רצה
 לומר משדי אשר בכאן בסוריא שיתחייב
 במעשר כמו שבארנו:

יב. עם הארץ שאמר לחבר קח לי אגודת ירק אחת קח לי גלוסקין
אחד לוקח סתם ופטור: ואם אמר זו שלי וזו של חברי ונתערבו
חייב לעשר אפילו הן מאה:

ההלכה הזאת מיוסדת על שלשה
עקרים האחד שהוא אסור למכור דמאי
כל שכן טבל לעם הארץ ומותר למכרם
לתלמיד חכם מפני שהוא יפריש מהם
תרומות הכתוב ואז יאכלם והעקר השני
שזה המוכר תלמיד חכם והעקר השלישי
שזה המוכר ידע השליחות ששלח עם
הארץ לתלמיד חכם לקנות לו ועל כן
כשיאמר תלמיד חכם השלוח לתלמיד
חכם המוכר תן לי כאלו הדמים כך וכך
ולא הודיעהו אם זה הדבר הקנוי לעצמו
יקנהו או לעם הארץ יקנהו אשר שלחו
זה הדבר הקנוי פטור שמאחר שידע
תלמיד חכם המוכר כי זה הקונה
בשליחות עם הארץ בא לקנות לא יתן
לו אלא פירות מתוקנים כדי שלא
יגרום מכשול לעם הארץ ואם יבאר
תלמיד חכם השלוח למוכר ויאמר לו אלו
הדמים לי ואלו לחברי ר"ל לעם הארץ
ששלחו ויתן לו בזה הכסף בפני עצמו
ובזה האחר בפני עצמו יש לומר אולי
מה שנתן לחברו הוא טבל מפני שידע
כי לא יאכלנו עד שיוציא תרומותיו ומה
שנתן לעם הארץ חבירו הם פירות מתוקנים
כפי אשר ביארנו וכשיתערב נתחייב הדבר
המעורב ההוא במעשר ואלו קנה לעצמו
אגודה אחת ולחבירו מאה ונתערב יתחייב
הכל מעשר דמאי וכל זה כשלא ישאל
למוכר אבל אם ישאל למוכר ויאמר לו
מתוקנין הן יהיה נאמן וכל מה שיקנה
ממנו פטור מפני שהוא תלמיד חכם ופי'
גלוסקין לחם מתוקן היטב בתבלין:

היה אלהלכה מביינה עלי תלתה
אצול: אחרתא אן לא יגו ביע אלדמאי
פכיה אלטבל מן עם הארץ ויגו ביעהמא
מן תלמיד חכמים אנה יכרג מנהא חקוק
אללה וחיניד יאכל: ואלאצל אלתאני
אן הדי אלבאיע תלמיד חכמים:
וואלאצל אלתאלת אן הדי אלבאיע
עלם באלשליחות אלתו ארסל אלעם
הארץ לתלמיד¹³⁰ חכמים לישתרי לה
פלדך אדי קאל אלתלמיד חכמים
אלמרסול לתלמיד חכמים אלבאיע אעטני
בהדא אלתמן כדא וכדא ולם יביין עליה
הל הדא אלשי אלמשתרי לנפסה אשתראה
או לאלעם ארץ אלדי ארסלה פלדך
אלשי אלמשתרי פטור לאן מנד עלם
אלתלמיד חכמים אלבאיע אן הדא
אלמשתרי עם הארץ ארסלה פלום יעטיה
אלא פירות מתוקנין ללא יעריץ לאלעם
ארץ מכשול ואן ביין אלתלמיד חכמים
אלמרסול עלי אלבאיע וקאל לה הדי
אלתמן לי והדי לצאחבי יעני לעם ארץ
אלדי ארסלה ואעטאה בהדי עלי חדתה
ובהדי עלי חדתה פנקול עסי אן אלדי
אעטא לאלחבר אנמא הו טבל לאנה
יעלם אן לא יאכלה חתי יכרג חקוקה
ואלדי אעטא לאלעם ארץ חבירו אנמי
הי פירות מתוקנין עלי מא ביינא פאדי
אכתלטא לזם דלך אלשי אלמנתלט
אלמעשר ולו אשתרי לנפסה אגודה אחת
ולחברו מאה ואכתלטת לזם אלכל מעשר
דמאי הדא בלה אדי לם יסאל אלבאיע
אמא אן סיל אלבאיע וקאל מתוקנין הן
פהו מצדק וכל מא אשתרי מנה פטור
לכונה תלמיד חכמים ושרח גלוסקין נבו

מחכם¹³¹) אלצנעה מבור:

פרק שביעי.

א. המזמן את חבירו שיאכל אצלו והוא אינו מאמינו על המעשרות
אומר מערב שבת מה שאני עתיד להפריש למחר הרי הוא מעשר
ושאר מעשר סמוך לו וזה שעשיתי מעשר עשוי תרומת מעשר עליו
ומעשר שני בצפוניו או בדרומו ומחולל על המעות:

אסור לנו להוציא מעשרות בשבת
ולא ביום טוב והעקר אצלנו כי בדמאי
אדם מתנה על דבר שאינו ברשותו
וכשתסתכל מה שאמרנו בפ"ה מואת
המסכתא בענין הלוקח מן הנחתום יתבאר
לך זאת ההלכה ביאור שלם וכל ההלכות
הבאות אחריה כי ענינה וענינם שוה:

לא יגזו ענדנא אכראג אלמעשרות
בשבת ולא ביום טוב ואלאצל ענדנא אן
פי אלדמאי אדם מתנה על דבר שאינו
ברשותו ואזי תאמלת מא קלנא פי אלפרק
אלכאמס מן הדיה אלמסכתא פי קולה
הלוקח מן הנחתום באנת לך הדיה אלהלכה
ביאנא כאמלא וגמיע אלהלכות אלתי
תאתי בערהא לאן אלמעני פיהא ופי
תלך סוי:

ב. מזגו לו את הכוס אומר מה שאני עתיד לשייר בשולי הכוס הרי
הוא מעשר ושאר מעשר סמוך לו זה שעשיתי מעשר עשוי תרומת
מעשר עליו ומעשר שני בפיו ומחולל על המעות:

אחר שהקדים התנאי מערב שבת
על דרך כלל כמו שנתבאר בהלכה
הראשונה ישנהו בשימונו לו את הכוס
כמו שזכר בכאן כי לא אמר זה מערב
שבת על דרך כלל אלא כדי שלא יוציא
מעשרות לכתחלה בשבת ועל כן יקדים
הדבור מערב שבת כמו שזכרנו בהלכה
הראשונה וענין בפיו ר"ל כפי הכוס וזאת
ההלכה גם כן מבוארת כשתסתכל בתחלת
הפרק החמישי מואת המסכתא:

בעד מא קדם אלתנאי מערב שבת
עלי אלעמוס כמא ביין פי אלהלכה
אלאולי יכררה ענד מא ימלי¹³² לה
אלכאס כמא דבר הני לאנה אנמא¹³³
קאל דלך מערב שבת עלי אלעמוס ללא
יכרג אלמעשרות לכתחלה בשבת פלדלך
יקדם אלקול מערב שבת כמא דכרנא פי
אלהלכה אלאולי: וקולה בפיו יריר בה
כפי הכוס והדיה אלהלכה איצא ביינה
אזא תאמלת אול אלפרק אלכאמס מן
הדיה אלמסכתא:

ג. פועל שאינו מאמין לבעל הבית נוטל גרוגרת אחת ואומר זו ותשע
הבאות אחריה עשויות מעשר על תשעים שאני אוכל וזו עשויה
תרומת מעשר עליהן ומעשר שני באחרונות ומחולל על המעות והוסך

גרוגרת אחת רבן שמעון בן גמליאל אומר לא יחסוך מפני שהוא ממעט מלאכתו של בעל הבית ר' יוסי אומר לא יחסוך מפני שהוא תנאי בית דין:

פ"י חוסך מחסר והיא מלה עברית ומה שאמר חוסך גרוגרת אחת האחת ההיא אשר עשה תרומת מעשר יחסרנה מן המנין ויתננה לכהן ואמר רשב"ג לא יחסרנה מממון בעל הבית כי ימעיט ממונו והוא מה שאמר ממעט מלאכתו כי מלאכתו הוא ממונו כמו שאמר הכתוב לרגל המלאכה אשר לפני אבל יחסרנה ממה שהוא אוכל רצה לומר מן המנין שפסק עם בעל הבית וחולק ר' יוסי על רשב"ג ואמר כי תנאי בית דין הוא שלא יחסר תרומת מעשר של דמאי אלא משל בעל הבית וכמו כן אמר בתוספתא תנאי בית דין הוא שתהא תרומת מעשר משל בעל הבית ומעשר שני משל פועל ולא חלק ר' יוסי על תנאי קמא אבל הודיענו טעם דבריו במה שאמר שהוא תנאי בית דין ואין הלכה כרשב"ג:

שרה חסך נקין והי לפצה עבראנייה ויריד בקולה וחוסך גרוגרת אחת תלך אלואחרה אלתי געלהא תרומת מעשר ינקצהא מן אלעדד ויעטיהא לאלכהן וקאל רבן שמעון בן גמליאל לים ינקצהא מן מאל בעל הבית אנה יצעף מאלה והו קולה ממעט מלאכתו לאן מלאכתו מאלה קאל אלכתאב¹³⁴) לרגל המלאכה אשר לפני ואנמי ינקצהא ממא יאכל הו יעני מן אלעדד אלדי אתפק מע בעל הבית עליה וכאלף ר' יוסי עלי רבן שמעון בן גמליאל וקאל אן שרט בית דין הו אן לא תנקץ תרומת מעשר של דמאי אלא משל בעל הבית וכדי קאל פי אלתוספתא¹³⁵) תנאי בית דין הוא שתהא תרומת מעשר משל בעל הבית ומעשר שני משל פועל ולם יכאלף ר' יוסי עלי תנאי קמא ואנמי אעלמנא בעלה קו' אנה תנאי בית דין ואין הלכה כרבן שמעון בן גמליאל:

ד. הלוקח יין מבין הכותים אומר שני לוגין שאני עתיד להפריש הרי הן תרומה ועשרה מעשר ותשעה מעשר שני ומוחל ושותה:

זה הדבר הוא דוקא במי שקנה ערב שבת ולא היה לו פנאי להוציא המתנות ופירות גוים הם שבל ולפיכך הוא חייב במעשרות כולם כמו שאתה רואה ומה שאמר שני לוגין כשיהיה מה שלקח קו' לוגין והביאו זה על דרך משל ועל זה הדרך יעשה אם קנה לוג אחד או אלף יזכור שם השיעורים המחוייבים וכשישתהו יניח מאותו היין אלו השיעורים כולם ויצניע ויעשה בהם מה שראוי לעשות

הדי אלכלאם אנמי הו פי מן אשתרי ערב שבת ולם ילחק¹³⁶) יכרנ אלחקוק ופירות כותים אנמי הי שבל ולדלך לזמה אלמעשרות כלהא כמא תרי וקו' שני לוגין אדא כאן אלמשתרי [מאיה] לוג ואנמא דלך עלי טריק אלמתאל ועלי הדי אלקיאם יפעל ולו אשתרי לוג ואחד או אלף יסמא¹³⁷) אלמקאדיר אלתי תלום פאדי כאן ענד שרבה יתרך הדיה אלמקאדיר כלהא מן דלך אלשראב וירפעהא ויפעל

והוא לתת התרומה לכהן והמעשר ללוי ומעשר שני יאכלהו בירושלם או יחלל על המעות ומה שאמר שני לוגין תרומה ועשרה מעשר זה על דרך ההעברה אבל בענין האמת כשיהיו שני לוגין תרומה יהיה המעשר עשרה פחות חומש ומעשר שני שמנה ושמנה עשיריות וחומש עשירית על העקר אשר ביארנו לך בברכות ומה שאמר מחל ר"ל שיתחיל לשתות וזאת הלכה היא לר"מ שהוא סובר יש ברירה והדבר הנשאר כאילו הופרש מתחלה ותדע שחובת התרומה והמעשרות מן התורה והעקר בידינו בדאורייתא אין ברירה בדרכנו יש ברירה ומפני זה אין הלכה כר"מ שהוא בעל זה הסתם אבל יוציא תרומה ומעשרות קודם שתייתו על כל פנים:

בהא מא ינבני אן יפעל מן תוציל אלתרומה לאלכהן ואלמעשר ללוי ומעשר שני יאכלה פי ירושלם או יחלל על המעות וקו' שני לוגין תרומה ועשרה מעשר אנמי ולך עלי ונה אלתסאמה פי אלמחל אמא עלי אלחקיקה פאנה¹³⁸) אדי כאנת שני לוגין תרומה פאן אלמעשר אנמי יבון עשרה גיר כמס ומעשר שני תמאניה ותמאניה אעשאר וכמס עשר עלי אלאצול אלתו ביינא לך פי ברכות וקולה מוחל יריד בה יברי¹³⁹) אלשראב והיה אלהלכה אנמי הי לה מאיר אלדי יעתקד יש ברירה ואלשי אלדי יבקי באנה אנעול וכאן מן אוליייה אלחאל ואנת תעלם לזום אלתרומה ואלמעשרות מן התורה ואלאצל ענדנא בדאורייתא אין ברירה בדרכנו יש ברירה פלולך אין הלכה כרבי מאיר אלדי לה הדי אלסתם אלא יכרג אלתרומה ואלמעשרות קבל שראבה צרורה:

ה. היו לו תאנים של טבל בתוך ביתו והוא בבית המדרש או בשדה אומר שתי תאנים¹⁴⁰) שאני עתיד להפריש הרי הן תרומה ועשר מעשר ותשע מעשר שני היו דמאי אומר מה שאני עתיד להפריש למחר הרי הוא מעשר ושאר מעשר סמוך לו וזה שעשיתי מעשר עשוי תרומת מעשר עליו ומעשר שני בצפוניו או בדרומו ומחולל על המעות:

הוצרך לזה כשיהיה ערב שבת וחושש שמא יכנס השבת ולא יהיה לו פנאי להוציא המתנות וכל זה הדבר מבואר כשתבין כל מה שהקדמנו ומאשר קדם גם כן תדע כי מה שנאמר בתאנים של טבל אינה הלכה לפי שהטבל חייב כמתנות מדאורייתא והעקר בדאורייתא אין ברירה ואין לו תקנה אלא אם כן הוציא אלו המתנות קודם אכילתו וזה מותר בשבת בשביל התנאי שהקדים מערב שבת:

אנמא ילתני להדי אדי כאן ערב שבת וינשי ידבל עליה אלסבת ולא ילחק לאצראג אלחקוק והדי אלכלאם בלה בייך אדא פהמת כל מא תקדם וממא תקדם ואיצא¹⁴¹) תעלם אן קו' פי תאנים של טבל אינה הלכה לאן אלטבל תלומה אלת...¹⁴²) מדאורייתא ואלאצל ענדנא בדאורייתא אין ברירה אלא אן אכרג הדיה אלחקוק מן קבל אכלה וולך גאיו פי אלסבת מן אנל אלתנאי אלדי קדמה מערב שבת:

ו. היו לפניו שתי כלכלות של טבל ואמר מעשרות זו בזו הראשונה מעושרת של זו בזו ושל זו בזו הראשונה מעושרת: מעשרותיהם מעשרות כלכלה בחברתה קרא שם:

העקר בזה שאין תורמין ומעשרין מן הפטור על החיוב וכשיאמר מעשרות זו בזו נעשית הראשונה מעושרת ויוציא מן השנית התרומות והמעשרות שנתחייבו בהן שתיהן וכשיאמר מעשרות זו בזו נעשית הראשונה פטורה והשניה חייבת במעשרות שתיהן כמו שביארנו ואחר כך חזר ואמר של זו בזו רצה לומר המעשרות שהשניה חייבת בהן נוציאם מן הראשונה ואין זו הלכה לפי שהראשונה נפטרה בדברו הראשון והשניה חייבת ואין מפרישין מן הפטור על החיוב ואם לא הקדים המאמר באחת קודם השנית אבל יאמר מעשרותיהן מעשרות כלכלה בחברתה ותיקון זה הדבר ר"ל שהמעשרות שחייבין בהן אלו שני חסלים מעשר כל אחד מהם קבוע באחד וכשיאמר כן יתחייב להוציא המעשרות שהן חייבין בהן משתיהן ואי אפשר להוציא עליהן מעשרות ממקום אחר וזה ענין שאמר קרא שם מעשרותיהן בהם:

אלאצל פי היא אין תורמין ומעשרין מן הפטור על החיוב פאדי קאל מעשרות זו בזו צארת אלאולי מעושרת ויכרג מן אלתאנייה אלתרומות ואלמעשרות אללאומה להמא גמיעא פאדי קאל מעשרות זו בזו אלת צארת אלאולי פטורה ושניה חייבת במעשרות שתיהן כמי ביינא חם רגע בעד דלך וקאל ושל זו בזו יעני אלמעשרות אלת תלום אלשניה נכרגהא מן אלתראשונה כאן דלך גיר עאמל¹⁴³) לאן אלאולי נפטרה בקולה אלאול ואלתאנייה חייבת ואין מפרישין מן הפטורה על החייבת פאן לס יקדם אלקול פי ואחדה קבל אלתאנייה כל קאל מעשרותיהם מעושרות¹⁴⁴) כלכלה בחברתה ותקדיר הדי אלכלאם אן אלמעשרות אללאומה להתין אלסלתין מעשר כל ואחדה מנהמא קבוע פי אלאזרי פאדי קאל הכדי פקד לזמה אן יכרג אלמעשרות אללאומה להמא מנהמא גמיעא ולא ימכנה אן יוציא עליהם מעשרות ממקום אחר והיא הו מעני קוי קרא שם יעני קרא שם מעשרותיהן בהן:

ז. מאה טבל מאה חולין נוטל מאה ואחת מאה טבל מאה מעשר נוטל מאה ואחת מאה חולין מתוקנן מאה מעשר נוטל מאה ועשר מאה טבל תשעים מעשר תשעים טבל שמונים מעשר לא הפסיד כלום זה הכלל כל זמן שהטבל מרובה לא הפסיד כלום:

שמור זה העקר והוא שתרומת מעשר עולה באחד ומאה ר"ל כשיתערב חלק מתרומת מעשר במאה חלקים אחרים ויהיה הכל מאה ואחד ישול החלק ההוא שנפל בו בלבד וזהו ענין תעלה ועוד

אחפין אצלא ודלך אן תרומת מעשר עולה באחד ומאה אעני אנה אדי אלתלט גז מן תרומת מעשר פי מאיה גז מן גיראה אדדי יציר אלכל מאה ואחד וואל דלך אלגו אלואקע פקט והדי הו מעני קוי

תעלה^{144a}) וסיבין גאיה אלביאן פי מא
 בעד: אלמסאלה אלואלי מן הרה
 אלהלכה הו אדי אבתלט מאיה גו מן
 טבל ומאיה גו מן חולין וצאר אלכל
 מאיתין גו פקאל אנה יויל מן תלך
 אלמאיתין גו מאיה גו וגו ותכון אלמאיה
 ואלואחד אלתי אזאל טבל ואלתסעה
 ואלתסעין¹⁴⁵) אלתי תרך חולין כמא
 כאנת פיכון קד הפסיד מן אלחולין אחת
 אמא אלמאיה פהי מאיה של טבל
 אלאצל ואלואחד הו תרומת מעשר אלתי
 פי תלך אלמאיה גו של טבל פכאן דלך
 אלגו וקע פי מאה של חולין פהו יואל
 מנה כמא ביינא ולקד כאן אלקיאם אנה
 לא יויל גיר מאה של טבל פקט
 ונתבייל¹⁴⁶) גו מן מאיה מן דלך אלטבל
 והו תרומת מעשר שלו אנה קד וקע פי
 מאה חולין ועלה באחד ומאה לאן כדלך
 הו חכם אלשי אלדי יעלה אן יואל אלדי וקע
 ולא ינקין מן אלחולין שייא ואנמא נקצנא
 הכא מן אלחולין ואחד כשייתנא אן יצן אדי
 אנולנא מאה פקט אן אלתי אזאל אנמא
 הי מאה של חולין ואלתי בקאת מאה של
 טבל וליס אלאמר כדלך לאן אלטבל הו
 אלדי יואל והדי הו מעני קולהם¹⁴⁷) פי
 אלתלמוד ונוטל מאה ואחת אמר ר' יוסי
 אם אומר אתה נוטל מאה אני אומר כל
 חולין עלו בידו ונמצאו אלו כטבלין:
 ואלמסאלה אלתאניה מן הרה אלהלכה
 אדי אבתלט מאיה גו מן טבל מעמתלהא
 מן מעשר ראשון פהו איצא יכרג מאה
 ואחת ותכון מעשר ראשון ואלתסעה
 ואלתסעין¹⁴⁵) גו אלבאקיה טבל כאלתי
 כאנת פיכון איצא קד כסר גו ואחד מן
 אלטבל ואמא אלמאיה גו פהי מאה של
 מעשר אלאצל ואלגו אלואיד עלי אלמאיה
 פהו תרומת מעשר אללאזמה למאה של
 טבל נתביילה קד אבתלט מע אלמאיה

יתבאר זה באר היטב אחרי זאת והענין
 הראשון מזאת ההלכה הוא כשנתערבו
 מאה חלקים טבל ומאה חלקים חולין
 ונעשה הכל מאתים חלקים אמר שיטול
 מאלו המאתים חלקים ק"א ויהיו הק"א
 שנטל טבל והתשעים ותשעה שהניח
 חולין כמו שהיו ונמצא מפסיד מן החולין
 אחת אבל המאה הם מאה של טבל
 הראשונים והאחת היא תרומת מעשר
 מאותן מאה של טבל והוא כמו אם זה
 החלק היה נופל במאה של חולין ע"כ
 הוא ניטל ממנו כאשר ביארנו והסברא
 נותנת שלא יטול אלא מאה של טבל
 בלבד ונחשב חלק ממאה מן הטבל ההוא
 והוא תרומת מעשר שלו שנפל בק' של
 חולין ועלה באחד ומאה לפי שכן הוא
 דין הדבר שיעלה שיהיה נוטל מה שנפל
 ולא יחסר מן החולין כלום אבל חסרנו
 בכאן מן החולין אחר שאנו חוששין שמא
 יחשוב כשנטלנו המאה בלבד שזה שנפל
 הם מאה של חולין והנשארים הם מאה
 של טבל ואין הדבר כן לפי שהטבל
 הוא הניטל וזה ענין מה שנאמר בנמרא
 ונוטל מאה ואחת אמר רבי יוסי אם אתה
 אומר אני נוטל מאה אני אומר כל חולין
 עלו בידו ונמצאו אלו כטבליים: והענין
 השני מהלכה זו כשנתערבו מאה חלקים
 של טבל עם אחרים שהם ממעשר ראשון
 יטול כמו כן ק"א ויהיו מעשר ראשון
 והתשעה ותשעים החלקים הנותרים הם
 טבל כמו שהיו ונמצא שחסר חלק אחד
 מן הטבל אבל הק' חלקים הם מאה של
 מעשר הראשונים והחלק הנוסף על
 המאה היא תרומת מעשר המחוייבת
 למאה של טבל ונחשב שהוא נתערב
 עם מאה חלקים של מעשר ודינו שיעלה
 כמו שביארנו ואינו מדומע ומפני זה
 נשארו המאה ואחת שהוציא מעשר

נו של מעשר פחממה אן יעלה כמי ביינא
 ואינו מדמע ולדלך בקאת אלמאה ואחת
 אלתי אכרג מעשר ראשון כמה כאנת וכאן
 אלקיאס איצא הני אן יכרג מאה של
 מעשר פקט או ותרומת מעשר של טבל
 אלדי¹⁴⁸) הו נו ואחד אוי תכילנא דלך
 אלגו קד אכתלש פי מאה של מעשר
 יעלה באחד ומאה¹⁴⁹) ואמא קולנא נוטל
 מאה ואחת מן סבב תלך אלעלה אלתי
 בייך פקט¹⁵⁰) אלתלמוד פי אלמסאלה
 אלאולי ודלך אנה לו רפע מאיה גו פקט
 כאן נקול אלמאיה גו של טבל הי אלתי
 אכרג ואלמאיה אלבאקיה הי אלמעשר
 וליס אלאמר כדלך לאן אלמעשר הו
 אלדי יכרג פלדלך יכרג מאה ואחד חתי
 יעלם אן אלמעשר הו אלדי אכרג לאן
 אלמעשר קד צם לנפסה גזא ואירא:
 ואלמסאלה אלתאלתה אוי אכתלש
 מאה חולין מתוקנין ומאה מעשר פקאל אנה
 יכרג מאה ועשר ותכון כלהא מעשר
 ראשון ואלתסעין¹⁴⁵) אלבאקיה חולין
 כמה כאנת אמא אלמאיה פהי מאה של
 מעשר אלאצל ואלעשרה אלואידה הי
 תרומת מעשר אללאומה למאה של מעשר
 פכאנהא וקעת פי מאה של חולין ואכרגת
 ונקצת מן אלחולין ודלך אן אלעשרה
 אלאגזא¹⁵¹) אלתי הי תרומת מעשר
 עשר מאה של חולין ולם תכון גו מן מאיה
 מנהא ולדלך לא עלתה חתי תבקא
 אלחולין בחסבהא ולא איצא כאנת
 אלעשרה¹⁵¹) אגזי של תרומת מעשר
 באינה מנחאזה חתי תרגע מאה של חולין
 כלהא מדומע פלכונהא ואסטף בין
 אלטרפין אעני אנהא לא תרד אלמאה
 של חולין מדומע לכונהא גיר מנחאזה בל
 מכתלטה מע אלמעשר ולא איצא ימכן
 אן תעלה ותבקא אלחולין בחסבהא או
 וחי עשר אלחולין ואנמא תעלה תרומת

ראשון כמו שהיו והיתה הסברה נותנת
 גם כן בכאן להוציא מאה של מעשר
 בלבד מפני שתרומת מעשר של טבל
 שהוא חלק אחד כשנחשב החלק ההוא
 שנתערב במאה של מעשר יעלה באחת
 ומאה ומה שאמרנו נוטל מאה ואחד הוא
 מסיבת אותו הטעם שפירש הגמרא
 בענין הראשון והוא שאילו נוטל מאה
 חלקים בלבד היינו אומרים מאה חלקים
 של טבל הם אשר הוציא והמאה
 הנשארים הם המעשר ואין הדבר כן לפי
 שהמעשר הוא שיוצא ומפני זה יוציא
 ק"א כדי שיהיה נודע שהמעשר הוא
 שהוציא לפי שהמעשר כלל לעצמו חלק
 נוסף והענין השלישי כשיתערבו ק' חולין
 מתוקנין ומאה מעשר הוא אומר שיוצא
 מאה ועשר ויהיה הכל מעשר ראשון
 והתשעים הנותרים חולין כמו שהיו אבל
 המאה הם מאה של מעשר הראשונים
 והעשרה הנוספים הם תרומת מעשר
 המחוייבים למאה של מעשר וכאילו נפלו
 במאה של חולין והוציאו אותן וחסרו מן
 החולין לפי שהעשרה חלקים שהם
 תרומת מעשר הם עשירית מאה של
 חולין ואינם חלק ממאה מהם ומפני כך
 לא עלתה כדי שישארו החולין כמו שהיו
 וכמו כן לא היו העשרה חלקים של
 תרומת מעשר נפרדות ומיוחדות כדי
 שיחזרו המאה של חולין כולם מדומע
 על כן מפני שאינן מיוחדות אלא מעורבות
 במעשר וכמו כן אי אפשר שיעלו וישארו
 חולין כמו שהיו אחר שהם עשירית חולין
 ולא תעלה תרומת מעשר אלא באחד
 ומאה בלבד וגורנו בהם מן הדימוע גזרה
 בינונית ואמרנו שיחסר מן החולין שיעור
 תרומת מעשר שיש באותו מעשר כמו
 שתראה ונשאר בכאן ענין אחד לשאול
 מפני מה אמר בענין השלישי מאה

מעשר באחד ומאה פחמנא¹⁵²) פיהא איצא מן אלדמוע כחכם וסט וקלנא אנה ינקין מן אלחולין מתל תרומת מעשר אלתי פי דלך אלמעשר כמא תרא: ובקי הנא סואל ואחד ודלך אנך תקול לאי שי קאל פי הדיה אלמסאלה אלתאלתה מאה חולין מתוקנין ולם יקול דלך פי אלמסאלה אלואלי כל קאל מאה טבל מאה חולין ולם יקול מתוקנין פהיא סואל לאום ותחתה פאידיה ודלך אן אלטבל אדיא אכרנת מנה תרומה גדולה ותרומת מעשר תסמא חינוי' חולין ועלי אנה לם תכרג מנה מעשרות לאן אלקדושה קד זאלת מנה וחולין מתוקנין הו אלשי אלדי קד אכרנת מנה גמיע אלהקוק תרומות ומעשרות פאחפי' הדיה אלתפרקה בין קו' חולין ובין קו' חולין מתוקנין פי גמיע אלמשנה: פלו קאל פי הדיה אלמסאלה אלתאלתה מאה מעשר מאה חולין נוטל מאה ועשר כאן נקול אן הדיה אלחולין לבי¹⁵³) יכרג מנהא מעשר פלמא אכתלט מעהא מאה מעשר אכרננא אלמאה אלמעשר אלתי אכתלטת מע אלמעשר אלדי בקי פי הדיה אלמאה של חולין והו עשרה אגוא ודלך אכרננא מאה ועשר לאתצאל אלמעשר באלמעשר ואנה מא כסר שייא פאעלמנא אן הדיה אלחולין ולו כאנת מתוקנין אלתי לם יבק פיהא חק תם אכתלט מעהא מתלהא מעשר פאנה¹⁵⁴) ינקין מן תלך אלחולין מתל תרומת מעשר אללאומה דלך אלמעשר ויכסרה אצלא וינצאף אלי גמלה אלמעשר כמא קאל נוטל מאה ועשר ותבקא אלתסעין¹⁴⁵) אלחולין מתוקנין כמא כאנת ולא יזאל הדי אלחכם כדי חתי תכון תרומת מעשר אללאומה דלך אלמעשר אלדי אכתלט מע חולין מתוקנין גו מן מאיה מן החולין המתוקנין מתל אן יכתלט מאה מעשר פי אלף חולין

חולין מתוקנין ולא אמר כן בענין הראשון אבל אמר מאה טבל ומאה חולין ולא אמר מתוקנין וזאת השאלה צריכה לשאל ויש בה תועלת והוא שהטבל כשיוציא ממנו תרומה גדולה ותרומת מעשר יהיה או נקרא חולין אף על פי שלא הוציאו ממנו שאר המעשרות מפני שהקדושה ניטלה ממנו וחולין מתוקנין הוא הדבר שהוציאו ממנו כל המתנות התרומות והמעשרות ויש לך לשמור בלבך זה ההפרש בין מה שאמר חולין ובין מה שאמר חולין מתוקנין בכל המשנה ואילו יאמר בזה הענין השלישי מאה מעשר ומאה חולין נוטל מאה ועשר היינו אומרים שאלו החולין לא הוציאו מהן מעשר וכשנתערב עמהם ק' מעשר נטלנו הק' מעשר שנתערב עם המעשר הנשאר באלו הק' של חולין והוא עשר חלקים ועל כן הוצאנו ק"י מפני שנתחבר מעשר במעשר ולא חסר כלום ולפיכך הודיענו שאלו החולין ואפילו היו מתוקנין שלא נשאר בהם שום מתנה ואח"כ נתערב בהם שיעור מעשר כמות יחסר מאותן חולין שיעור תרומת מעשר המחוייבת למעשר ההוא ויאבדו לגמרי ויצטרף לכלל המעשר כמו שאמר נוטל ק' ועשר ונשאר הצ' חולין מתוקנין כמו שהיו ודינן נשאר כך עד שתהיה תרומת מעשר המחוייבת למעשר ההוא שנתערב עם החולין המתוקנין חלק מק' מן החולין המתוקנין כגון שיתערב ק' מעשר עם אלף חולין מתוקני' והנה אז לא יפסיד כלום אבל יפריש ק' מעשר לברם וכל זמן שיהיו החולין פחות מזה יחסר מהם שיעור תרומת מעשר שבמעשר המעורב כמו שבארנו ופירשנו טעמי כל הענין ההוא והענין הרביעי כשיתערב ק' טבל וצ' מעשר יפרישו צ' של מעשר בלבד ונשאר

מאה טבל פאנה חנינד לא יכסר שייא בל
 יכרג מאה מעשר וחרהא וכלמא כאנת
 אלהולין אקל מן דלך יכסר מנהא מתל
 תרומת מעשר אלתי פי אלמעשר אלמכתלט
 כמה ביינא ואוצחנא עלל דלך כלה:
 ואלמסאלה אלראבעה אדי אכתלט
 מאה טבל ותשעים מעשר פיכרג תשעים של
 מעשר פקט ותבקי אלמאיח טבל כמה
 כאנת פמא כסר שייא ואלעלה אלתי געלנא
 פי הדה אלמסאלה לא נסמי תרומת מעשר
 של טבל ונכרג תשעים ואחת אן אלגו
 אלואחד מן אלטבל אלדי הו תרומת
 מעשר אדי תכילנא קד אכתלט מע
 תשעים של מעשר רגע דלך אלמעשר
 כלה מדומע לאן תרומת מעשר אנמא
 תעלה באחד ומאה כמה אצלנא לא באחד
 ותשעים ולדלך לא יקרא שם לתרומת
 מעשר של טבל פי הדה אלמסאלה ללא
 יפסד אלמעשר וירגע מדומע ועלי הדי
 אלונה בעינה יבין לך קולה תשעים טבל
 שמונים מעשר לאנא לו תכילנא תרומת
 מעשר אלדי פי דלך אלטבל קד אכתלט
 מע שמונים של מעשר רגע דלך אלמעשר
 מדומע בתרומת מעשר: וקו כל זמן
 שהטבל מרובה יריד בה מרובה על
 המעשר וכדי קאלו פי אלתלמוד¹⁵⁵ כל
 שהטבל מרובה על המעשר¹⁵⁶ אמא
 אדי כאן מעשר מרובה על הטבל פיבין
 פי אלתלמוד¹⁵⁷ אנה יכרג אלטבל ומקראר תרומת מעשר אללאומה לאלטבל
 ואללאומה לדלך אלמעשר גמיעא ויעמי אלשתי תרומות לכהן אעני תרומת טבל
 וכדי תרומת מעשר ויבין קד נקיץ מן אלמעשר מקראר אלשתי תרומות: ומא ארי הדה
 אלהלכה אלא קד באנת וצחרת מעאניהא פתאמלהא פאנהא קד אנקפלת עלי גמיע
 אלמתקדמין פי עלמנא¹⁵⁸:

מאה טבל נמו שהיו ולא הפסיד כלום
 והדבר שגרים לנו בענין הזה שלא נקרא
 שם לתרומת מעשר של טבל ונוציא צ"א
 מפני שהחלק האחד מן הטבל שהוא
 תרומת מעשר כשנחשב בלבנו שנתערב
 עם צ' של מעשר חזר המעשר ההוא
 כלו מדומע מפני שתרומת מעשר תעלה
 באחד וק' בלבד וכמו שבארנו עקרו לא
 בצי"א ומפני זה לא יקרא שם לתרומת
 מעשר של טבל בענין הזה כדי שלא
 יפסיד המעשרות וישוב מדומע ועל זה
 הדרך בעצמו יתבאר לך מה שאמר צ'
 טבל שמונים מעשר שאילו נחשב בלבנו
 שתרומת מעשר שבטבל ההוא נתערב
 עם פי של מעשר חזר אותו המעשר
 מדומע בתרומת מעשר ומה שאמר כל
 זמן שהטבל מרובה ר"ל על המעשר וכן
 אמרו כל שהטבל מרובה על המעשר אבל
 כשיהיה המעשר מרובה על הטבל יפרש
 בנמרא שהוא מפריש טבל ושעור תרומת
 מעשר המחוייבת לטבל והמחוייבת למעשר
 ההוא שניהם ויתן שתי התרומות לכהן
 ר"ל תרומת טבל וכדי תרומת מעשר
 ונמצא חסר מן הטבל שעור שתי תרומות
 ואיני רואה בזה ההלכה דבר שאין ענינו
 מבוארים היטב על כן יש לך להסתכל בה
 מפני שנעלמה מן הקדמונים בחכמתינו:

ה. מי שהיו לו עשר שורות של עשר עשר כדי יין ואמר שורה החיצונה
 אחת מעשר ואינו יודע איזו היא נוטל שתי חביות לוכסון חצי שורה
 החיצונה אחת מעשר ואינו יודע איזו היא נוטל ארבע חביות מארבע
 זוויות: שורה אחת מעשר ואינו יודע איזו היא נוטל שורה אחת לוכסון:

חצי שורה אחת מעשר ואינו יודע איזו היא נוטל שתי שורות לוכסון:
 חבית אחת מעשר ואינו יודע איזו היא נוטל מכל חבית וחבית:

הענין הראשון והוא שאמר שורה
 החיצונה אחת מעשר רצה לומר שהוא
 קבע חבית אחת מעשר והחבית היא
 בשורה החיצונה והשורות החיצונות הם
 ד' ויקח שתי חביות מקצוות האלכסון
 בשביל שכל אחת מהן משותפת עם
 שתי שורות וימלא משתיהן חבית אחת
 ותהיה מעשר ואם אמר חבית אחת מחצי
 שורה החיצונה מעשר יקח ד' חביות מד'
 זויות מפני שכל אחד מהן משותפת לשני
 מחציות של שתי שורות מן השורות
 החיצונות וימלא מכל אחת מהן חבית אחת
 ואם אמר חבית אחת משורה אחת מעשר
 ולא יחד איזו שורה מהן יקח עשר חביות
 על אלכסון ונמצא לוקח חבית מכל
 שורה וימלא מכלם חבית אחת ואם אמר
 חבית אחת מחצי שורה אחת מעשר ולא
 יחד איזו חצי שורה יקח עשרים חביות
 י' על אלכסון אחד וי' על אלכסון אחר
 העובר עליו ונמצא לוקח חבית מכל חצי
 שורה מן השורות ואחר כן יוציא מכלם
 מלא חבית אחת ושמא תחשוב ותאמר
 היאך יוציא חבית מעשר מק' חביות והלא
 עשיריתם עשר חביות יש לך לדעת שאינו
 מפריש זה המעשר על החביות האלו
 אלא קבע המעשר על יין שיש לו במקום
 אחר באלו החביות והנני מצייר לך בהם
 צורה כדי שיהיה הדבר מבואר לעין
 הרואה ואשים במקום החביות רבועים
 ואכתוב אותיות בצורה ובענין הראשון
 מוזו ההלכה הוא לוקח שתי חביות שכתוב
 על אחת א' ועל שנית ב' ובענין השני
 לוקח ד' חביות שכתוב על אחת א' ועל
 שנית ב' ועל שלישית ג' ועל רביעית
 ד' ובענין השלישי לוקח העשר חביות

אלמסאלה אלאולי והו קו' שורה
 החיצונה אחת מעשר ירד בה אנה געל
 כאביה ואחרה מעשר ותלך אלכאביה פי
 אלצף אלבראני ואלצפוף אלבראנייה
 ארבעה פיאכד כאביתין מן אטראף אלקטר
 פאן כל ואחרה מנהמא משתרכה לצפין
 אתנין¹⁵⁹) וימלי מנהמא גמיעא חבית
 אחת ותכון מעשר: ואן קאל חבית אחת
 מחצי שורה החיצונה מעשר פיאכד ארבע
 כואבי מן אלארבע וואיא לאן כל ואחרה
 מנהא משתרכה בין נצפי צפין מן אלצפוף
 אלבראנייה וימלי מן מגמועהא כאביה
 ואחרה פאן קאל כאביה ואחרה משורה
 אחת מעשר ולם יכצין אי צף פיאכד עשר
 כואבי עלי קטר סיכון קד אכד כאביה מן
 כל צף וימלי מן מגמועהא כאביה ואן
 קאל כאביה ואחרה מחצי שורה מעשר
 ולם יכצין אי חצי שורה פיאכד עשרין
 כאביה עשרה עלי אחד אלקטרין
 ועשרה¹⁶⁰) עלי אלקטר אלאכר אלמקאטע
 לה סיכון קד אכד כאביה מן כל נצף צף
 מן אלצפוף תם יכרג מן מגמועהא מלו
 כאביה ואחרה ולעלך תקול כיה יכרג
 חבית מעשר מן מאיה כאביה ועשורהא
 אנמא הו עשר כואבי פאעלם אנה לם
 יפרץ הדא אלמעשר עלי הדא אלכואבי
 ואנמי געל מעשר שראב ענדה פי מוצע
 אכר פי הדא אלכואבי: ואנא אצוור לך
 פיהא צורה כי יכון אלאמר אבין לאלחם
 ונגעל בדל אלכואבי תראביעא¹⁶¹)
 ואכתב פי אלצורה אחרפא פפי אלמסאלה
 אלאולי מן הדא אלהלכה יאכד עלי¹⁶²)
 אלכאביתין אלמכתוב עלי אחרהמא¹⁶³)
 א' ועלי אלאכריב': ופי אלמסאלה אלתאנייה
 יאכד אלארבע כואבי אלמכתוב עלי אחרהא

Ha



מסכת דמאי

מע שרה

הרב רבינו משה בן ר' מימון זצ"ל.

מסכת דמאי

עם פירוש

הרב ר' משה בן ר' מימון זצ"ל

יוצא ראשונה לאור בלשון ערבי עם תרגום עברי מונה ע"פ כ"י ברלין

עם הגהות בל"א

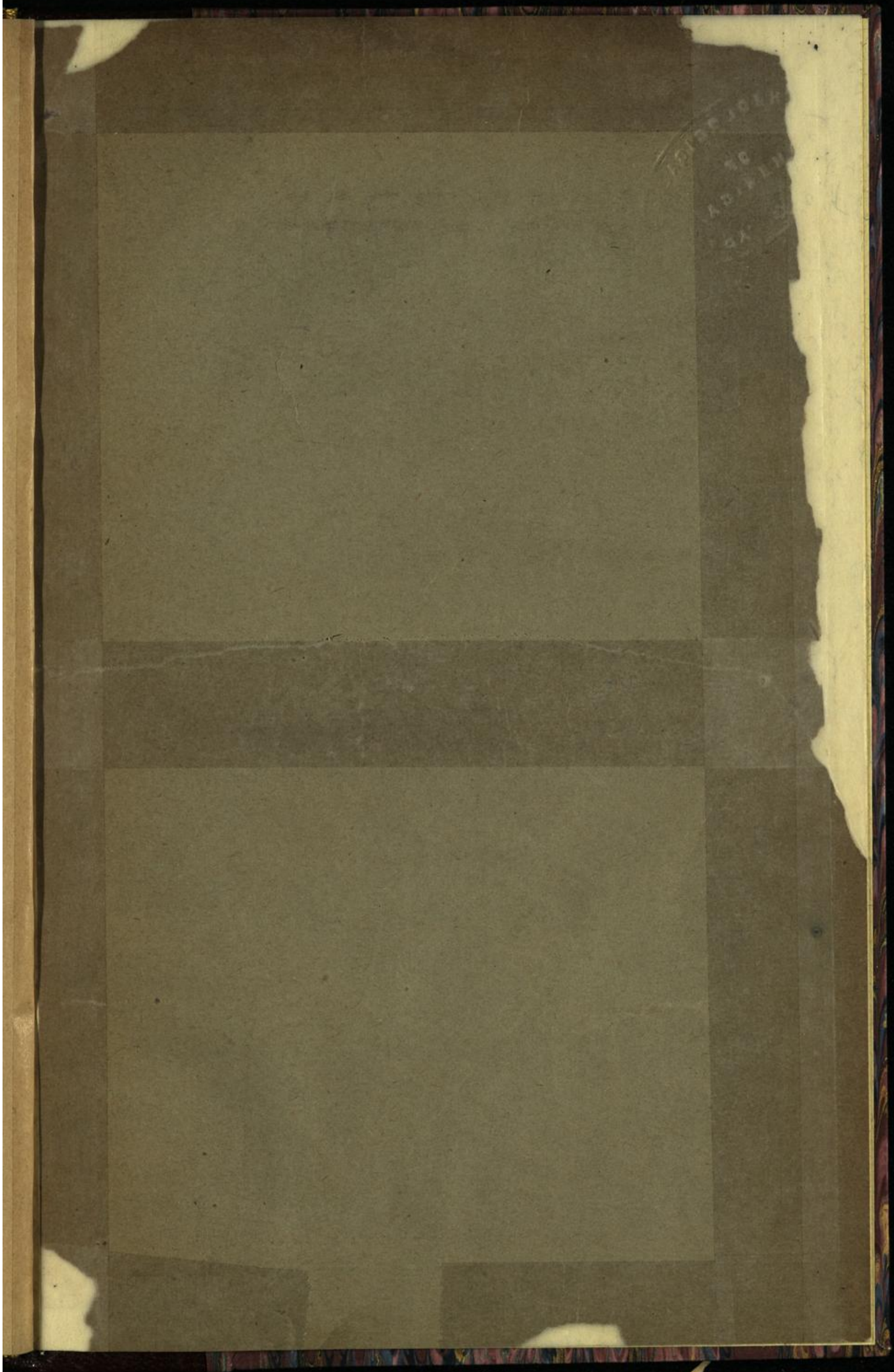
כאח

ישי בן לאאמ"ו ברוך ציפי גר"ו.



ברלין, תרנ"א.

בדפוס של צבי הירש ב"ר יצחק איטצקאווסקי.



Ha

מסכת דמאי

מע שרר

הרב רבינו משה בן ר' מימון זצ"ל.

מסכת דמאי

עם פירוש

הרב ר' משה בן ר' מימון זצ"ל

יוצא ראשונה לאור בלשון ערבי עם תרגום עברי מונה ע"פ כ"י ברלין

עם הגהות בל"א

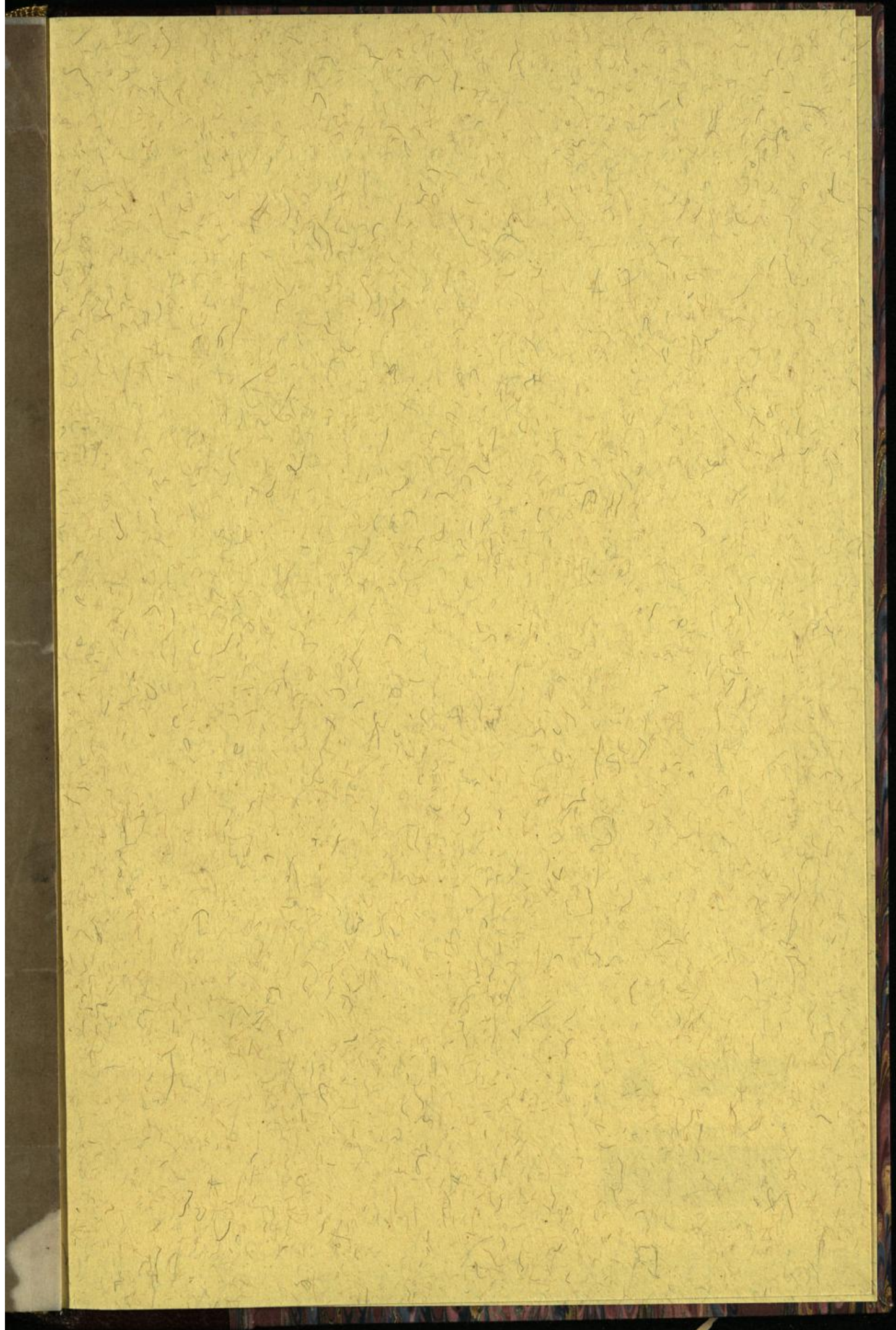
ed

מאת

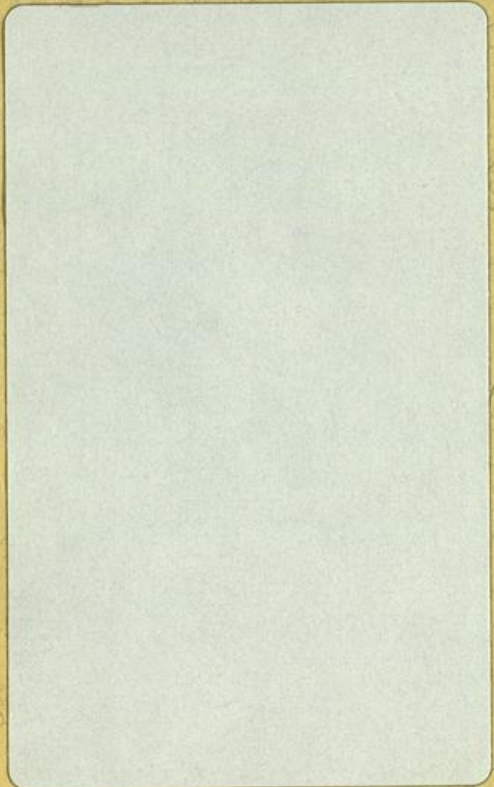
ישי בן לאאמ"ו ברוך ציפי נר"ו.

ברלין, תרנ"א.

בדפוס של צבי הירש ב"ר יצחק איטצקאווסקי.







Universitäts-
bibliothek

Inventarnr.



07037635

Universitätsbibliothek Potsdam



07953459