

# **Digitales Brandenburg**

**hosted by Universitätsbibliothek Potsdam**

## **Friedrich der Große**

**Winter, Georg  
Friedrich der Große**

**Berlin, 1907**

Erstes Buch. Friedrich als Kronprinz

**urn:nbn:de:kobv:517-vlib-515**

Erstes Buch

# Friedrich als Kronprinz

Einige  
Friedrich als Kronprinz

1794



## Erstes Kapitel

### Sonnige Kindheitstage. Erziehung und Unterricht

Kurz nach der Mittagstunde des 24. Januar 1712 verkündigte Glodengeläute und Kanonendonner der sonntäglich gepuhten Bevölkerung der damals noch an Umfang und Einwohnerzahl recht bescheidenen Haupt- und Residenzstadt Berlin, daß im Königshause ein freudiges Familienereignis eingetreten, daß dem Kronprinzenpaare Friedrich Wilhelm und seiner Gemahlin Sophie Dorothea ein Kind geboren worden war. Mit gespannter Erwartung horchte man auf die Zahl der Kanonenschüsse: hörten sie mit dem 20. auf, so war es „nur“ eine Prinzessin. Als der Kanonendonner aber mit dem 21. Schusse bis zum 101. weiterging, stand es zum Jubel der Bewohner fest, daß ein Thronerbe den Hohenzollern beschert worden war.

Man hatte Grund zu dieser gespannten Erwartung gehabt; waren doch die beiden Knaben, welche bisher dem Kronprinzenpaare beschieden gewesen waren, in zartestem Kindesalter gestorben und bis jetzt nur eine Tochter, Wilhelmine, vorhanden, so daß die Thronfolge der direkten regierenden Linie des Hohenzollernstammes bisher auf den beiden Augen des Kronprinzen gestanden hatte. Daher war die Freude nicht nur bei der Bevölkerung, sondern

vor allem im Königshause, bei dem Großvater, dem regierenden Könige, wie bei den Eltern sehr groß.

Und ganz besonders glücklich standen die Vorzeichen der Geburt. War der neugeborene Prinz doch ein Sonntagkind, fiel sein Geburtstag doch in den „Krönungsmonat“, in welchem vor elf Jahren der Großvater dem emporstrebenden Staate die junge Königswürde erworben hatte. „Hoffen wir,“ so schrieb der königliche Großvater sechs Tage nach der Geburt des Prinzen dem Staatsrat Marschall von Biberstein, „daß dieses Kind eines Tages ebenso glücklich sein wird wie seine Vorfahren.“ Am 31. Januar wurde der Neugeborene getauft und erhielt nach seinem Großvater den einzigen Taufnamen Friedrich.

Kein Wunder, daß man nach dem frühen Absterben der vor ihm geborenen die körperliche Entwicklung des kleinen Prinzen mit größter Sorge und Sorgfalt überwachte. Mit vieler Freude berichtet der väterliche Großvater der mütterlichen Großmutter, daß der kleine Knabe „brav schreie und recht fett und frisch sei“, und noch größer ist seine Freude, als die Periode des Zahnens, die den älteren Brüdern verhängnisvoll geworden war, glücklich vorüberging. Auch daß die ältere Schwester den kleinen Bruder zärtlich lieb hatte, während sie die ersten beiden Brüder gar nicht hatte leiden mögen, wurde mit Genugthuung festgestellt.

Nicht lange mehr konnte sich der Großvater des Enkels freuen. An dessen erstem Geburtstage fand noch eines der glänzenden Hoffeste statt, wie sie der erste preußische König liebte. Einen Monat später entschlief Friedrich I. (25. Februar 1713), und des kleinen Friedrichs Vater bestieg als Friedrich Wilhelm I. den preußischen Königsthron.

Ein Wechsel von unvermittelter Schrofheit und Plötzlichkeit: an die Stelle des prunkliebenden und verschwende-

rischen Vaters trat der nüchterne, praktische und sparsame Sohn, der König, den man recht eigentlich als den Schöpfer der preußischen Regierung und Verwaltung, als den rauhen, aber unermüdblichen und erfolgreichen Zuchtmeister seines geliebten preußischen Staates und Volkes bezeichnen kann. Mit einem Federstrich wurde der größte Teil des prunkvollen Hofstaates zum Entsetzen der Höflinge beseitigt: an die Stelle des Glanzes trat fast dürftige Bescheidenheit der Lebensführung, aber unablässige und unermüdbliche Arbeit zum Wohle des Volkes. Die Höflinge jammerten, und auch die königliche Gemahlin, die von ihrem heimathlichen hannoverschen Hofe eine glänzendere Hofhaltung und Lebensführung gewöhnt war, stöhnte über den Geiz ihres gestrengen Gemahls und die kärgliche Gestaltung ihrer Umgebung, die so gar nichts von dem Glanze des alten Hofes an sich hatte; auch das Volk seufzte wohl oft unter der harten Zuchttrute des sparsamen Haushalters und unerbittlichen Selbstherrschers, bis es später den Segen seiner treuen Arbeit erkennen lernte.

An der Wiege und Kinderstube des kleinen Fritz und seiner drei Jahre älteren Schwester Wilhelmine ging dieser schroffe Wechsel des Staatsregiments zunächst wirkungslos vorüber. Denn so nachdrücklich sich der „neue Herr“ alsbald jedes Dreinreden seiner Frau Gemahlin in Staatsangelegenheiten verbat und sie „in ihre Nähstube“ verwies, so mischte er sich doch in den ersten Lebensjahren seiner Kinder in deren Erziehung nur wenig, höchstens gelegentlich, wenn er, von der harten Arbeit seiner Art zu regieren ermüdet, Erholung bei seinem „Fischen“ und im Familientreise suchte, überließ vielmehr diese erzieherische Aufgabe vorerst getrost der mütterlichen Liebe und Sorgfalt. Ihr gebührt das Verdienst des Guten und Edlen, was sie in die jungen Kinderseelen gepflanzt hat,

sie trägt aber auch die Verantwortung für die Verkehrtheiten, die sie in der Kinder-Erziehung, richtiger =Verziehung und =Verbildung begangen hat und die der Vater bei seinem Sohne erst rückgängig zu machen versuchte, als es nur noch unter furchtbaren Stürmen gelingen konnte.

V o l l s t ä n d i g überlassen hat der Vater der Mutter für längere Dauer aber nur die Erziehung der Tochter; in bezug auf den Sohn hat er in dem Augenblicke, in welchem der eigentliche systematische Unterricht beginnen sollte, wenigstens Richtung und Ziele, welche er der Erziehung gegeben wissen wollte, klar und deutlich vorgezeichnet und nur die Ausführung dem Takte der Mutter und der Lehrer und Erzieher überlassen. Gänzlich maßgebend blieb sein Wille natürlich vor allem für die gesamte sehr sparsame und bescheidene Einrichtung des Hausstandes und damit auch für die äußere Lebensführung der Kinder. Friedrich hat diese einmal selbst mit den Worten charakterisirt, seine Geschwister und er seien nicht wie Prinzen und Prinzessinnen, sondern wie Kinder von Privatleuten erzogen worden. Dem entsprach die Einfachheit der stets mit einem Tischgebet begonnenen Mahlzeiten.

Für die Erziehung des Kronprinzen selbst wurde der Mutter zunächst weibliche Hilfe an die Seite gestellt. Die Oberaufsicht führte eine Ehrendame der Königin, Frau v. Kameke, die wirkliche Leitung erhielt dieselbe Dame, welche dereinst schon den Vater in seinen ersten Lebensjahren gehegt und gepflegt hatte: Frau v. Rocouille, eine wegen ihrer treuen Anhänglichkeit an ihre reformierte Religion aus der Heimat verbannte Französin, die ihres Amtes mit größter Treue und Sorgfalt waltete und sich die herzliche Zuneigung ihres Zöglings für ihr ganzes Leben errungen hat.

Unter dieser Obhut verlebte der kleine Fritz zunächst einige sonnige Jahre in der Kinderstube. Zwar war seine Gesundheit oft schwankend, aber im allgemeinen machte seine körperliche wie geistige Entwicklung erfreuliche Fortschritte. Innige Zuneigung verband ihn mit seiner älteren Schwester Wilhelmine, die später selbst geäußert hat: „Niemals haben sich Geschwister so zärtlich geliebt.“ In kindlichem Spiel wie später im Eifer des Lernens schlossen sie sich innig aneinander an, geeint durch die gemeinsame Liebe und Verehrung für die gütige und nachsichtige Mutter, während der strenge und zuweilen harte Vater mehr die Respektsperson für sie war. Doch verband sie auch mit ihm kindliche Liebe, die trotz der Rauheit seines äußeren Auftretens auch von ihm zärtlich erwidert wurde. So spärlich aus diesen frühesten Lebensjahren des jungen Königssohnes wirklich zuverlässige Kunde erhalten ist, so fehlt es doch nicht ganz an Zeugnissen für dieses zärtliche Verhältnis zwischen Eltern und Kindern. Der König verschmähte es nicht, mit seinen Kindern lustig zu spielen. Einer seiner Generale traf ihn einst, als er unangemeldet ins Zimmer trat, mit dem kleinen Fritz Ball spielend und dabei munter auf dem Boden herumkriechend.

Einen reizenden Einblick in diese sonnigen Kindertage, da Prinzessin und Prinz in heller Fröhlichkeit miteinander harmlos spielten, gewährt uns ein Gemälde des damaligen Hofmalers Antoine Pesne, welches den kleinen Fritz, die Trommel schlagend und seine ältere, verständig dreinschauende Schwester mit sich fortziehend, von einem Mohren bewacht und beschirmt, darstellt. Das Bild ist lebhaft und sprechend, aber ganz im Stile der Zeit gehalten. Das eigentlich Naive der Kindergestalten fehlt, ihre Haltung ist geziert, ihre Kleidung, ihrem zarten Kindesalter wenig entsprechend, fürstlich pompös. Der kleine, etwa vierjährige



Knabe trägt zu seinem Kinderkleide Ordensband und Stern und ein prächtiges Barett, die etwas ältere Schwester macht in Kleidung und Haltung den Eindruck einer frühreifen und altflugen Dame.

Sehr früh wurde dieses Idyll der Spielstube durch den ersten Unterricht unterbrochen und beeinträchtigt. Die ältere, sehr muntere, Lernbegierige und leicht fassende Schwester erhielt schon im Alter von acht Jahren in der Universalgeschichte einen weit über die normale Fassungs-gabe ihres Alters hinausgehenden Unterricht von einem Manne, den ihr Bruder später als „Repertorium aller deutschen Gelehrten und Magazin aller Wissenschaften“ bezeichnete, von dem berühmten Vielwisser La Croze. Bei dem kleinen Fritz übernahm, als er das vierte Lebensjahr erreicht hatte, ein Elementarlehrer, Hilmar Curas, den Unterricht im Schreiben und Lesen; sein eigentlicher Lehrer aber wurde, wie die Leitung der Erziehung eine Französin führte, ein Angehöriger der französischen Kolonie, den der Vater unter sehr eigentümlichen Verhältnissen zum Lehrer erwählt hatte. Nicht daß er ein Franzose, noch weniger daß er ein geistvoller und gelehrter Mann war, gab den Ausschlag, sondern daß er als Hofmeister der Söhne des Burggrafen Alexander Dohna, des einstigen Erziehers des Königs selbst, als Freiwilliger beim preußischen Heere eingetreten war und den Zug gegen Schweden mitgemacht hatte. Dort in den Laufgräben vor Stralsund hat Friedrich Wilhelm diesen „Hofmeister“ kennen gelernt und ihn zum „Informator“ seines Sohnes gewählt. Am 31. Januar 1716 erhielt Jacques Egide Duhan de Sandun seine Bestallung.

Merkwürdig, daß der König, der stets so großes Gewicht auf seine deutsche Gesinnung und Richtung legte und aus seinem Widerwillen gegen französische Über-

feinerung und Berweichlichung kein Hehl machte, die Erziehung seines Sohnes in den entscheidenden Jahren des Lebens ausschließlich französischen Händen anvertraute. Freilich war er der nicht unberechtigten Meinung, daß die Abkömmlinge jener älteren französischen Familien, welche ihres Glaubens wegen nach der Aufhebung des Edikts von Nantes ihr Vaterland verlassen und Preußen zu ihrem Adoptivvaterlande gemacht hatten, die von ihm an den Franzosen des Versailler Hofes getadelten Eigenschaften des Leichtsinns, der Oberflächlichkeit und des „Komödiantenhaften“ nicht besäßen. Danach mag er die Gefahren einer vorwiegend französischen Erziehung unterschätzt haben. Zudem darf aber nicht verkannt werden, daß diese Gefahren völlig überhaupt nicht auszuschließen waren, da es eine wirklich nationaldeutsche Bildung damals so gut wie nicht gab, daß die fast völlige Abhängigkeit von der damals bei weitem überlegenen französischen Kultur nicht einmal auf die Hofreise beschränkt war, sondern mehr oder weniger das gesamte Volk unter dem vorwaltenden Einflusse der Höfe ergriffen hatte. Duhan hat dann in der That auf die geistige Entwicklung seines Schülers einen tiefgreifenden Einfluß ausgeübt. Er ist es vor allem gewesen, der ihn in die reichen Schätze der französischen Literatur des Zeitalters Ludwigs XIV. eingeführt und ihm dadurch die Wege zu der herrschenden französisch-englischen Aufklärungsbewegung eröffnet hat.

Solchen ihm etwa unwillkommenen Einflüssen der französischen Erziehung glaubte der König ausreichend vorzubeugen, indem er dem französischen „Informator“ den Unterricht nur so lange überließ, als er sich auf die verhältnismäßig einfachen Elementarfächer bezog. Als es sich dann um die weitere Ausbildung für den eigentlich fürstlichen Beruf handelte, erhielt Duhan zu Vorgesetzten

einen Gouverneur und Untergouverneur des Kronprinzen. Diese beiden Männer aber, denen fortan Oberleitung und Verantwortung für die weitere Erziehung oblag, waren nicht allein Deutsche, sie waren preußische Offiziere. Sie sollten vor allem die Vorbereitung für denjenigen Teil seiner Ausbildung, den der König für den wichtigsten des fürstlichen Berufs hielt, für den militärischen, übernehmen. Ein frommer Christ, ein tüchtiger Soldat und ein sparsamer Haushalter sollte sein Sohn werden, um seinen fürstlichen Beruf im Sinne des Vaters auszuüben. Für den Weg aber, auf dem das zu erreichen, hat der König selbst bis ins einzelne die Richtung angewiesen. Der Sohn sollte möglichst vollständig ihm selbst gleichen. Daß dies Ziel vielleicht an der grundsätzlichen Verschiedenheit der Individualitäten scheitern könne, war ein Gedanke, der ihm völlig fern lag. Den Sohn aber in dieselbe Richtung zu leiten, in der er selbst sich bewegte, dazu schien ihm nichts geeigneter, als wenn er seinen Erziehern im wesentlichen dieselbe Instruktion erteilte, nach der er selbst dereinst erzogen war. Daß diese im Jahre 1695 für seinen Erzieher erlassene Instruktion unter dem Einflusse seiner geistvollen Mutter Sophie Charlotte entworfen, daß sie unter mittelbarer Einwirkung der Ideen, welche der Philosoph Leibniz über die Aufgaben der Prinzenenerziehung gehegt hatte, zustande gekommen war, daß er daher das, was er war, nicht infolge, sondern trotz der Instruktion seiner Erzieher geworden war, daran hat er ebenfalls nicht gedacht, obwohl ihm eine ganze Reihe der Anordnungen, welche jene Instruktion enthielt, teils nicht ausreichend, teils überflüssig oder schädlich erschienen und daher von ihm abgeändert wurden. Diese Änderungen, welche der König an jener dereinst seinen Erziehern im Jahre 1695 erteilten Instruktion in der neuen, von ihm am 13. August

1718 für die Erzieher seines Sohnes, den Grafen Albrecht Konrad v. Findenstein und den Obersten v. Kaldstein, entworfenen Instruktion vornahm, sind in der That für ihn in hohem Grade charakteristisch.

Schon in den Außerlichkeiten. Sein Vater Friedrich I. hatte, seiner ganzen Anlage und Neigung entsprechend, auch in diesem für die Erziehung seines Sohnes bestimmten Aktenstücke alle die volltönenden Ausdrücke der Hofsprache angewendet, welche der einfache und prunklose Sohn für überflüssig hielt. Wo der Vater 1695 in den Ausdrücken des Hofes von Seiner „herzgeliebten Gemahlin Liebden“, vom „Kurprinzen“ und seinem „ganzen Churfürstlichen Hause“ sprach, da schrieb Friedrich Wilhelm einfach „Meine Frau“, „Mein Sohn“, „Das ganze Land“; wo 1695 von den vielen herrlichen Landen des Staates gesprochen wird, da wird 1718 das pomphafte „herrlichen“ gestrichen; an die Stelle von „Wir“ und „Uns“ tritt einfach „Ich“ und „Mir“. Von erheblich größerem Interesse aber als diese Außerlichkeiten sind natürlich die sachlichen Änderungen, welche der König in jener Instruktion vornahm.

In den Grundregeln der Erziehung wird, hier völlig übereinstimmend mit der Instruktion von 1695, vor allem Wert darauf gelegt, daß die tiefste Grundlage der Erziehung, das Gemüt des Knaben, „woraus alle menschlichen Handlungen herfließen“, so geleitet werde, daß es von der ersten Jugend an eine Lust und Hochachtung zur Tugend, dagegen Abscheu und Ekel vor dem Laster bekomme. Auch darin stimmt der Sohn mit dem Vater überein, daß als das wirksamste Mittel zur Erreichung dieses Endzwecks die Erweckung einer wahren und echten Gottesfurcht zu betrachten sei, „denn dieses ist,“ so heißt es hier wie dort, „das einzige Mittel, die von menschlichen Gesetzen und Strafen befreite souveräne Macht in den

Schranken der Gebühr zu halten.“ Aber hier in dieser ihm ganz besonders am Herzen liegenden Frage begnügt sich Friedrich Wilhelm nicht mit den mehr im allgemeinen gehaltenen Ausführungen der Instruktion seines Vaters; er geht mehr ins Konkrete, Einzelne, betont mehr das Konfessionelle und Dogmatische, insbesondere auch den Gegensatz zum Katholizismus, weil er seinen Sohn vor allem vor Unglauben und Irrlehren bewahren will. Deswegen befiehlt er, ihm „eine rechte Liebe und Furcht vor Gott, als das Fundament und die einzige Grundsäule unserer zeitlichen und ewigen Wohlfahrt“, beizubringen; dagegen sollen alle schädlichen und zum Verderben erreichenden Irrungen und Sekten, die atheistische, arrianische, sozinianische aufs äußerste gemieden, in seiner Gegenwart nie davon gesprochen werden. Zu diesen verderblichen Sekten und Irrtümern rechnet er aber ohne weiteres auch die katholische Religion und ordnet an, ihm davor so viel als möglich Abscheu beizubringen, ihm deren „Ungrund und Absurdität“ vor Augen zu legen und zu imprimieren und ihn zur wahren christlichen Religion hinzuleiten, als deren Kernpunkt er die Lehre bezeichnet, daß Christus für alle Menschen gestorben sei. Diese Lehre ist es, die er geradezu als den „einzigsten Trost in unserem Leben“ bezeichnet. Als äußere wirksame Mittel zu diesem Zwecke sieht der König eine bestimmte äußere Befundung der Frömmigkeit an. Morgens und abends soll ein Gebet auf den Knien gesprochen, dann ein Kapitel aus der Bibel gelesen, Psalmen und Gebete auswendig gelernt, die Glaubensartikel der reformierten Religion gründlich durchgenommen werden. Regelmäßige Katechisationen und fleißiger Kirchenbesuch werden vorgeschrieben, Fluchen, garstige und lasterhafte Gespräche verboten und dabei nachdrücklich gerade mit Bezug hierauf Vorsicht in dem dem Prinzen

zu gestattenden Umgange, den vor allem Offiziere bilden sollten, dringend anempfohlen.

Als Ausfluß und Beweis der so begründeten Gottesfurcht wird von dem Sohne wie dereinst vom Vater, aber eingehender und ausführlicher, die Verehrung und der Gehorsam gegen die Eltern betont, aber hinzugefügt, die Furcht vor den Eltern dürfe nicht allzu groß, die Liebe nicht knechtisch sein und slavische Folgen hervorbringen; vielmehr müsse die Liebe mit vollkommenem Vertrauen verbunden sein. Wie sehr aber der rauhe Vater in zartem Empfinden gleichsam eifersüchtig die Liebe des Sohnes zu erringen bedacht ist, tritt rührend in der Anordnung zutage, daß dem Sohne, wenn er sich nicht in gebührender Weise betrage, gedroht werden solle, man werde es der Mutter hinterbringen, „und müssen sie ihn mit derselben allezeit schreden, mit mir aber niemahlen“.

Nächst der Gottesfurcht und dem Gehorsam gegen die Eltern soll in der Seele des Kindes, wie es auch in der Instruktion von 1695 heißt, die wahre Gloire und die Begierde nach Ruhm und Ehre gepflegt werden, vor allem aber soll er vor aufgeblasenem Stolz und Hochmut bewahrt, zu bescheidenem Auftreten, Sparsamkeit und Demut angehalten werden, damit er „ein guter Wirt werde und sich hierzu nach und nach bequemen lerne“. Jede Schmeichelei soll bei des Königs Ungnade verboten und dem Prinzen unablässig beigebracht werden, daß nichts schwerer sei als die Tugend, welche Ehre, Ruhm und Autorität verleiht, und nichts schändlicher als das Laster, „wovon man nur Schande, Scham und Verachtung einerntet“. Erst müsse der Prinz den Ruhm erwerben, ein rechtschaffener Mensch zu sein, ehe ihm der andere, ein großer und löblicher Fürst zu sein, zuteil werden könne.

Erst nach diesen allgemeinen Vorschriften für die

moralische Erziehung geht die Instruktion auf die Gegenstände des eigentlichen Unterrichts ein und schreibt hier zunächst wie ihre Vorgängerin von 1695 vor, daß, dem Wachstum der Jahre entsprechend, mit dem Nötigsten begonnen, alles aber ohne Ekel und Verdruß gelehrt und gelernt werden möchte. Über die Reihenfolge hat sich der Gouverneur mit Duhan, der nach wie vor den wissenschaftlichen Unterricht in der Hauptsache in den Händen behält, zu benehmen. Bei der Wahl der Unterrichtsgegenstände aber tritt alsbald ein tiefgreifender und bezeichnender Gegensatz zu der Instruktion von 1695 hervor. Der Gemahl Sophie Charlottes und Begründer der Berliner Akademie der Wissenschaften hatte als ersten wissenschaftlichen Unterrichtsgegenstand die lateinische Sprache für notwendig erklärt, einmal als Grundlage der humanen Bildung überhaupt, dann aber wegen ihres politischen Nutzens, da die goldene Bulle und andere Reichsgesetze lateinisch geschrieben, diese Sprache damals infolgedessen im diplomatischen Verkehr noch vielfach gebräuchlich war. Da dieser Grund jetzt im allgemeinen weggefallen, die französische Sprache herkömmlich die Diplomaten-sprache war, der rein ideale Zweck der lateinischen Sprache aber für Friedrich Wilhelm nicht in Betracht kam, so strich er das Latein energisch aus dem Lehrplane und ordnete an, daß sein Sohn es nicht lernen solle. Nur in den beiden praktisch in Betracht kommenden Sprachen, der französischen und der deutschen, soll er sich eine „elegante und kurze Schreibart“ angewöhnen. So tritt hier, wie in der ganzen Instruktion, die Rücksicht auf den unmittelbaren praktischen Nutzen von vornherein weit mehr in den Vordergrund als in der von 1695. „Die Rechenkunst, Mathematik, Artillerie, Ökonomie muß der Prinz aus dem Fundamente lernen, die alte Historie kann ihm nur überhin, diejenige aber

von unseren Zeiten und von 150 Jahren her muß ihm aufs genaueste beigebracht werden“, während in der Instruktion von 1695 großes Gewicht auf allgemeine historische Bildung gelegt wird; daneben Natur- und Völkerrecht und Geographie, ganz besonders aber die Geschichte seines eigenen Landes, bei der sogar auf Benutzung der Bibliothek und des Archivs hingewiesen wird, „denn ein domesticum exemplum hat alle Zeit mehr Kraft als ein auswärtiges“. Der ganze Abschnitt über das genealogische Studium fällt fort. Dagegen wird zu dem, was die ältere Instruktion über den Unterricht in der Mathematik, Befestigungslehre, über Formierung eines Lagers und die anderen Kriegswissenschaften gesagt wird, der bezeichnende Zusatz hinzugefügt: „Absonderlich haben sie beide (Findenstein und Kaldstein) sich äußerst angelegen sein zu lassen, Meinem Sohne die wahre Liebe zum Soldatenstande einzuprägen und Ihm zu imprimieren, daß, gleich wie nichts in der Welt, was einem Prinzen Ruhm und Ehre zu geben vermag, als der Degen, und Er als vor der Welt ein verachteter Mensch sein würde, wenn Er solchen nicht gleichfalls liebte und die einzige Glorie in demselben suchte.“

Vorwiegend der Vorbereitung auf den praktischen Fürstenberuf dienen auch die im wesentlichen mit denen der älteren Instruktion übereinstimmenden Vorschriften, wie der Prinz im Gebrauch der Rede geübt werden soll. Man soll ihn erst vorgeschriebene, dann von ihm selbst ausgearbeitete Reden, Gratulationen und Antworten auf solche sprechen lassen, dann weiter Reden zur Anfeuerung eines Heeres vor der Schlacht. An Stelle einer hier in der älteren Instruktion folgenden ausführlichen und etwas wortreichen, von Friedrich Wilhelm I. offenbar für überflüssig erachteten Ausführung über das Deforum in Reden und Gebärden, welche die Mitte zwischen Humanität und



Majestät halten müssen, folgt dann eine geharnischte Erklärung gegen das Laster der Faulheit, „als woraus Verschwendung und Durchbringen entstehen und geboren werden“, und vor der daher die Erzieher dem Prinzen „den allergrößten Ekel in der Welt zu machen haben“.

Damit sind die Vorschriften für den eigentlichen Unterricht erschöpft und es folgen noch, im wesentlichen mit der Instruktion von 1695 übereinstimmend, eine Reihe von Vorschriften, in welcher Weise auf die Gesundheit und im Zusammenhang damit auf die körperliche Ausbildung des Prinzen zu achten sei. Doch verbietet hier Friedrich Wilhelm in einem charakteristischen Zusatz zu den Vorschriften seines Vaters jede Verzärtlichung und Berweichlichung. Vorsicht im Essen und Trinken und Verhütung zu heftiger Gemütsbewegungen wird anempfohlen; die Körperübungen sollen, namentlich am Anfang, nicht zu heftig sein. Zu diesen mäßigen Bewegungen aber rechnet Friedrich Wilhelm außer den Kriegsexerzitien auch das Reiten und Fechten, während das in der älteren Instruktion aufgeführte Tanzen weggefallen ist. Als Erholung werden Spazierfahrten und -gänge, Ritte und „anständige Spiele“ empfohlen, unter denen aber Karten- und Hasardspiele nicht geduldet werden dürfen. Diese Erholungen sollen gleichsam als Prämien für gutes und fleißiges Verhalten und Lernen bewilligt werden, in der Regel so, daß zwei Nachmittage in der Woche dafür freigegeben werden.

Dreierlei tritt in diesem ausführlichen Dokument mit voller Deutlichkeit zutage: die strengere und stärker konfessionell auf bestimmte Lehren der evangelischen Religion zugespitzte Betonung der religiösen Erziehung; ferner auf wissenschaftlichem Gebiete eine der ganzen Auffassung des Königs entsprechende Herabsetzung der streng wissenschaftlichen Anforderungen; im Zusammenhange damit

aber im allgemeinen eine weit schärfere Betonung des Nützlichkeitsstandpunktes und seiner Anwendung auf das praktische Leben und die Verwaltung, endlich eine sehr entschiedene Betonung der militärischen Seite nicht allein des Unterrichts, sondern auch des persönlichen Verkehrs und Umganges.

Ob und inwieweit diese Ziele des Königs erreicht werden würden, hing nun in erster Linie, wie bei der Erziehung, nicht von diesen Vorschriften, sondern vor allem von der Art ihrer Durchführung, von der Persönlichkeit der Lehrer und von der individuellen Anlage des zu Erziehenden ab.

Für die praktische Durchführung der militärischen, wie für die Oberaufsicht der gesamten Erziehung kamen zunächst die beiden Gouverneure in Betracht. Sie waren beide tüchtige Offiziere, welche ihres Amtes mit Treue und Sorgfalt walteten. Ihre Söhne wurden die Spielgefährten des Prinzen, der eine der Söhne Findensteins, Graf Karl Wilhelm, ist später sein vertrauter Berater bis zum Tode geworden. Auf den eigentlichen Unterricht wirkte in der Hauptsache nur Kaldstein ein, der in den Fächern der Geographie und Moral „das Beste“ tun sollte. Die eigentlich militärischen Exerzitien begannen sofort. Schon vor dem Erlaß der Instruktion, am 1. September 1717, war für den Kronprinzen eine Kadettenkompagnie unter dem Kommando des Majors Find begründet worden; das Amt eines Exerziermeisters übernahm der Kadettenunteroffizier v. Renzell. Im oranischen Saale des Schlosses wurde ein kleines Zeughaus für Friß eingerichtet. Der kleine Prinz widmete sich den militärischen Übungen zunächst mit Lust und Eifer. Die frühesten Briefe an den gestrengen Herrn Papa, deren erster, mit geführter Hand geschrieben, schon im sechsten Lebensjahre geschrieben ist,

berichten bereits in einer für dies Lebensalter fast komischen Gewichtigkeit über die Vorgänge in der Kadettenkompagnie, deren Liste der Prinz einreicht.

So schien für die militärische Ausbildung ausreichend gesorgt zu sein. Damit er auch ein frommer Christ werde, wurde der Religionsunterricht dem Berliner Hofprediger Johann Ernst Andrea, einem gelehrten Theologen, der früher Professor in Marburg gewesen war, anvertraut. Aber die Gelehrsamkeit des Theologen genügt nicht immer, dem Schüler die Religion zur Herzenssache zu machen, sie dem kindlichen Denken und Gemüt nahe zu bringen. Diese Gabe ist Andrea offenbar versagt gewesen. Er war ein stark asketisch angelegter und in seiner Polemik sehr scharfer Kopf und orthodox-strenger Reformierter. Noch schlimmer war es, daß er in Übereinstimmung mit dem königlichen Vater das mechanische Auswendiglernen von Bibelsprüchen, Liederversen, Katechismusartikeln besonders eifrig betrieb und zuweilen als Strafmittel anwandte, so daß er dem Prinzen die Freude am religiösen Unterricht gründlich benahm.

Um so enger schloß sich der kleine Fritz seinem wissenschaftlichen Lehrer Duhan an, dem es gelang, nicht allein den Verstand, sondern auch Herz und Gemüt anzuregen. Ein Mann von untadelhaften Sitten, war Duhan nicht gerade ein Gelehrter ersten Ranges, aber ein geistvoller und vielseitiger Kopf, der dem Prinzen Geschmaç an der französischen Litteratur einflöchte und seine Freude an den Wissenschaften, die ihm von Natur innewohnte, mächtig förderte und anregte. Er und die muntere und lebhaftere Schwester haben vor allem die ausgeprägte Neigung zu umfassender Lektüre in dem ursprünglich etwas träumerisch und melancholisch angelegten Knaben erweckt und bestärkt. Duhan hielt sich dabei nicht allzu streng an die königlichen

Vorschriften und legte dadurch neben der reichen Fülle von Kenntnissen in die Seele des Prinzen doch zugleich den Keim späterer Konflikte mit dem Vater, welche allerdings ihren tiefsten Urgrund in der ganzen, von der des Vaters völlig verschiedenen Individualität des Prinzen hatten.

Von den ersten selbständigen Ansätzen dieser geistigen Individualität, von der gesamten Geistes- und Gemütsanlage des Prinzen besitzen wir leider aus den ersten Lebensjahren nur wenige dürftige Zeugnisse, von denen das der Schwester schon darum kein völlig klares Bild gibt, weil es Jahrzehnte später aus dem Gedächtnis niedergeschrieben ist und sich im allgemeinen als sehr unzuverlässig erwiesen hat. Immerhin stimmt es doch in der Hauptsache mit denen anderer gleichzeitiger Beobachter überein. Wilhelmine berichtet in ihren Memoiren, ihr Bruder habe Geist gehabt, aber sein Temperament sei schwermütig gewesen; er habe lange nachgedacht, ehe er geantwortet habe, aber dann habe er richtig geantwortet; er habe anfangs nur langsam gelernt, und man habe geglaubt, daß er mehr gesunden Menschenverstand als Genie zeigen werde. Tatsächlich sind seine reichen geistigen Anlagen sehr bald allen sorgfältigen Beobachtern aufgefallen. Mag man das Urteil, welches sein Elementarlehrer Curas über den zehnjährigen Kronprinzen abgibt, „daß Gott den Kronprinzen mit ungemein schönen Gaben des Verstandes geziert und ihn mit allen vortrefflichen Tugenden seiner Vorfahren begabt habe“, vielleicht für höfisch-schmeichlerisch halten, so darf man gewiß die Ansicht, die der österreichische Bevollmächtigte, Graf Sedendorff, in seinen vertraulichen Berichten nach Wien über die Anlagen des Kronprinzen ausspricht, als objektiv und den wirklich gewonnenen Eindruck widerspiegelnd ansehen. Diese Ansicht

aber geht dahin, daß Friedrich sehr viel natürliche Neigung zu allen Wissenschaften, namentlich zur Mathematik und Mechanik habe, aus freier Hand „artig“ zeichne und genaue Beobachtungsgabe zeige. Ebenso stellt auch ein anderer Beobachter, der den Prinzen in dessen siebentem Lebensjahre öfter zu sehen Gelegenheit hatte, fest, daß Friedrich bei seinem zarten Alter eine ungemeine Fähigkeit, ja etwas ganz Außerordentliches an den Tag lege; er fasse und lerne alles, was man ihm vorlege, mit der größten Leichtigkeit.

Wie über seine geistigen Anlagen, so lauten auch über seinen Charakter die wenigen auf uns gekommenen Zeugnisse in hohem Grade günstig. Man lobt seine Neigung zu Milde, vornehmer Handlungsweise und Wohlthätigkeit, die sich schon in sehr frühen Lebensjahren in allerlei kleinen Vorkommnissen deutlich offenbarte. So verwandte er auf einer kleinen Reise in Tangermünde seine ganze kleine Barschaft dazu, den sich um die königlichen Reisewagen ansammelnden ärmeren Einwohnern bei einem Bäder Semmeln, Zwiebad und Brezeln zu kaufen und zu verteilen. Ein andermal aber wollte er das in solchen Fällen übliche Geschenk der Stadt Magdeburg, die er auf der Durchreise mit seinem Vater berührte, nicht annehmen und mußte von diesem förmlich dazu gezwungen werden, sagte aber dann, als es ihm überbracht wurde, er müsse es zwar auf Befehl annehmen, wolle es aber verwahren, bis er es dereinst bei Antritt seiner Regierung den armen, ohnehin mit Abgaben beschwerten Bürgern wieder austheilen lassen könne. In einem zweiten, ähnlichen Falle hat er in Staßfurt die 200 Dukaten, die man ihm als „Verehrung“ darbringen wollte, nicht angenommen, sondern befohlen, das Geld den armen Bürgern wiederzugeben. Freilich mußte er dabei seinen beiden

mit ihm reisenden Hofmeistern Findenstein und Kaldstein verbieten, seinem Vater etwas davon zu sagen, aus Furcht, daß ihm sonst die Annahme des Geschenks befohlen werden würde.

Immerhin würde ihm bei der löblichen zugrunde liegenden Gesinnung der Vater diese kleine Heimlichkeit vor ihm, wenn er sie erfahren hätte, wohl verziehen haben. Von einem eigentlichen Gegensatz irgend welcher Art zu dem Vater ist in den ersten zwölf Lebensjahren des Knaben noch keine Rede, wenngleich die harte und rauhe Erziehungsart des Königs, der allmählich nun selbst eingreifen begann, dem Sinne des Prinzen wenig behagte. Satten doch selbst am Hofe anwesende Diplomaten entschieden den Eindruck, daß der König in seinen stark spartanischen Neigungen den Prinzen zu streng behandle und ihn mit Frühaufstehen und übertriebenen körperlichen Strapazen überanstreuge, so daß er der Gefahr ausgesetzt sei, seine Kräfte und Gesundheit vor der Zeit abzunutzen und zu schädigen. Graf Sedendorff berichtet nach Wien, der Prinz sehe infolgedessen „bei seinen jungen Jahren so ältlich aus und gehe so steif daher, als ob er schon viele Feldzüge mitgemacht hätte“. Auch daß die sehr spartanisch einfache Lebensweise dem jungen Prinzen nicht behage, wurde von den Beobachtern am Hofe wohl bemerkt. Er zeigte auch Neigung, anderen Umgang als den vorgeschriebenen mit Subalternoffizieren zu suchen und sich mit Leuten, die etwas wissen und gelernt haben, zu unterhalten.

Der Wissensdurst war in dem Knaben unter dem Einflusse der Mutter und des kenntnisreichen Lehrers in hohem Grade erwacht und äußerte sich mehr, als es den Absichten des Vaters entsprach. Duhan sorgte für umfangreiche Lektüre und begann eine kleine Bibliothek für den Prinzen anzulegen. Friedrich gewann mehr und mehr

Geschmack an der französischen Literatur, konnte aber dieser zunehmenden Neigung nur mehr oder weniger heimlich Genüge tun. So fing er ganz allmählich an, sich daran zu gewöhnen, Dinge hinter dem Rücken des gestrengen Vaters zu treiben, und wurde darin von der nur zu nachsichtigen und eifersüchtig nach der Liebe der Kinder ringenden Mutter nicht nur nicht gehindert, sondern bestärkt. Der Vater begann zu ahnen, daß Geist und Gemüt des Sohnes sich ihm zu entfremden beginne.

Im März 1724, im dreizehnten Lebensjahre des Prinzen, wohnte der König mit seinem Sohne der Taufe eines Söhnchens des Feldmarschalls Grumbkow bei. Der König war überaus gnädig gegen seinen Feldmarschall und wandte sich dann, als der reichlich genossene Wein die Stimmung gehoben hatte, zu seinem Sohne Friß mit den Worten: „Ich möchte wohl wissen, was in dem kleinen Kopfe vorgeht: ich weiß wohl, daß er nicht so denkt wie ich und daß es Leute gibt, die ihm andere Gesinnungen beibringen und ihn veranlassen, alles zu tadeln; das sind aber Schufte.“ Er fuhr dann weiter fort, indem er dem Kronprinzen kleine, wohlgemeinte Klapsse auf die Wange gab: „Friß, denke an das, was ich dir sage: halte immer eine gute und große Armee, du kannst keinen besseren Freund haben und dich ohne sie nicht halten; unsere Nachbarn wünschen nichts mehr, als uns über den Haufen zu werfen; ich kenne ihre Absichten und du wirst sie auch noch kennen lernen; glaube mir: denke nicht an die Eitelkeit, sondern halte dich an das Reelle, halte immer auf eine gute Armee und auf Geld, darin besteht der Ruhm und die Sicherheit eines Fürsten.“ Während dieser Worte wurde der König immer lebhafter, aus den Klapsen auf die Wange des Kronprinzen wurden allmählich Ohrfeigen, und dabei zerschlug er einige Por-

zellanteller. Grumbkow glaubte, dem Beispiele seines hohen Gastes folgen zu müssen, zertrümmerte alles übrige Porzellan und vollendete so die Zerstörung.

Es war das erste ferne, dumpfe Grollen eines nahenden Wetters.

---





## Zweites Kapitel

### Drohende Wetterwolken

Der König hatte zu ahnen begonnen, daß sein Wunsch, den Sohn zu seinem vollen Ebenbilde zu gestalten, auf Schwierigkeiten stoßen werde. Daß der tiefste Grund dieser Schwierigkeiten in der völlig anders gearteten Anlage und Natur des Sohnes liege, vermochte er noch nicht klar zu erkennen. Er sah nur Ungehorsam und unzureichende Ausführung seiner Anordnungen und meinte, mit ihrer schärferen Wiederholung und mit größerer Strenge in unmittelbarer Einwirkung auf den Sohn zum Ziele zu kommen. Am 3. September 1725 wurde zur Ergänzung der Instruktion von 1718 ein neues, verschärftes Reglement über die Erziehung seines Sohnes für die Dauer des Herbstaufenthaltes in Buxtehude gegeben, welches bis in die kleinsten Einzelheiten die Lebensweise, die täglichen, genau vorgeschriebenen Gebete, die Tageseinteilung für jeden Tag der Woche u. dgl. regelte. Noch herrscht in dieser Zusatzinstruktion ein vertraulich-väterlicher Ton. Aber die beginnende Unzufriedenheit mit seinem Verhalten tritt in dem Schlusssatze hervor, es solle dafür gesorgt werden, daß er sich selbst an- und ausziehen lerne und proper und reinlich werde „und nicht so schmutzig sei“.

Dieser Vorwurf des Mangels an Sauberkeit in seinem

Auftreten wog aber bei dem Könige jezt, da die eigentliche Kinderzeit des Sohnes sich ihrem Ende näherte, um so schwerer, als dieser Sohn seine eigentlich militärische Laufbahn in der im Hohenzollernhause üblichen Weise schon sehr früh begonnen und es im Jahre 1725 bereits bis zum Hauptmann gebracht hatte. Aber eben der starke, damit verbundene militärische Drill behagte dem jungen Prinzen ebensowenig, als der Umgang mit Subalternoffizieren, auf den er nach wie vor angewiesen war. Er ließ es an der vorgeschriebenen Pünktlichkeit und Schneidigkeit des Auftretens fehlen und betrachtete den militärischen Samaschendienst je länger, je mehr als einen lästigen Zwang. Dagegen wandte er sich unter der verständnisvollen Leitung seines Lehrers Duhan in immer steigendem Maße literarischen Studien zu, die ihn offenbar weit mehr anzogen als der eigentliche, nach den Vorschriften des Vaters gestaltete Unterricht. War doch für den seinen Neigungen am meisten entsprechenden Unterrichtsgegenstand, die Geschichte, als Lehrbuch ein an Stoff zwar sehr reichhaltiges, aber in der Form ungemein ermüdendes und langweiliges Kompendium, das *Theatrum europaeum*, vorgeschrieben, welches die Ereignisse seit dem Ausbruche des Dreißigjährigen Krieges in siebzehn dickeibigen Folianten behandelte. Zwar suchte auch hier Duhan nach Kräften Abhilfe zu schaffen, indem er eigens für den Unterricht des Kronprinzen einen Abriß der Brandenburgischen Geschichte verfaßte. Aber in der Hauptsache durfte doch an den Vorschriften des Königs nichts geändert werden. Als Duhan weitergehen und aus dem *Theatrum europaeum* einen kurzen Auszug abzufassen sich dem Könige erbot, verfügte dieser durch eine Randbemerkung, daß der Prinz alle Ereignisse lernen müsse. Ebensowenig richtete Duhan aus, als er gegen das viele mechanische Auswendiglernen eine

Vorstellung einreichte. Die Randverfügung des Königs lautete kurz und bündig: „Er muß auswendig lernen, das wird ihm das Gedächtnis stärken.“ Außerdem wurde, wie früher die lateinische Sprache, so jetzt die gesamte alte Geschichte, für welche der Prinz eine entschiedene Vorliebe zeigte und die er dann bald in französischen Übersetzungen der antiken Geschichtschreiber näher kennen lernte, ausdrücklich als unnötig bezeichnet und verboten.

So war auch der Unterricht wenig den Neigungen und Bedürfnissen des an sich sehr lernbegierigen Prinzen angepaßt. Wenn Friedrich trotzdem eine für einen Prinzen ganz außergewöhnlich große Summe von Kenntnissen erwarb, so hat er das in erster Linie dem großen pädagogischen Geschick seines Lehrers zu verdanken. Die freie, von diesem geförderte Tätigkeit, namentlich die massenhafte Lektüre, haben bei seiner Bildung das Beste getan, während der eigentliche systematische Unterricht große Lücken offen ließ, wie sich am deutlichsten daraus ergibt, daß der hochgebildete Prinz und König weder die deutsche Muttersprache noch die geliebte französische jemals völlig grammatisch und orthographisch beherrschen lernte.

Neben der ausgedehnten Lektüre, für welche eine beständig wachsende Bibliothek den Stoff lieferte, bot dem jungen Prinzen Anregung und Erholung vor allem die Beschäftigung mit der Musik, zu der er Neigung und Anlage von seiner kunstliebenden Mutter ererbt hatte. Der Vater, der selbst durchaus nicht unmusikalisch war, sondern besonders Händel sehr liebte, trat dieser musikalischen Neigung seines Sohnes anfangs keineswegs entgegen; vielmehr hatte er ihm bereits in seinem fünften Lebensjahre von einem Violinisten der aufgelösten Hofkapelle seines Vaters, Gottlieb Heyne, Unterricht im Klavierspiel und Gesang und selbst im Generalbaß erteilen lassen. Aber

auch hier wünschte er dem Sohne seine speziellen Neigungen zur unverbrüchlichen Richtschnur zu machen. Er ließ ihn hauptsächlich Choräle spielen. Wann der Prinz mit dem später so geliebten Flötenspiel, von dem der Vater von vornherein nichts gewußt zu haben scheint, begonnen hat, läßt sich nicht mit Sicherheit bestimmen.

Alle diese schöngeistigen Neigungen würden den Vater an sich wohl nicht gegen den Sohn aufgebracht haben, wenn sie nicht auf der einen Seite dessen soldatische Leistungen beeinträchtigt, auf der anderen Seite aber erhebliche Kosten verursacht hätten, für welche die sehr bescheidenen, für die kleinen Kammerausgaben des Prinzen ausgeworfenen Geldmittel bei weitem nicht ausreichten. Am Anfang nach der Anstellung der Gouverneure betrug der Etat des Prinzen im ganzen 360 Taler jährlich, später, und zwar bis in das Jahr 1729, das achtzehnte Lebensjahr Friedrichs, 600 Taler. Daß der, wenn auch noch nicht zu eigentlichem Luxus, so doch zu einer etwas fürstlicheren Lebenshaltung, Freigebigkeit und Mildthätigkeit neigende Prinz unter dieser kargen Knappheit seiner Geldmittel sehr stark litt und sehr bald zu dem bedenklichen Mittel des Schuldenmachens griff, war einer der Gründe der beginnenden Spannung mit dem Vater.

Die einzige Abwechslung brachten die verschiedenen Reisen in die Provinzen des Staates, an welchen ihn sein Vater zuweilen teilnehmen ließ. Doch berichteten gleichzeitige scharfe Beobachter, daß der König es auch hier zu eigentlichem Genießen nicht kommen ließ, sondern den Sohn mit beständigen Gesprächen über ökonomische Dinge, für welche sein Alter noch nicht reif genug war, übermüdete. Trotzdem konnte der Prinz hier doch zuweilen mehr aus sich herausgehen, als es in den engen häuslichen Verhältnissen möglich war. Auf einer dieser Reisen hat der junge Schweizer

Dichter Albrecht Haller Gelegenheit gehabt, den König und seinen jungen Sohn zu sehen. Es war im Juli 1726, als der König auf einer Reise nach Cleve bei dem General Mosel auf dessen Lustschlosse Roendael zu Gaste war. Haller hat den Eindruck, den er empfing, in seinem Reisetagebuche für die Nachwelt aufbewahrt. Er wunderte sich über die große Einfachheit des königlichen Hofstaats, die „ziemlich schlechte Livree“ der Bedienten. Noch interessanter war es ihm, daß bei diesem königlichen Mahle, entsprechend der auch in Berlin am Hofe herrschenden Gewohnheit, so stark getrunken wurde, daß der General Mosel gänzlich betrunken aus dem Speisesaale herauskam. Während dann der König in freundlicher und leutseliger Weise ein Gespräch mit dem jungen Haller und seinen Reisegefährten führte und dann zu Pferde stieg, konnte es der Prinz sich nicht versagen, dem betrunkenen General Mosel einen kleinen Streich zu spielen, indem er ihm durch den Reitknecht den Steigbügel zu kurz schnallen ließ, so daß der General sehr große Mühe hatte, auf das Pferd zu gelangen, worüber sich der Prinz köstlich amüsierte.

Eben aus dieser Zeit aber liegen bereits die ersten Anzeichen ernsterer Unzufriedenheit des Königs mit seinem Sohne vor, die sich auch auf seine Gouverneure und Erzieher erstreckte. Diese schienen ihm namentlich die Hauptaufgabe, seinen Fritz zu einem tüchtigen Soldaten zu machen, nicht genügend zu erfüllen. Die Schwester Friedrichs weiß jetzt schon von entschieden heftigen Szenen zu erzählen. Sehr bezeichnenderweise deutet sie dabei wiederholt an, daß die bestehende Spannung durch eine offene Aussprache und durch Nachgiebigkeit von seiten des Sohnes am Anfange noch recht wohl hätte beseitigt werden können, daß aber die Königin, welche in eifersüchtiger Liebe zu ihren Kindern diese eng an sich zu

fesseln und dem Vater zu entfremden bestrebt gewesen sei, jedem solchen Versuch einer Ausgleichung der Spannung bis dahin entgegengetreten sei. Das Ringen des Königs und der Königin um den Sohn hatte begonnen. Schon 1726 wollte der König seinen Sohn nicht mehr mit nach Potsdam nehmen; er ging bereits zu sehr ernstern Drohungen über: er wolle den Prinzen so behandeln, daß er wahrnehmen solle, was ein ungehorsamer Sohn verdiene.

Keine Frage, daß zu dieser zunehmenden Spannung in erster Linie die Laueheit des Sohnes im Christentum beitrug. Der König begann zu fürchten, daß sein Fritz ebensowenig ein guter Christ wie ein guter Soldat werden würde. In der That war in dieser Beziehung ein Wandel bei ihm eingetreten, der seine Ursache wahrscheinlich in der mechanischen Art des Religionsunterrichts hatte.

Es steht aus dem Zeugnis eines in dieser Beziehung so zuverlässigen Beurteilers wie August Hermann Francke, der Friedrich bei einem Besuch in Berlin im Jahre 1719 zu beobachten Gelegenheit hatte, unzweifelhaft fest, daß der junge Prinz anfangs wirklich aufrichtig fromm gewesen war. Im achten Lebensjahre hat er in einem kleinen Aufsatz über „Die Lebensweise eines Prinzen von hoher Geburt“ noch sehr entschieden fromme Gesinnung an den Tag gelegt. Dann aber war allmählich Erkaltung eingetreten, und jetzt, da Friedrich sich der Zeit seiner Konfirmation näherte, erfuhr der Vater die schwere Enttäuschung, daß am 5. Januar 1727 ein Bericht der Hofmeister bei ihm einging, der Prinz habe seit acht Monaten im Religionsunterricht nicht viel profitiert, es bedürfe im Hinblick auf die bevorstehende Konfirmation einer Vermehrung des religiösen Unterrichts. Aber war anzunehmen, daß dadurch eine Änderung erreicht wurde? Gerade die übertriebene und umständlich mecha-

nische Handhabung des Religionsunterrichts war ja die Ursache seiner Laueheit. Man wollte in den Prinzen eine gleiche oder wenn möglich noch größere Menge theologischer Kenntnisse hineinpumpfen als dereinst in seine ältere Schwester Wilhelmine, über deren in einer dreistündigen Prüfung bei der Konfirmation kundgetanes Glaubensbekenntnis eine achtzehn Bogen starke Druckschrift Kunde gab. Um zu ähnlichen glorreichen Ergebnissen zu gelangen, schien eine Verdoppelung der Religionsstunden erforderlich. So wurde es dann in der That erreicht, daß der Kronprinz die ausreichende Summe äußerer Kenntnisse erlangte, so daß am 4. April 1727 die Konfirmation mit Erfolg stattfinden konnte. Der damit erreichte wichtige Lebensabschnitt hatte alsbald auch eine Änderung der bisherigen Lebensweise zur Folge. Der Unterricht wurde jetzt ein vorwiegend militärischer. Der bisherige Lehrer Duhan schloß seine erzieherische Tätigkeit. Mit dankbarer Wehmut trennte sich Friedrich von dem verehrten Lehrer.

Den Unterricht in den Kriegswissenschaften übernahm nunmehr der Ingenieurmajor Senning. Zugleich war der König bedacht, mehrere Offiziere in seine ständige Umgebung zu bringen, denen er die delikate Aufgabe stellte, den Prinzen in seinem Verhalten zu überwachen; mit ihrem Kopfe sollten sie ihm für die geringste Ausschreitung seines Sohnes haften. Natürlich sollte dieser ganze Auftrag durchaus geheim gehalten werden. Friedrich aber ist sehr bald mit einem der beauftragten vier Offiziere, mit Friedrich Felix Ludwig v. Borde, in ein näheres, freundschaftliches Verhältnis getreten, welches seinen Ausdruck in einem vertrauten Briefwechsel fand, in welchem der junge Kronprinz dem Freunde sein Herz über das immer gespannter werdende Verhältnis zum

Vater ausschüttet und sich dabei gelegentlich wegen dieses trüben Inhalts seiner Briefe entschuldigt: „Ich sollte,“ so schreibt er ihm einmal, „eigentlich versuchen, Sie aufzuheitern; aber statt andere aufzuheitern, habe ich selbst dringend nötig, aufgeheitert zu werden, um meine Melancholie zu zerstreuen.“ Und indem er den Freund ermahnt, seine damals gerade sehr angegriffene Gesundheit zu schonen und ihm ja nicht zu sterben, fügt er melancholisch hinzu: „Denn den Tod fürchte ich für meine Freunde am meisten, für mich selbst aber am wenigsten.“

Ganz besonders stark tritt diese melancholische Stimmung stets hervor, wenn Friedrich sich mit dem königlichen Vater in dem Jagdschlosse Wusterhausen aufhält, wo er noch mehr unter dessen unmittelbarer Aufsicht steht als in Berlin und Potsdam. Der Jagd, der der König mit Leidenschaft oblag, hat der Prinz niemals Geschmack abgewonnen. Das tägliche Leben aber war hier noch einförmiger als sonst: an geistiger Anregung war für ihn so gut wie nichts vorhanden; denn die Unterhaltungen des Tabakskollegs, welche hier wie in Berlin und Potsdam gehalten wurden, mit ihren derben Späßen und Trinkgelagen sagten ihm wenig zu, während er doch nicht vermeiden konnte, sich an ihnen zu beteiligen. Eben in dem Herbst nach der Konfirmation aber kam als Gast des Königs der Sohn August Hermann Franckes nach Wusterhausen und bewirkte mit seinen stark pietistischen und zelotischen Neigungen eine dem Prinzen und seiner gleichgesinnten älteren Schwester noch weniger genehme Veränderung der bisher schon sehr eintönigen Lebensweise. Der König, der damals viel kränkelte und starke hypochondrische Neigungen zeigte, geriet völlig unter den Einfluß des frommen Geistlichen, der selbst die unschuldigsten Vergnügungen, wie Jagd und Musik, für unerlaubte Ge-



nüsse hielt und gegen Trinkgelage und Komödien eifrig loszog. Es kam dahin, daß der König die ganze Hofhaltung in pietistischem Sinne umgestaltete. Er selbst hielt alle Tage lange Predigten, denen alle Anwesenden, darunter auch der Kronprinz und seine Schwester, aufmerksam zuhören mußten; ein Kammerdiener stimmte einen religiösen Gesang an, in den alle einzustimmen hatten. Bei Tische wurden während Frandes Anwesenheit ausschließlich erbauliche Gespräche geführt. „Dieser elende Francke ließ uns ein Leben wie Trappisten führen,“ so schreibt Friedrichs ältere Schwester noch nach vielen Jahren über diese Zeit in Wusterhausen. Der König hat in der Überzeugung, daß er den strengen religiösen Anforderungen, welche Francke an ihn stellte, als König nicht zu genügen vermöge, vorübergehend damals sogar an Abdankung gedacht. Francke aber konnte sich nicht genug darüber wundern, daß der junge Kronprinz in Gegenwart des Vaters so gar „temperamenti melancholici“ war, während er an einem Tage, an welchem der König auf Jagd abwesend war, der Ausgelassenste und Munterste von allen bei Tische war. Der ernste und fromme Herr diente dann den Geschwistern, wenn sie sich unbeobachtet wußten, als Ziel des Spottes. So machte sich Friedrich namentlich darüber lustig, daß Francke, wie im Laufe eines Gespräches zutage getreten war, an Gespenster glaube. Und dem Schloßkastellan, den er abends mit einem Lichte im Schlosse antraf und fragte, wem er das Licht bringe, sagte er auf dessen Antwort, daß er es zu Francke bringe, zu dessen nicht geringem Entsetzen: „Da kommt ein Pharisäer zum andern, der ist eben so ein Pharisäer wie Ihr.“ Friedrich hatte aber auch den Mut, Francke in der Audienz, die er ihm gewähren mußte, offen zu zeigen, daß er mit seiner Richtung und Auffassung nicht einverstanden sei, während

die vorsichtige ältere Schwester seine Traktätlein freundlich entgegennahm.

Auf den König aber übte der Einfluß Brandes noch für längere Zeit seine Nachwirkung. Prinzessin Wilhelmine behauptet, daß seine Umgebung, um ihn diesen Nachwirkungen zu entziehen und zu zerstreuen, eine Reise nach Dresden vorgeschlagen habe.

Tatsächlich sind dafür ohne Zweifel auch politische Erwägungen bestimmend gewesen. Im Jahre vorher war es, wie so oft unter Friedrich Wilhelm I., wegen seiner Werbungen zu sehr ernstern Differenzen mit dem Kurfürsten von Sachsen, Könige von Polen, August II., gekommen, die nur mit Mühe beigelegt worden waren. Zur Besiegelung der Versöhnung ließ der König-Kurfürst eine Einladung nach Dresden an Friedrich Wilhelm gelangen, der dieser alsbald nachkam (Januar 1728). Der Kronprinz hatte sehnlichst gehofft, auf dieser Reise nach dem glänzenden Dresdener Hofe mitgenommen zu werden; aber der König war zunächst allein abgereist. Da erreichte die Schwester Wilhelmine durch Vermittelung des sächsischen Gesandten Suhm, daß König August bei Friedrich Wilhelm die Erlaubnis für Friedrich erbat und erhielt, nach Dresden nachzukommen.

Hier eröffnete sich dann dem Prinzen eine neue, glänzende, aber auch ernste Gefahren bergende Welt. Unter allen den kleinen deutschen Höfen, welche in der Prachtentfaltung, aber auch in der verwegenen Sittenlosigkeit dem Versailler Beispiele nachahmten, gebührt dem Dresdener Hofe unstreitig der Vorrang. Kein anderer Fürst verstand mit solchem Geschmaç und Luxus glänzende Feste zu arrangieren und dabei ungeheure Summen zu verschwenden als der prunkfüchtige König-Kurfürst von Sachsen-Polen. Welch ein Gegensatz zwischen dem soldatisch

einfachen, in Familienleben und Lebenshaltung durchaus ehrbaren und sittlichen Hofe des preußischen Königs und dem verschwenderischen Luxus und der in verführerischster Gestalt auftretenden gänzlichen Sittenlosigkeit in Dresden, bei der König August selbst, dessen Maitressen beständig wechselten, dessen uneheliche Kinder nach Hunderten zählten, mit dem schlechtesten Beispiele voranging. Nie war der Glanz eines königlichen Hofes dem Prinzen bisher in so verführerischer Gestalt entgegengetreten. Die Nachtseiten des glänzenden Bildes, die Ausfaugung des ganzen kleinen Landes zur Ermöglichung dieser fürstlichen Pracht zu erkennen, war er noch zu jung und unerfahren; wohl aber zeigte er sich, je mehr er sich an den glänzenden Festen berauschte, um so mehr nur zu geneigt, den Versuchungen, die sie ihm nahelegten, sich hinzugeben. Der ehrliche König Friedrich Wilhelm, der seinem „Fitzchen“ trotz aller häuslichen Differenzen stets in unverbrüchlicher Treue zugetan blieb, konnte in seinen Schilderungen der prächtigen Feste, die ihm der königliche Gastfreund gab, guten Gewissens die wahrheitsgemäße Versicherung abgeben, daß er so rein, als er von Hause weggegangen, auch wieder zurückkehrte. Nicht mit der gleichen Berechtigung hätte sein jugendlicher Sohn diese Versicherung abgeben können. Er war alsbald in die Neze der verführerischen Gräfin Orzelska, die zugleich die natürliche Tochter und die Geliebte König Augusts war, geraten, und hatte auch keinerlei Widerstand geleistet, als ihm der König statt dieser Geliebten und Tochter die schöne Buhlerin Formera zugeführt hatte. Er schwamm vergnügt wie ein Fisch im Wasser in den ihm bisher gänzlich unbekanntem Vergnügungen des Dresdener Hofes, und wenn er sich in einem Briefe, den er am 26. Januar 1728 an seine Schwester Wilhelmine richtete, zum ersten Male Frédéric le philosophe unter-

zeichnete, so war die Philosophie, welcher er in Dresden praktisch huldigte, jedenfalls eine ausgeprägt epikureische. War doch selbst der König, trotz seiner keuschen Zurückhaltung, über den Glanz und die Schönheit der Dresdener Feste, von deren „Magnifizenz“ er zu Sedendorff äußerte, daß sie so groß gewesen sei, daß er glaube, sie habe bei Ludwig XIV. unmöglich größer sein können, in hohem Grade überrascht und erstaunt.

Kein Wunder, wenn dem jungen, lebensfrohen Prinzen, der sich in Dresden in recht bedenklicher Weise an derartige Vergnügungen gewöhnt hatte, das Leben am heimischen Hofe jetzt doppelt öde und eintönig erschien. Ja, er wurde nach der Heimkehr nicht allein melancholisch, sondern geradezu krank. Er ging, wie der König an Leopold von Dessau schreibt, herum wie ein Schatten, aß und trank nicht, so daß der Vater ernstlich besorgt wurde, zumal ihm die Ärzte nicht sagen konnten, was dem Sohne eigentlich fehle. Tatsächlich war die Krankheit offenbar nicht so schlimm, als der König fürchtete, und die spitze Zunge der älteren Schwester hat diesmal nicht so unrecht, wenn sie behauptet, es sei im wesentlichen die Sehnsucht nach den entschwundenen Dresdener Vergnügungen gewesen, die ihn so arg kopfhängerisch habe umherwandeln lassen. Wenigstens taute er alsbald wieder auf, als der König von Polen im Frühjahr zum Gegenbesuch erschien und die schöne Gräfin Orzelska mitbrachte, die sich alsbald wieder sehr zuvorkommend gegen den Prinzen benahm.

Jedenfalls hat die Dresdener Reise und der sächsische Gegenbesuch auf die weitere Entwicklung des Prinzen in der nächsten Zeit keineswegs vorteilhaft eingewirkt. Die einmal gekosteten Vergnügungen behielten trotz der als Auspasser bestellten Offiziere ihre Anziehungskraft, und es ist kein Zweifel, daß die Lebensweise des Prinzen

dem Vater, soweit sie ihm bekannt wurde, sehr begründeten Anlaß zu ernstern Beschwerden und Vorwürfen gab. Der Prinz befand sich in der That jetzt auf bedenklicher Bahn. Friedrich hat später selbst an seinen Freund Camas geschrieben: „O Camas, der Du mich von Jugend auf gekannt und die törichten Verirrungen meiner Jugend gesehen hast, sei immer ohne Nachsicht, schonungslos und unerbittlich gegen meine Fehler und Laster; so nur läutert sich mit Hilfe des Feuers das Gold und scheidet sich von den unedlen Metallen, mit denen es vermischt worden.“

Noch eine andere an sich günstige, für das Verhältnis zum Vater aber später doch wieder nachteilige Folge hatten die mit dem Dresdener Hofe angeknüpften näheren Beziehungen: Die Königin Sophie Dorothea erbat und erhielt vom Könige August für ihre Hofkonzerte vier Dresdener Kammermusiker, zunächst vorübergehend, während der König in Ostpreußen auf Reisen war, zugesandt, darunter den berühmten Flötenspieler Quanz, welcher den Kronprinzen, wieder mit Vorwissen der Mutter, hinter dem Rücken des Vaters im Flötenspiel unterrichtete, während die ebenfalls sehr musikalisch veranlagte Schwester Wilhelmine von einem anderen Kammermusiker auf der Laute unterrichtet wurde. Die beiden Geschwister, die nach wie vor sich eng aneinander angeschlossen, ergöhten sich nun gemeinsam an der geliebten Musik. Daneben betrieb der Prinz eifriger denn je seine literarischen Studien und las namentlich eifrig und zumeist heimlich, oft nächtlicherweile, französische Romane. Immer weniger behagte ihm der soldatische Camaschendienst. Er hat die militärische Uniform wohl seinen Sterbekittel genannt. Derartige Äußerungen wurden dann dem Vater durch nur allzu geschäftige Zungen hinterbracht und regten ihn immer mehr gegen seinen ältesten Sohn auf, während der jüngere,

August Wilhelm, vom Vater sichtlich vorgezogen wurde, eben weil er sich seinen Ansichten und Vorschriften allezeit willig und in zärtlicher Schmiegsamkeit unterordnete. Schon sprach man davon, daß der König den jüngeren Sohn weit lieber als seinen Nachfolger sehen würde, schon kam es zu heftigen Vorwürfen, ja zu Mißhandlungen des ältesten Sohnes, noch dazu in Gegenwart anderer.

In der That war der Gegensatz beider ein zu ausgeprägter, als daß es ohne scharfe Konflikte hätte abgehen können, zumal beide sehr ausgesprochene Individualitäten waren, von denen bisher keine die andere recht verstand. Der König in seiner großartigen und unermüdlischen Regentenarbeit nüchtern, prosaisch, mit stets auf das Praktische gerichtetem Sinn, ohne tiefere Neigung zu rein geistigen Genüssen, aber voll schöpferischen Willens und ungebändigter Tatkraft, tief durchdrungen von seiner unbedingten Herrschergewalt wie im Staat, so in seiner Familie, Regent und Soldat mit jeder Faser seines kräftigen Körpers, offen, gerade heraus bis zur Derbheit, schroff bis zur Brutalität, zuweilen im höchsten Grade jähzornig, fordert von dem ganz anders gearteten, reich und vielseitig begabten und zarter veranlagten Sohne, dessen ganzes Sinnen und Streben auf höhere, feinere geistige Genüsse gerichtet ist, dem für den tieferen Sinn und die bleibende Bedeutung der rauhen, aber gewissenhaften Regententätigkeit seines Vaters das Verständnis noch nicht aufgegangen ist, unbedingte Unterordnung in den größten wie in den kleinsten Dingen; er fordert sie hart und streng, unter schweren Drohungen und Mißhandlungen gegen den zart und weich empfindenden Sohn, der die väterliche Allgewalt wie eine ständig über ihm schwebende Zuchtrute ansieht, während der Vater, zunächst noch ohne tieferes Verständnis für die anders geartete, aber reiche

Begabung des Sohnes, zu fürchten beginnt, daß dieser ihm dereinst seine ganze Lebensarbeit verderben werde. „Fritz ist ein Querpfeifer und Poet, er macht sich nichts aus den Soldaten und wird mir meine ganze Arbeit verderben,“ so hat er sich einmal geäußert.

Wie scharf der Konflikt im Herbst 1728 schon geworden war, wie tief er vom Sohne empfunden, wie schroff er vom Vater zum Ausdruck gebracht wurde, ergibt deutlich der Briefwechsel zwischen beiden im September dieses Jahres. Friedrich schreibt dem Vater am 11., er wage es nicht mehr, zu seinem „lieben Papa“ zu kommen, da es ihm widerraten werde und er einen noch schlechteren Empfang wie gewöhnlich befürchte; er bittet den Vater, ihm wieder gnädig zu sein, und glaubt die Versicherung abgeben zu können, daß sein Gewissen trotz längeren Nachdenkens ihm nicht das geringste vorwerfe. Habe er aber wider Wissen und Wollen etwas getan, was seinen lieben Papa verdrossen habe, so bitte er um Verzeihung, und spricht die Hoffnung aus, daß er seinen „grausamen Haß“ gegen ihn, den er aus allem seinem Tun erfahren habe, fallen lassen wolle. Auf den Vater aber brachte dieses Schreiben vor allem darum keine Wirkung hervor, weil es eben kein offenes Selbstbekenntnis der begangenen Fehler enthielt. Brüderliches Vertrauen verlangte er von seinem Sohne, während dieser sich zu der schuldigen rückhaltlosen Offenheit nicht zu entschließen vermochte. Daher lautete die Antwort ganz außerordentlich scharf. Der Vater warf dem Sohne seinen „eigensinnigen, bösen Kopf“ vor. Wenn man seinen Vater liebe, dann tue man alles, was dieser haben wolle, nicht nur, wenn er dabei stehe, sondern auch, wenn er nicht alles sehe. Er nennt Friedrich einen „effeminierten Kerl“, der keine menschlichen Inklinationen habe, der sich schäme, nicht

reiten noch schießen könne, dabei malpropre an seinem Leibe sei, seine Haare wie ein Narr sich frisire. Alles dies habe er, der Vater, tausendmal vergeblich zu bessern gesucht. Außerdem sei der Sohn hoffärtig und „recht bauernstolz“, spreche nicht freundlich mit jedermann, sei nicht „populär und affable“, mache mit dem Gesicht Grimassen, als wenn er ein Narr wäre, und tue in nichts den Willen des Vaters, außer wenn er mit Gewalt dazu angehalten werde. Nichts tue er aus Liebe, folge in allem seinem eigenen Kopfe, „sonsten alles nichts nütze ist. Dieses ist die Antwort.“

Man sieht, wie der Vater darunter leidet, daß der Sohn so gar nicht nach seinen Absichten sich entwickelt und vor allem so gar keine soldatischen Neigungen verrät. Der Sohn aber vermag die ungeheure Spannung kaum noch zu ertragen. Vergeblich versucht er, durch seinen Untergouverneur v. Kaldstein sich die Erlaubnis zu einer Reise und damit zu größerer persönlicher Freiheit zu erwirken. Traurig schreibt er am 3. September 1728 an seinen Freund Borde: „Der König ist fortdauernd bei schlechter Laune, er schilt alle Welt aus, ist mit niemand, auch mit sich selbst nicht, zufrieden, und noch immer schrecklich aufgebracht gegen mich; es gibt gar keine Wahrscheinlichkeit einer Ausöhnung; man hat in bezug auf mich alles mögliche vor, schwankt aber zu sehr, so daß wahrscheinlich alles beim alten bleiben wird.“ Resigniert teilt er Borde mit, daß er sich mit der Zeit daran gewöhne, sorglos zu werden. „Morgen ist Parforcejagd, ebenso übermorgen, Sonntag und Montag ist Parforcejagd.“ Er spottet über die buntscheckige und alberne Gesellschaft, die sich in Wusterhausen zusammengefunden habe, deren einzelne Glieder an Temperament, Lebensalter und Neigungen grundverschieden seien, so daß gar keine konsequent durchgeführte Unterhaltung möglich sei; er sei so müde alles dessen, was



er sehe, daß er es aus seinem Gedächtnis auslöschen möchte. „Mein Vergnügen in der Tabagie besteht darin, Nüsse zu knaden, ein Vergnügen, welches des Ortes, wo wir weilen, würdig ist.“ Und dabei beständig heftige Szenen mit dem Vater; der Prinz klagt dem Freunde, er würde lieber sein Brot erbetteln wollen, als auf dem gegenwärtigen Fuße weiter leben. Auch dem sächsischen Gesandten Suhm, der damals in Wusterhausen weilte, versicherte Friedrich, daß er dies Leben nicht mehr ertragen könne; er deutete geradezu schon an, daß er daran denke, sich in der einen oder anderen Weise dieser Sklaverei zu entziehen. Auch Suhm bat er, ihm die Erlaubnis zu einer Reise zu verschaffen.

Trotz dieses ausgeprägten Widerwillens des Prinzen gegen die Lebensweise in Wusterhausen ist es kurz darauf gerade hier bei der Hubertustagfeier in einer sehr eigenartigen Weise noch einmal zu dem Versuch einer Annäherung zwischen Vater und Sohn gekommen. Nach der Rückkehr des Königs von der Jagd setzte man sich zu Tische; ein großer und kostbarer Becher, den König August zu den Jagdfesten seinem königlichen Better übersandt hatte, kreiste unaufhörlich herum; gegen seine Gewohnheit sah sich der Kronprinz, der seinem Vater gegenüber und neben dem sächsischen Gesandten Suhm saß, genötigt, an dem ziemlich scharfen Trinken teilzunehmen, und da er wenig vertragen konnte, so geriet er bald in eine ziemlich weinselige Stimmung, in der er die nötige Vorsicht in seinem Benehmen außer acht ließ. Er sprach ziemlich laut mit Suhm, beklagte sich, daß er an diesen Trinkgelagen teilnehmen müsse; dann aber ging er zu immer vertraulicheren Mitteilungen über, die er so laut sprach, daß die Königin, welche seinen Zustand bemerkte, besorgt wurde und Suhm beständig durch Zeichen zu ver-

anlassen suchte, daß er ihren Sohn zum Schweigen bringe. Aber Suhm versuchte vergebens, ihn zu Vorsicht und Ruhe zu bewegen. Der Prinz fuhr fort, ihm sein bekümmertes Herz auszuschütten. Er fügte dann aber, auf den König zeigend, wiederholt hinzu: „Aber ich liebe ihn doch.“ Der König, der inzwischen auf das Benehmen seines Sohnes aufmerksam geworden war, fragte Suhm endlich: „Was sagt er da?“ Suhm deutete dem Könige an, daß der Prinz offenbar trunken sei und nicht wisse, was er tue. Aber der König ließ sich nicht abweisen, sondern verlangte zu wissen, was sein Sohn gesagt habe. Suhm berichtete endlich wahrheitsgemäß, der Prinz versichere ihm nur beständig, indem er ihn fortwährend in den Arm kneife, daß er den König, seinen Vater, obwohl er ihn soviel zu trinken zwingt, doch liebe. Der König meinte zunächst, daß der Prinz sich verstelle und gar nicht trunken sei. Endlich wurde es auch ihm klar, daß von einer Verstellung nicht die Rede war. Die Situation wurde zusehends peinlicher, so daß die Königin sich veranlaßt sah, aufzustehen und die Tafel zu verlassen. Suhm und der General Keppel versuchten den Prinzen zu bewegen, sich ebenfalls zurückzuziehen, da er kaum noch zu stehen vermochte. Aber der Trunkene rief laut, er wolle erst seinem Vater die Hand küssen. Der König, der sich über den Zustand seines Sohnes belustigte, reichte ihm lachend die Hand über die Tafel hinüber. Der Prinz bedeckte dann beide Hände mit Küssen und versicherte einmal über das andere, daß er ihn von ganzem Herzen liebe; der König, der über diesen ungeheuchelten Gefühlsausbruch ebenso überrascht als erfreut war, ließ sich von ihm umarmen. Der Prinz ging um den Tisch herum, fiel dem Vater, während die ganze Tischgesellschaft in stürmische Hochrufe auf ihn ausbrach, um den Hals, kniete dann vor ihm

nieder und verharrte längere Zeit in dieser Stellung, indem er beständig leidenschaftlich auf den König einsprach, der, sehr gerührt durch dies Benehmen, ihm immerfort sagte: „Nun, das ist schon gut, werde du nur ein ehrlicher Kerl, sei nur ehrlich.“ Mehrere der Anwesenden vergossen Freudentränen über diese Szene. Endlich erhob sich der Prinz und wurde von Suhm und Keppel in sein Zimmer und zu Bett gebracht. In der Tabagie erschien er nicht, sondern schlief seinen Rausch aus. Der König aber war diesmal in dem Tabakskolleg, wie allseitig bemerkt wurde, von ganz besonders guter Laune und verweilte dort bis nach Mitternacht.

Aufrichtige Freunde der königlichen Familie hatten sich herzlich über den kleinen Vorgang gefreut, der die Möglichkeit eines besseren Verhältnisses zwischen Vater und Sohn in Aussicht zu stellen schien. Aber es gab am Hofe auch übelgesinnte Personen, welche aus politischen Gründen eine aufrichtige Versöhnung zwischen Vater und Sohn nicht wünschten. Sie suchten dem Könige, wie der sächsische Gesandte aus guter Quelle erfuhr, die Meinung beizubringen, daß die ganze Trunkenheit des Prinzen nur ein Spiel gewesen sei. Suhm bemerkte, daß, wenn diese Insinuationen vom Könige geglaubt würden und der Prinz dies bemerke, dadurch die Empfindungen beider Beteiligten so verbittert werden könnten, daß daraus unwiederbringlicher Schaden entstehen könne.

So kam es in der That: die mögliche wohlthätige Wirkung der Szene bei der Wusterhausener Hubertusfeier wurde aus politischen Motiven vereitelt. Denn in der That war der bestehende Gegensatz zwischen Vater und Sohn schon längst kein rein persönlicher mehr. Er hatte sehr ernstlich auf das Gebiet der hohen Politik übergegriffen und empfing von ihr verschiedene Rückwirkungen, die ihn in hohem Grade verschärften.

---



### Drittes Kapitel

#### In Sturm und Drang.

#### Die englischen Heiratspläne und die Parteien am preußischen Hofe

Die ältere Schwester Friedrichs, spätere Markgräfin von Baireuth, Wilhelmine, hat in ihren Memoiren die fortwährenden Mißhandlungen, die ihr und noch mehr ihrem Bruder von Seiten ihres Vaters zuteil wurden, in den schwärzesten Farben geschildert und sie in erster Linie auf die despotischen Neigungen des Königs und auf bloße Willkür zurückgeführt. Da es ihr indes dabei zum Bewußtsein kam, daß diese Motivierung doch dem Leser als nicht ausreichend erscheinen könnte, hat sie ihrer Schilderung noch folgende charakteristische Äußerung hinzugefügt: „Man wird es vielleicht befremdlich finden, daß wir keinerlei Maßregel versucht haben, uns mit dem Könige zu verständigen. Ich sprach darüber in der That mehrmals mit der Königin, aber sie wollte es unbedingt nicht.“ Also die eigene Mutter gegen die Ausöhnung mit dem Vater! Und warum? Weil sie, wie die Markgräfin fortführt, von einer Unterwerfung ihrer Kinder unter den Vater die Vereitelung ihrer englischen Heiratspläne, die Verheiratung der Tochter mit einem der von dem Vater vorgeschlagenen Bewerber um ihre

Hand befürchtete. Man mag von den Schilderungen der Markgräfin so viel, wie man will, als Übertreibungen in Abzug bringen, hier gibt sie uns ohne Zweifel wirklich den Schlüssel zu den tragischen Verwickelungen im Königs-  
hause.

Schon bei den persönlichen Mißhelligkeiten des Vaters mit dem Sohne war es ohne Zweifel von verhängnisvoller Bedeutung, daß bei dem Mangel an Aufrichtigkeit, welchen der König seinem Sohne zum Vorwurf machte, bei den mancherlei Heimlichkeiten, die hinter dem Rücken des Vaters getrieben wurden, die Königin mit den Kindern, insbesondere mit dem Sohne, unter einer Decke steckte. Sie unterstützte, wie bei der Tochter, so bei dem Sohne, die eifrige Beschäftigung mit der schönen Literatur, die der Vater für überflüssig hielt, und hat sich damit gewiß um seine geistige Ausbildung ein Verdienst erworben; sie förderte aber zugleich dadurch seine Abkehr von seinen soldatischen Aufgaben; sie war es, die die Dresdener Musiker nach Berlin kommen und einen von ihnen dem Sohne Unterricht im Flötenspielertheilen ließ. Ob sie auch davon Kunde hatte, daß der Sohn, um seine Neigungen und Bedürfnisse der verschiedensten, dem Vater oft unerwünschten Art zu befriedigen, nicht unerhebliche Schulden machte, steht nicht unbedingt fest, aber die Wahrscheinlichkeit spricht dafür. Jedenfalls machen die Angaben der Markgräfin, daß die Königin bemüht gewesen sei, die Kinder vom Vater ab- und an sich heranzuziehen und sie deshalb in ihren, dem Vater oft sehr unwillkommenen Wünschen zu unterstützen, psychologisch durchaus den Eindruck nicht allein subjektiver, sondern auch objektiver Wahrheit, so sehr man die einzelnen Vorgänge, welche die allgemeine Beobachtung stützen sollen, bezweifeln mag. Kann man aber dies Verhalten der Mutter in solchen persönlichen Dingen noch allenfalls

entschuldigen, weil der König in der That in der Bekämpfung der natürlichen Neigungen und Anlagen seines Sohnes oft alles Maß überschritt, so mußte es zu ganz verhängnisvoller Bedeutung gelangen, sobald die Mutter auch in politischen Dingen den An- und Absichten des Gatten entgegenarbeitete und auch hier die Kinder auf ihre Seite zu ziehen suchte. Eben dies aber geschah in der von der Markgräfin erwähnten und mit ungeheurer Ausführlichkeit behandelten Frage der englischen Heiraten.

Königin Sophie Dorothea war die Tochter des Kurfürsten von Hannover, späteren englischen Königs Georgs I., die Schwester seines Nachfolgers Georgs II. Ihr brennender Wunsch ging daher auf möglichst nahe politische Beziehungen des preussischen Staates mit England-Hannover, die ihr am besten durch eine enge Familienverbindung gesichert werden zu können schienen. Auf eine solche waren daher ihre Absichten schon sehr früh gerichtet, und zwar hoffte sie ihre Tochter Wilhelmine mit ihrem Neffen, Enkel Georgs I., dem Prinzen Friedrich, der nach der Thronbesteigung seines Vaters Georgs II. (1727) Prinz von Wales wurde, zugleich aber ihren Sohn, den Kronprinzen Friedrich, mit der englischen Prinzessin Amalie zu verheiraten. Die ersten ernstlichen Anknüpfungen fanden schon zu einer Zeit statt, da die Prinzessin Wilhelmine kaum vierzehn, der Kronprinz Friedrich elf Jahre alt war, doch waren es jetzt (1723) wie in den folgenden Jahren rein private Besprechungen der Königin mit ihrer hannoversch-englischen Schwägerin. Schon damals scheint die Königin ihre Kinder in ihre Absichten eingeweiht zu haben. Der König, der mit Recht beide Kinder, namentlich aber den Kronprinzen, für noch viel zu jung hielt, um an ernstliche Heiratspläne zu denken, ließ seine Gemahlin gleichwohl zunächst ruhig gewähren, zumal ihm eine Verbindung

seiner Tochter mit dem präsumtiven englischen Thronfolger in mancher Hinsicht als sehr vorteilhaft erschien. Weniger geneigt war er von vornherein, auf eine Verheiratung seines Sohnes mit einer englischen Prinzessin einzugehen, weil er von einer solchen weit eher eine politische Beeinflussung von Seiten Englands fürchtete. Doch hat er, solange die Verhandlungen einen rein privaten Charakter trugen, auch dagegen keinen Widerspruch erhoben, vielmehr der Königin die Korrespondenz über diese Frage als eine zunächst reine Familienangelegenheit überlassen.

Zu ernstlichen Verhandlungen kam es zuerst im Jahre 1725. Sehr natürlich! Damals war zwischen dem Kaiser und Spanien ein Bündnisvertrag zu Wien abgeschlossen worden (30. April), der bei den Westmächten Frankreich und England rege Besorgnisse und Befürchtungen vor dieser bedrohlichen spanisch-kaiserlichen Übermacht erweckte, denen sich auch König Friedrich Wilhelm nicht entziehen konnte. Unter diesem Eindruck hatte er den später als übereilt empfundenen Beschluß gefaßt, sich dem Gegenbunde der Westmächte anzuschließen und diesen Anschluß durch den Vertrag von Herrenhausen vollzogen. Nach dem Abschlusse war der König nach Berlin zurückgekehrt, während seine Gemahlin mit seiner Bewilligung noch in Herrenhausen zurückblieb und nunmehr sofort wieder die Heiratsangelegenheit, jetzt in erheblich ernsterer und offiziellerer Weise, in Anregung brachte. Sie hoffte diesmal bestimmt, eine schriftliche zustimmende Erklärung ihres Vaters Georgs I. oder ihres Bruders, des späteren Georgs II., zu erlangen. Allein sie erreichte es nicht. Kein Wunder! Hatte man doch den König bereits durch den eben abgeschlossenen Vertrag für die englische Politik gewonnen; man bedurfte also auf englischer Seite dieser Heiraten mit den Kindern des preußischen Königshauses nicht mehr,

die man in England stets in erster Linie vom politischen Gesichtspunkte aus betrachtete. Man behalf sich mit allerlei Ausflüchten. Enttäuscht mußte Sophie Dorothea abreisen, ohne ein sicheres Ergebnis erreicht zu haben. In ganz richtiger Erkenntnis der Sachlage sprach der König Friedrich Wilhelm damals seine Ansicht dahin aus: „Man will mich mit der Hoffnung zur Heirat nur flattieren und hinziehen, bis man meiner nicht mehr nötig hat.“

Die Sachlage und das Verfahren der Engländer in der Heiratsangelegenheit änderte sich sehr schnell wieder, als es dem Könige von Preußen klar wurde, daß er sich mit dem Herrenhäuser Vertrage übereilt habe, dessen Angriffsabsichten gegen den Kaiser ihm seine Verbündeten wohlweislich verschwiegen hatten. Sowie er infolgedessen Miene machte, sich dem Kaiser wieder zu nähern und sich als neutrale Macht zwischen den beiden Parteien aufzustellen, gingen die Engländer, um ihn bei dem Herrenhäuser Vertrage festzuhalten, sofort wieder auf die Heiratspläne der preußischen Königin ein. Ebenso naturgemäß aber war es, daß diese jetzt eine heftige Gegnerschaft bei denen hervorriefen, die den König auf der Seite des Kaisers festzuhalten bestrebt waren. Die Seele dieser kaiserlichen Partei am preußischen Hofe aber war der kaiserliche Feldzeugmeister Graf Sedendorff, der 1726 in Berlin erschienen war und sich alsbald des vertrautesten königlichen Beraters, des Generals Grumbkow, auf dem Wege der Bestechung versichert hatte.

Graf Sedendorff, ein gewiegter und gewandter Diplomat, dem Könige als Soldat von früher her wohlbekannt, war ohne eigentlich offiziell-diplomatischen Auftrag an den preußischen Hof gekommen. Er galt, da er selbst Protestant war, bei den protestantischen deutschen Fürsten allgemein für eine geeignete Mittelsperson für



die Vertretung ihrer Interessen am kaiserlichen Hofe. Dem Könige Friedrich Wilhelm war er, der vortrefflich die Miene des Biedermanns anzunehmen wußte, persönlich als guter Gesellschafter und, wie er meinte, offener und ehrlicher Mann sympathisch. In der That wußte er den schwer zu behandelnden König ausgezeichnet in allen seinen Eigenheiten zu erkennen und sich bei ihm eine unvergleichliche Vertrauensstellung zu erringen, die er alsbald dadurch verstärkte, daß er außer Grumbkow auch andere einflußreiche Leute aus der Umgebung des Königs bis herab zu dem Kammerdiener Eversmann bestach.

Sein Plan ging von vornherein dahin, den König von dem englischen Bündnis und zu diesem Zwecke auch von der englischen Heirat abzubringen und ihn wieder auf die Seite des Kaisers herüberzuziehen. Die Lage, die er vorfand, war insofern günstig, als der König an sich keineswegs geneigt war, auf die Angriffspläne seiner Herrenhäuser Verbündeten gegen den Kaiser einzugehen, obwohl er selbst eine ganze Reihe begründeter Beschwerden gegen diesen hatte und nicht ohne Berechtigung der Ansicht war, von ihm schlecht behandelt worden zu sein. Sedendorff verstand es ausgezeichnet, ihn wegen dieser Beschwerden zu beruhigen, indem er es zugleich zuwege brachte, daß der kaiserliche Hof in der That in den schwebenden Streitfragen ein erheblich größeres Entgegenkommen als bisher an den Tag legte. Zugleich aber wußte er den König an seiner empfindlichsten Stelle zu packen.

Die Erledigung des kurpfälzischen Thrones stand bevor, und damit wurden die alten, vertragsmäßigen Ansprüche Preußens auf die Herzogtümer Jülich und Berg aktuell, deren Verwirklichung auf mannigfache Schwierigkeiten stieß, da der regierende pfälzische Kurfürst dieses Erbe seinem Pfalz-Sulzbachischen Vetter zu verschaffen

strebte. Indem Sedendorff Preußen die kaiserliche Hilfe zur Anerkennung seines Erbrechtes, wenigstens auf das Herzogtum Berg, in Aussicht stellte, gelang es ihm in der That in wenigen Monaten, den König zu dem Abschluß des Vertrages von Wusterhausen (12. Oktober 1726) zu bewegen. Zwar wollte sich Friedrich Wilhelm dadurch keineswegs von seinen bisherigen französisch-englischen Verbündeten lossagen, aber er benahm doch durch diesen Vertrag mit dem Kaiser dem Herrenhäuser Bündnis in bezug auf sich selbst jede aggressive Absicht und bewilligte zugleich dem Kaiser, der bisher keine männlichen Erben hatte, die Anerkennung seiner vielumstrittenen Erbfolgeordnung, der sogenannten „pragmatischen Sanktion“, durch welche seiner Tochter Maria Theresia die Nachfolge gesichert werden sollte. Ohne Zweifel war dieser Vertrag ein großer diplomatischer Erfolg des geschickten österreichischen Unterhändlers, der natürlich in England um so größere Aufregung hervorrief, als man dort die dadurch zustande gekommene Verbindung Preußens mit dem Kaiser für noch viel enger hielt, als sie wirklich war.

Es galt also, diesen Erfolg des kaiserlichen Geschäftsträgers wenn möglich wieder rückgängig zu machen. Bei diesem Bestreben aber durfte man auf die offene oder heimliche Mitwirkung der preußischen Königin rechnen, sobald man auf deren sehnlichst gewünschte Heiratspläne einging. Schon als die ersten Anknüpfungen mit dem Kaiser durch Sedendorff ins Werk gesetzt wurden, konnte der im Juli 1726 aus London zurückkehrende preußische Gesandte Wallenrodt melden, daß König Georg I. versichere, er für seine Person denke an keine andere Vermählung für seinen Enkel als an die mit der preußischen Prinzessin; er ließ dringend bitten, bei der englisch-französischen Allianz zu bleiben. Die Königin aber soll ihren

Gemahl fußfällig gebeten haben, nicht die Freundschaft mit ihrem Vater und damit die Hoffnungen, an denen ihr Herz hing, preiszugeben.

Der König aber, der die Verheiratung seiner Kinder eben nicht als Hebel der Politik betrachtet zu sehen wünschte, stand in der Frage der englischen Heiraten nach dem Abschluß des Vertrages genau auf demselben Standpunkte wie vorher. Die Heirat seiner Tochter mit dem ältesten Enkel König Georgs war ihm durchaus erwünscht, und selbst gegen die doppelte Heirat hatte er zunächst noch keine ernstlichen Bedenken, sofern nur dadurch keine irgendwie geartete Abhängigkeit von England herbeigeführt werde. Als am 22. Juni 1727 König Georg I. starb und dessen Sohn als Georg II. den englischen Thron bestieg, ließ König Friedrich Wilhelm durch den zur Beglückwünschung entsandten Bevollmächtigten Wallenrodt in London erklären, daß ihm die Doppelheirat als das beste und sicherste Fundament zu einem beständigen, immerwährenden guten Vernehmen zwischen den beiden königlichen Häusern erscheine. Allein in England verband man mit den Heiratsplänen politische Nebenabsichten, von denen Friedrich Wilhelm mit Recht nichts wissen wollte. Die neue englische Königin Karoline, geborene Prinzessin von Ansbach, erklärte Wallenrodt in einer Audienz vom 3. Oktober gerade heraus: „Fangen wir den Roman nicht von hinten an; erst wollen wir die Geschäfte ordnen, dann erst kann ich mit Erfolg für die Heirat arbeiten“, d. h., da es sich nicht um Privatpersonen und um Mitgiftgeschäfte handelte, sondern um KönigsKinder: erst macht uns die erforderlichen politischen Zugeständnisse, dann können wir über die Heirat reden. Beim Empfang dieser Antwort aber brauste der König mit Recht auf und verbot seinem Gesandten, die Sache weiter zu berühren. Zu dem fran-

zösischen Gesandten in Berlin aber, dem Grafen Rothenburg, äußerte er: „Alles wohlüberlegt, ist es mir ganz gleichgültig, ob man meine Tochter Königin nennen wird oder nicht. Dieser Titel würde der Macht meines Hauses nichts hinzufügen.“

Natürlich war Königin Sophie Dorothea über diese Wendung aufs äußerste enttäuscht. Sie wie ihre Tochter Wilhelmine schrieben sie in erster Linie der Wirksamkeit Sedendorffs zu, der ja auch die Wiederannäherung des Königs an den Kaiser und den Vertrag von Wusterhausen zustande gebracht hatte. Sedendorff machten sie auch für die immer schärfere Spannung zwischen dem Könige und seinem Sohne verantwortlich.

Daß tatsächlich der König durchaus guten Grund zu Klagen über das Benehmen und die Lebensweise seines Sohnes hatte, sahen wir bereits. Es steht ebenso fest als die Tatsache, daß die übermäßige Strenge und Härte des Königs, die sich in entehrenden Mißhandlungen des Sohnes Luft machte, nicht der richtige Weg war, um ihn auf andere Bahnen zu führen. Noch schlimmer aber stand es auf dem durch die Heiratspläne der Königin berührten politischen Gebiete. Hier hörte die Königin nicht auf, hinter dem Rücken ihres Gemahls mit auswärtigen Mächten zu intrigieren. Und wenn es ohne Zweifel richtig ist, daß Sedendorff im Verein mit Grumbow den König von England und den Heiratsplänen der Königin abzuziehen unablässig erfolgreich bestrebt war, so war es doch noch schlimmer, daß des Königs eigene Gemahlin sich um so eifriger bemühte, mit England und Frankreich gegen die veränderte Politik ihres Gemahls zu intrigieren und ihre Kinder zu Vertrauten ihrer heimlichen Verhandlungen und ihrer gegen die Absichten des Königs gerichteten Maßnahmen zu machen. Ein gewiß

höchst unverdächtiger Zeuge, der selbst in diesem politischen Kampfe auf seiten der Königin stand, der französische Gesandte Graf Rothenburg, eröffnet uns in diese Vorgänge hinter den Kulissen höchst interessante Einblicke. Seine Berichte nach Paris sind voll davon, wie die Königin auf intimstem Fuße mit ihm und dem englischen Gesandten verkehre. Sie schildert Rothenburg ihr Unglück und ruft die Güte des Königs von Frankreich an; sie sucht im Bunde mit ihm den Eintritt eines kaiserlich Gesinnten ins Ministerium zu verhindern; sie zeigt ihm die Briefe, die sie hinter dem Rücken ihres Gemahls nach England schickt, und läßt sie durch ihn expedieren; ja sie verhandelt mit ihm sogar über den etwa eintretenden Todesfall ihres Mannes, und Rothenburg rät ihr, vor allem den Kronprinzen mit guten Gesinnungen, d. h. mit englisch-französischen, zu erfüllen. Ganz unbefangen spricht man dabei von der Bildung einer „Partei des Kronprinzen“ am Hofe. Eine solche oder vielmehr eine solche der Königin war in der That in der Bildung begriffen. Als ihr vornehmster Vertreter im Ministerium galt Anpphausen. Daneben werden die Frau v. Kameke, Wartensleben, Schulenburg, Arnim und die Erzieher des Kronprinzen, Findenstein und Kalästern, genannt. Der kaum fünfzehnjährige Kronprinz selbst aber steht, durch die Mutter veranlaßt, auf ebenso intimmem Fuße mit dem französischen Gesandten als diese und gibt ihm die bedenklichsten Zusicherungen. Der im Grunde gänzlich unpolitische, grundehrliche und offene König aber stand den Machinationen beider Hofparteien völlig ratlos gegenüber. Denn auch die kaiserliche Partei schreckte vor den bedenklichsten Schritten nicht zurück. Standen doch Sedendorff und Grumbkow mit dem preussischen Gesandten am Londoner Hofe, Grafen Reichenbach, in heimlicher Korrespondenz, in der dieser angewiesen

wurde, in welcher Weise er aus London an den König berichten solle, um diesen gegen die englische Heirat einzunehmen.

Die Verhandlungen über diese Heirat aber wurden von englischer Seite alsbald wieder aufgenommen, als im Jahre 1728 das Gerücht, daß der König sich noch enger mit dem Kaiser zu verbinden trachte, nach London gelangte, wo eine Heirat des Prinzen von Wales mit einer preußischen Prinzessin an sich sehr populär war. In der That war König Friedrich Wilhelm auch jetzt noch nicht abgeneigt, auf die englischen Heiratsvorschläge einzugehen. Hätte er gewußt, daß der Kaiser wenige Monate vor dem Abschluß des Wusterhausener Vertrages, in welchem er Preußen die Erbschaft des Herzogtums Berg in Aussicht stellte, bereits dem Pfalzgrafen von Pfalz-Sulzbach die ganze Jülich-Bergische Erbschaft garantiert hatte, so würde er wahrscheinlich politisch überhaupt ganz anders gehandelt haben. Jedenfalls aber war er durchaus geneigt, sich die englische Tür noch offen zu halten, zumal sein Bündnis mit dem Kaiser durchaus keine Spitze gegen England hatte. Er gestattete demgemäß im Herbst 1728, eben als die Verhandlungen über einen neuen Vertrag mit dem Kaiser schwebten, seiner Gemahlin auf deren Drängen, an die Königin von England eine vertrauliche Anfrage zu richten und um ein endgültiges Ja oder Nein zu bitten. Als aber die englische Antwort, von der nach des Königs Ausspruch alles abhängen sollte, nichts als „allerlei windige Reden, die den Umständen sehr wenig angemessen waren“, enthielt, sah der König darin einen förmlichen Abbruch der Verhandlungen über das ganze Projekt. Am 23. Dezember 1728 unterzeichnete er den Allianzvertrag mit dem Kaiser.

Erinnern wir uns, daß eben in diese Zeit des Spiels

und Gegenspiels der Parteien am Hofe jene Szene bei dem Trinkgelage in Wusterhausen fiel, so wird es verständlich, daß die dort erfolgte Ausöhnung doch nur rein äußerlich und nicht von Dauer war. In der That hatte die kaiserliche Partei das dringende Interesse, es nicht zu einer solchen kommen zu lassen, da dadurch der König geneigter hätte werden können, auf eine englische Heirat auch seines Sohnes einzugehen, welche zu hintertreiben einer der Hauptzwecke Sedendorffs und seiner größtenteils bestochenen Freunde am Hofe war. Schon hatte das Intrigenspiel, an welchem der Kronprinz nur zu lebhaften Anteil nahm, wieder begonnen und die Entfremdung zwischen Vater und Sohn aufs neue gesteigert. Gewann es doch die Königin über sich, ihren Sohn zu verleiten, nach London zu schreiben und sich zu verpflichten, keine andere Prinzessin als eine englische zu heiraten.

Das Verhältnis zwischen Vater und Sohn wurde bald wieder ebenso gespannt als zuvor. Es kam zu neuen Mißhandlungen, so daß selbst die Erzieher des Kronprinzen das Unhaltbare der Lage empfanden und, da sie zugleich die wohl zutreffende Empfindung hatten, daß der König zum großen Teil ihnen die ihm unerwünschte Entwicklung seines Sohnes schuld gab, ihre Entlassung erbat und erhielten. Nicht mehr als eigentliche Gouverneure — denn der Prinz war in sein achtzehntes Lebensjahr eingetreten —, sondern mehr als seine Gesellschafter traten im März 1729 an ihre Stelle der Oberstleutnant v. Rochow und der Leutnant v. Keyserlingk, letzterer, an den sich der Prinz bald sehr innig angeschlossen, als Stallmeister. Friedrich war inzwischen, seit dem August 1726 zum Major, bald nach der Dresdener Reise im März 1728 bis zum Oberstleutnant in der militärischen Laufbahn emporgestiegen. Mehr noch als bisher lag dem Könige daran, daß dem

Prinzen die soldatischen Eigenschaften, die er für unerlässlich hielt und noch immer schmerzlich an ihm vermisse, beigebracht würden. In der Instruktion für Rochow (vom 17. März 1729) betont der König schmerzlich, der Prinz habe keine Neigung zu soliden Dingen, er denke nur an faule Beschäftigungen, habe Hoffart im Kopfe, hinter der nichts sei. Rochow solle einen „braven Kerl und honnetten Offizier“ aus ihm machen. Aber nach wie vor hatte der Prinz wenig Sinn und Neigung für den mechanischen Gamaschendienst, der ihm als lästiger Zwang erschien, den er nach Möglichkeit abschüttelte. Sobald der Dienst beendet war, warf er die Uniform und den Zopf ab, schlüpfte in seinen weichen brokatenen Schlafrock und widmete sich der Lektüre und seiner geliebten Musik. Schon war seine Bibliothek, die in einer sehr verständigen Auswahl die hervorragendsten Werke aus allen Zweigen der wissenschaftlichen und schönen Literatur enthielt, auf über 3000 Bände angewachsen. Dafür hatte er freilich auch bei den Kaufleuten Splittgerber und Daun, den strengen Verbotten des Vaters zuwider, 7000 Taler Schulden gemacht. Nach wie vor hoffte der König, durch Anwendung äußerster Strenge ihn zur Umkehr zu bringen. Allein gerade dieser Weg verfehlte bei der empfindlichen Seele des Sohnes völlig den Zweck. Die über die Härte des Vaters empörten Geschwister, Wilhelmine und der Kronprinz, rächten sich, nicht ohne Vorwissen der Mutter, durch boshafte Satiren, die sie im Anschluß an einen komischen Roman von Scarron niederschrieben und in denen sie nicht allein die Personen aus der Umgebung des Königs, sondern auch diesen selbst karikierten.

Wäre es nur bei diesen verhältnismäßig harmlosen Ausbrüchen kindlichen Rachegefühls geblieben! Aber nach wie vor beteiligten sich die Kinder auch an den politischen



Intrigen der Mutter, die unausgesetzt mit England in Verbindung stand. Bei dem Könige aber tritt jetzt, unter dem Eindruck des ihm höchst unerwünschten Verhaltens seines Sohnes, immer mehr die klare An- und Absicht zutage, den Kronprinzen unter keinen Umständen schon jetzt zu vermählen, am wenigsten mit einer englischen Prinzessin, die dann ihre englischen Neigungen, die verschwenderische und luxuriöse Lebensweise des englischen Hofes und seine Intrigen, an den preußischen Hof verpflanzen werde. Zu der Heirat seiner Tochter mit dem Prinzen von Wales wäre er an sich immer noch geneigt gewesen. Allein darüber war eine bestimmte Versicherung aus dem einfachen Grunde nicht zu erzielen, weil der englische Hof seinerseits aus politischen Gründen gerade umgekehrt wohl auf die Verheiratung der englischen Prinzessin mit dem preußischen Kronprinzen, nicht aber auf die des Prinzen von Wales mit der Prinzessin Wilhelmine Wert legte und daher die eine unter keinen Umständen ohne die andere bewilligen wollte. Die Vermählung seiner älteren Tochter aber von der Bedingung der gleichzeitigen Vermählung seines drei Jahre jüngeren Sohnes, den er noch gar nicht reif für eine Vermählung hielt, abhängig zu machen, das wäre dem Könige gegen seine Ehre gegangen, auch wenn er nicht an sich schon gegen eine englische Heirat des Sohnes gewesen wäre. Und zwar jetzt mehr als zuvor. Denn eben im Jahre 1729 war es zu sehr ärgerlichen Grenzstreitigkeiten und anderen Irrungen mit den hannoverschen Ländern seines englischen Schwagers gekommen, die so scharf wurden, daß eine Zeitlang der Ausbruch eines Krieges in drohende Nähe rückte und nur durch die Vermittelung befreundeter Fürsten verhindert wurde. Schon hatten die preußischen Truppen in mobiler Bereitschaft gestanden, der Kronprinz war an der Spitze des Potsdamer Re-

giments ausgerückt: da war es noch einmal zu einer Verständigung gekommen. Fast gleichzeitig aber hatte des Königs englischer Schwager am 20. November 1729 mit Spanien und Holland ein enges Bündnis geschlossen, dessen Spitze offensichtlich gegen den Kaiser gefehrt war, mit dem der König seinerseits verbündet war. Eine Vermählung seines Thronfolgers mit einer englischen Prinzessin hätte unter diesen Umständen zu den bedenklichsten politischen Folgen führen können.

So zog sich der König dem beständigen lästigen Drängen seiner Gemahlin gegenüber auf den ohne Frage von preußischen Gesichtspunkten einzig korrekten Standpunkt zurück, daß er nach wie vor geneigt sei, die Heirat seiner Tochter mit dem Prinzen von Wales zu gestatten, aber nur unter der Bedingung, daß man sich auf diese einfache Heirat beschränke und sie nicht von der gleichzeitigen Vermählung seines Sohnes mit einer englischen Prinzessin abhängig mache. In diesem Sinne ermächtigte er seine Gemahlin, an ihre englische Schwägerin zu schreiben, ließ aber nicht den leisesten Zweifel daran, daß er, wenn die Antwort wieder ungenügend ausfalle, den englischen Heiratsplan endgültig fallen lassen und seine Tochter mit einem deutschen Prinzen vermählen werde. Diesen Weisungen entsprechend richtete Königin Sophie Dorothea am 17. Dezember 1729 an ihre Schwägerin, die Königin von England, einen sehr dringenden Brief, in welchem sie ihr geradezu einen bestimmten Endtermin (den 1. Februar 1730) stellte, bis zu welchem in der Frage der Vermählung des Prinzen von Wales mit der Prinzessin Wilhelmine eine endgültige Entscheidung erfolgen müsse, die an keine weitere Bedingung geknüpft sei, d. h. die diese Vermählung nicht von der zweiten des preußischen Kronprinzen mit der englischen Prinzessin Amalie abhängig

mache. Die Königin machte kein Hehl daraus, daß, wenn die englische Entscheidung nicht bis zu dem angegebenen Termine erfolge, ihr Gemahl wahrscheinlich eine andere Entscheidung treffen, d. h. seine Tochter anderweitig vermählen werde. Ebenso klar wie diese Anfrage war die Antwort, welche die englische Königin erteilte. Sie fiel im Sinne des Königs verneinend aus, indem sie wieder die eine Heirat in bestimmtester Form von der anderen abhängig machte, das will sagen, offen aussprach, daß die Vermählung, auf die es, offenbar aus politischen Gründen, England allein ankomme, nicht die von Preußen gewünschte Vermählung des Prinzen von Wales mit Wilhelmine, sondern die des preußischen Kronprinzen mit der englischen Prinzessin Amalie sei. Daß Königin Sophie Dorothea diese Antwort in der That als eine Ablehnung der Anfrage im Sinne des Königs ansah, ergibt sich völlig deutlich aus der Tatsache, daß sie es über sich gewann, ihrem Gemahl das Eintreffen dieser Antwort zu verschweigen. Der König mußte also annehmen, daß von England nach wie vor eine wirkliche Entscheidung nicht getroffen sei. Mit Recht betrachtete er also, als der in der Anfrage der Königin genannte Termin (1. Februar) verstrichen war, die Verhandlungen als abgebrochen. In dieser Zeit ist es gewesen, daß er von seiner Gemahlin durch eine förmliche Sendung Findensteins, Bordes und Grumbkows eine sofortige Einwilligung zu einer anderweitigen Verheiratung seiner Tochter mit aller Entschiedenheit verlangte, und zwar stellte er die Wahl zwischen dem Markgrafen von Schwedt und dem Herzoge von Weissenfels. Die Markgräfin Wilhelmine hat in ihren Memoiren die haarsträubendsten Schilderungen von der Wirkung dieser Botschaft, von dem furchtbaren Hasse der Königin gegen Grumbkow, der dabei emporgelodert sei, entworfen.

Fest steht auch nach den Berichten des englischen Gesandten Dubourgan, daß die Königin sich entschieden weigerte, die von ihrem Gemahl geforderte Entscheidung zu treffen, und daß sie, um ihr zu entgehen, abermals einen sehr bedenklichen Weg wählte. Sie beauftragte einen englischen Geistlichen, Dr. Villa, der in den letzten acht Jahren der Prinzessin Wilhelmine englischen Unterricht erteilt hatte, unter dem Vorwande, daß er entlassen sei, nach England zu gehen und dort ihre mündlichen Aufträge an ihren Bruder und ihre Schwägerin auszurichten, die kaum etwas anderes bezweckt haben können, als noch einen Versuch zu machen, die einfache Heirat durchzusetzen. Die Königin glaubte noch immer, einen günstigen Ausgang hoffen zu dürfen, da ja der Kronprinz sich schriftlich verpflichtet hatte, keine andere als eine englische Prinzessin zu heiraten.

Inzwischen hatte der König, der um die durch diese beständigen Aufregungen erschütterte Gesundheit seiner damals schwangeren Gemahlin ernstlich besorgt war, ihr eröffnen lassen, daß er nicht unbedingt auf einem der beiden von ihm genannten Heiratskandidaten bestehen wolle, sondern ihr anheimstelle, selbst einen dritten, natürlich aber nicht den englischen, in Vorschlag zu bringen. Am 8. Februar kam der König selbst zu seiner Gemahlin, um sie zu beruhigen, indem er ihr versicherte, er werde keine Entscheidung treffen, bevor ihre Gesundheit wiederhergestellt sei.

So war die Lage der Dinge, als, offenbar in Folge der Wirksamkeit Dr. Villas am englischen Hofe, von diesem die Nachricht nach Berlin gelangte, daß demnächst ein besonderer englischer Bevollmächtigter, der aus sehr angesehenener Familie stammende Whigistische Oberst Sir Charles Gatham, nach Berlin kommen werde, um über den Brief der Königin vom 17. Dezember 1729 mit dem Kö-

nige zu verhandeln. Der König mußte, da er die Antwort der englischen Königin auf jenen Brief und die Zwischenverhandlungen Villas nicht kannte, annehmen, daß der englische Hof jetzt geneigt sei, auf die auch von ihm gewünschte einfache Heirat seiner Tochter mit dem Prinzen von Wales einzugehen. Er freute sich aufrichtig über diese Nachricht; von den anderen Heiratsprojekten war zunächst nicht weiter die Rede; er hoffte, den Herzenswunsch seiner Gemahlin und, wie er annahm, auch seiner Tochter nun doch noch erfüllt zu sehen.

Sehr wesentlich anders aber lauteten die erst in jüngster Zeit in vollem Wortlaute bekannt gewordenen Weisungen, welche Sir Gotham bei seiner Reise vom englischen Hofe erhalten hatte. Hier war von einem Eingehen auf die einfache Heirat mit keinem Worte die Rede, vielmehr ersieht man aus dieser Instruktion mit voller Deutlichkeit, daß der englische Hof die ganze Verhandlung über die Heiraten ausschließlich als Mittel zu dem politischen Zwecke, den König vom Kaiser loszureißen und zum Beitritt zu dem Bündnis von Sevilla zu veranlassen, betrachtete und aus diesem Grunde vor allem auf die Vermählung des preußischen Kronprinzen mit der englischen Prinzessin, d. h. nach wie vor auf der Doppelheirat bestand, daneben aber noch auf andere Mittel bedacht war, den König zu einer Änderung seiner Politik zu veranlassen. Als solches Mittel erschien vor allem der Sturz des Hauptvertreters der kaiserlichen Politik am preußischen Hofe, Grumbkows, und die Abberufung des preußischen Gesandten in England, Reichenbachs. Diese hoffte man dadurch erreichen zu können, daß man den König durch aufgefangene, d. h. heimlich erbrochene Korrespondenzen beider über deren Intrigen im Interesse der kaiserlichen Politik aufzuklären suchte. Kein Wunder, daß bei dieser doppelten, heiklen Mission

dem Abgesandten äußerste Vorsicht auch in der Heiratsverhandlung anempfohlen wurde: er sollte sich darauf beschränken, zu fragen, welches die Absichten des Königs mit Bezug auf den Brief seiner Gemahlin vom 17. Dezember seien.

Diese ganze Lage der Dinge, vor allem die Unkenntnis des Königs über die englische Antwort auf den Brief seiner Gemahlin, muß man sich vergegenwärtigen, um den Verlauf der Verhandlung, den Erfolg bezw. Mißerfolg der Hothamschen Sendung zu begreifen. Der König mißverstand die ganze Sendung Hothams und mußte sie mißverstehen, weil er eben die ganze Lage der Dinge nicht übersehen konnte. Als Hotham in seiner ersten Audienz, die am 4. April 1730 stattfand, neben einer Anzahl rein politischer Angelegenheiten auf jenen Brief der Königin Sophie Dorothea vom 17. Dezember 1729 zu sprechen kam, in welchem der König die einfache Heirat ohne jede Bedingung hatte in Anregung bringen lassen, da nahm der König an und mußte annehmen, daß man auf diese einfache Heirat eingehen wolle. Die Beschwerden über Reichenbach betrachtete er zunächst als so nebensächlich, daß er sich sofort bereit erklärte, diesen durch den Grafen Degenfeld zu ersetzen. Die Heiratsangelegenheit aber sah er als so zur Zufriedenheit erledigt an, daß er in seiner Freude und in seiner impulsiven Art bei dem auf die Audienz folgenden Mahle, bei dem dem Weine sehr reichlich zugesprochen wurde, zum Entsetzen der kaiserlich gesinnten Partei, namentlich Sedendorffs und Grumbkows, und zum nicht geringeren Erstaunen Hothams selber ein Hoch auf den Prinzen von Wales und die Prinzessin Wilhelmine ausbrachte und so deren Verlobung gleichsam offiziös publizierte. Hotham geriet in die größte Verlegenheit und bat den König, nicht

weiter über die Sache zu sprechen, da er noch weitere Aufträge von seinem Könige habe. Der König sah auch, als die Weinstimmung verflogen war, sehr wohl ein, daß er zu weit gegangen sei, und ließ dann am folgenden Tage (5. April) in einer Konferenz Hothams mit seinen Ministern durch diese erklären, mit der Heirat seiner Tochter mit dem Prinzen von Wales sei er einverstanden und habe den Auftrag gegeben, den Heiratsvertrag zu verabreden. Der Königin und der Prinzessin, welche von dem übereilten Hoch des Königs gehört und sogar schon Glückwünsche zu der Verlobung erhalten hatten, sagte er nichts von dem ganzen Vorgange und erwiderte, als sie ihn fragten, mißgestimmt, er habe an Anderes und Wichtigeres zu denken als an die Heirat seiner Tochter.

So wie die Dinge lagen, war an einen wirklichen Erfolg der Sendung Hothams schwerlich zu denken. Seine Bestrebungen und Aufträge gingen an den Wünschen des Königs gleichsam vorbei. Der König wünschte nur die einfache Heirat seiner Tochter, die zurzeit allein ernstlich in Frage kam, wollte sich für die seines Sohnes, die naturgemäß von größerer politischer Bedeutung war, noch nicht binden und wollte sie keinesfalls bewilligen, ohne sich Garantien verschafft zu haben, daß er dadurch nicht in eine irgendwie geartete Abhängigkeit von England und seinen Sevillaer Verbündeten gerate. Den Engländern aber kam es gerade darauf an, diese politische Abhängigkeit des preußischen Hofes zu erreichen, den König vom Kaiser loszureißen und zu sich herüberzuziehen, und gerade hierfür erschien ihnen die Verheiratung des preußischen Kronprinzen mit einer englischen Prinzessin als das geeignetste Mittel. Auf diese Heirat und daneben auf den Sturz des kaiserlich gesinnten Günstlings Grumbkow kam es ihnen allein an, an der Heirat des Prinzen von Wales

mit der Prinzessin Wilhelmine lag ihnen nichts, sie betrachteten sie vielmehr gleichsam als eine von ihnen zu gewährende Gunst für die andere Heirat: also Doppelheirat oder keine; das war die bestimmteste Weisung, die Hotham mitgebracht hatte und nach Berlin aufs neue in den bestimmtesten Worten nachgesandt erhielt.

Der König, an sich für das höfische Intrigenspiel, welches an seinem eigenen Hofe nach wie vor nur zu sehr vorherrschte, wenig geeignet, durchschaute jetzt doch sehr wohl die eigentliche Absicht der Engländer. Um so fester aber blieb er bei seiner Meinung und wurde darin von seinem Minister Borde unterstützt, der die ganze Sendung Hothams geradezu für eine Betrügerei erklärte. Der König war in hohem Grade verstimmt über die Täuschung, in die man ihn zu wiegen versucht hatte, und ließ diese Mißstimmung seine Gemahlin und die beiden ältesten Kinder nur zu deutlich empfinden.

Gleichwohl gab die Königin und ihre Umgebung die Hoffnung auf ein Zustandekommen beider Heiraten, das sie gleich den Engländern wünschte, noch keineswegs auf. Während die Minister des Königs in jener Verhandlung vom 5. April im Auftrage ihres Herrn nur von der einfachen Heirat und dem darüber aufzusehenden Ehevertrage gesprochen hatten, verhandelte die Partei der Königin nach wie vor mit Hotham über die doppelte. Aus ihren Kreisen ist offenbar der auf die geizigen Neigungen des Königs berechnete Gedanke hervorgegangen, den Annyphausen Hotham eingegeben hat: er möge, um den König auch für die Heirat seines Sohnes mit der englischen Prinzessin zu gewinnen, dem Londoner Hofe empfehlen, entweder dem Kronprinzen oder seiner Gemahlin für den Fall des Zustandekommens der Heirat die Statthalterschaft in Hannover zu übertragen und die



Kosten der dortigen Hofhaltung zu übernehmen. Gotham, der durch den bisherigen Verlauf der Verhandlung in große Verlegenheit geraten war und seinen Hof dringend um klare Befehle gebeten hatte, da „der König jetzt selbst durchschaue, daß die einfache Heirat nicht sein (Gothams) einziger Auftrag sei“, ging auf den Gedanken Rynphausens mit größtem Eifer ein. Er hatte seine Rundschafter in der unmittelbaren Umgebung des Königs, von denen er dessen An- und Absichten erfuhr, und er glaubte, wie sich später zeigte mit Unrecht, daß der Gedanke der hannoverschen Statthalterschaft im letzten Grunde vom Könige selbst ausgegangen sei. Daß man aber, wenn man zum Ziele gelangen wolle, dem Könige große Zugeständnisse machen müsse, darüber war er aus den Mitteilungen eines mit Rynphausen und der englischen Partei am Hofe einverstandenen Geheimschreibers genügend unterrichtet. Er machte daher Rynphausens Vorschlag seinem Hofe gegenüber zu dem seinigen und fügte bezeichnenderweise hinzu, der Kronprinz würde für einen etwaigen Überschuß an Ausgaben bereitwilligst jede Verpflichtung zur Rückzahlung eingehen; ein deutlicher Beweis, daß er auch mit dem Kronprinzen insgeheim über die Sache verhandelte. Er dringt auf möglichst baldige Entscheidung, da die Lage für die englische Sache am Hofe so schlecht wie möglich stehe. „Die wenigen Freunde, die wir haben,“ so fügt er hinzu, „sind ängstlich und tatlos, während unsere Feinde unternehmend und tätig sind.“

Aber in der Annahme, daß der König die Doppelheirat bewilligen werde, wenn man dem Kronprinzen oder seiner Gemahlin die Statthalterschaft in Hannover übertrage, sah sich Gotham bald gründlich enttäuscht. Als er in einer zweiten Audienz (5. Mai) mit dem in der Tat vom englischen Hofe genehmigten Vorschlage hervortrat,

die zu erwählende englische Gemahlin des Kronprinzen zur Statthalterin von Hannover zu ernennen, nahm der König diesen Antrag zwar ruhig entgegen, erklärte aber, erst mit seinen Ministern darüber beraten zu müssen. Sedendorff gegenüber ging er einige Tage nach der Audienz mit voller Offenheit mit der Sprache heraus: er habe Mühe gehabt, das Ende von Hothams Rede anzuhören und habe ihm dann nur im allgemeinen gesagt, er wolle den Kronprinzen bei so jungen Jahren nicht verheiraten, er selbst sei noch von Alter und Kräften, daß er nach Gottes Willen noch lange regieren könnte, habe auch, gottlob, mehrere Erben, folglich sei keine Über-eilung nötig. Zu Sedendorff selbst fügte er dann hinzu, diese Sache sei ihm so zu Herzen gegangen, daß er fast nicht wußte, was er für eine Entschließung nehmen sollte; der Antrag wegen der Statthalterschaft sei so impertinent, daß er nicht begreife, wer diesen Vorschlag in England gemacht habe. Man wolle ihn offenbar als einen argen Filz ausschreien, der seine Kinder nicht unterhalten könne. Noch aufgebracht war der König darüber, daß Hotham abermals auf Grund erbrochener Briefe ihn gegen Reichenbach und Grumbkow aufzuheben versucht hatte. Eben aus diesem mit den bedenklichsten Mitteln unternommenen Vorstoß schloß er mit Recht, daß es den Engländern vor allem darauf ankomme, ihn politisch, selbst in der Wahl seiner Minister, zu beeinflussen.

Auch der zweite Versuch Hothams, den König in englischem Sinne umzustimmen, konnte damit als im wesentlichen gescheitert betrachtet werden. Der König blieb ganz folgerichtig auf seinem früheren Standpunkte stehen. Die Allianz mit England schien ihm damals wie jetzt kein Ersatz für die durch die Doppelheirat beabsichtigte Abhängigkeit; die Verwandtschaft mache Privatleute zu be-

seren Freunden, „aber große Herren gehen nach dem Interesse“. Alle diese Gründe trafen noch mehr gegenüber dem Vorschlage der hannöverschen Statthalterschaft zu. Dazu aber kam, daß der König ahnte und in gewissen Grenzen sogar durch Grumbtow und Sedendorff, die es aus London in Erfahrung gebracht hatten, sicher wußte, daß der Kronprinz selbst hinter seinem Rücken mit England verhandelte. Er hatte die Empfindung, daß sein Sohn sich auf diese Weise seiner ihm lästigen väterlichen Autorität entziehen wolle. Schon vor Monaten hatte er ihm gesagt: „Ich weiß, mein kleiner Schelm, alles, was du tust, um dich meiner Fuchtel zu entziehen, aber du glaubst vergeblich darin Erfolg zu haben. Ich will dich noch einige Zeit im Zaum halten und mürbe machen.“ In der That stand der Kronprinz eben jetzt wieder in Verhandlungen mit England, die ihn ähnlich wie die früheren auch für die Zukunft den Engländern gegenüber verbindlich machen sollten. Der König war durchaus im Rechte, wenn er allen diesen Machenschaften der Engländer gegenüber fest auf seiner Meinung beharrte. Nur die Art, wie er sie dem Sohne gegenüber gerade jetzt wieder durch tief demütigende Mißhandlungen zur Geltung brachte, war eher geeignet, das Übel zu verschlimmern, als es zu heilen.

Der englische Gesandte bemerkte sehr wohl die Niedergeschlagenheit und Traurigkeit, welche der Kronprinz selbst bei festlicher Tafel in größerem Kreise nicht verbergen konnte. Der sonst so starre und nur auf den Vorteil seines Staates bedachte Diplomat wird förmlich weich und gerührt, wenn er auf die Lage des Kronprinzen zu sprechen kommt. „Je mehr ich vom Kronprinzen sehe,“ so schreibt er nach London, „um so mehr Erfolg wünsche ich allem, was den Abschluß dieser Sache erleichtern kann. Denn ich glaube nicht zu irren in der Annahme, daß dieser

junge Prinz eines Tages eine sehr bedeutende Rolle spielen wird.“

Allein die Aussicht, diesen hoffnungsvollen Prinzen durch eine Heirat an das englische Interesse zu fesseln, war nach dem Verlaufe der Audienz vom 5. Mai sehr gering. Schon in seinem Berichte über jene Audienz sagt Hotham resigniert, seine Hoffnung auf Gelingen sei gänzlich geschwunden.

In der That führte die vom Könige am 9. Mai mit seinen Ministern gehaltene Beratung zu einer in höflichen Formen gehaltenen, aber bestimmten Ablehnung des Vorschlags der hannöverschen Statthaltertschaft. Die dort vereinbarte offizielle Antwort betont aufs neue, daß der König der Vermählung seiner Tochter mit dem Prinzen von Wales mit Vergnügen zustimme und daß er auch die zweite Heirat an sich für ein Glück und eine Annehmlichkeit für beide Häuser betrachte, sie aber nicht eher zugeben könne, als bis die Zerwürfnisse zwischen dem Kaiser und den Verbündeten von Sevilla gänzlich beigelegt seien. Dann erst könne eventuell eine Vereinbarung über den Zeitpunkt und die etwaigen Bedingungen der zweiten Heirat getroffen werden. Als eine solche politische Bedingung neben jener ersten der Beilegung des Zerwürfnisses mit dem Kaiser wird eine förmliche Garantie der Jülich-Bergischen Erbschaft verlangt.

Hotham betrachtete diese Antwort mit Recht als eine völlige Ablehnung seiner Anträge und bat um seine Abberufung, da er am preussischen Hof doch nichts zu erreichen vermöge, zumal Grumbkow trotz aller Aufklärungen, die er dem Könige über dessen Intrigen mit Reichenbach gegeben habe, fester als je in dessen Gunst stehe. In der That war auch der Ansturm gegen Grumbkow und seinen kaiserlichen Freund Sedendorff völlig gescheitert.

In diesem für die englische Sache fast völlig ausichtslosen Augenblicke hat sich der Kronprinz, dem mit der hannöverschen Statthalterschaft die größere Freiheit von der schroffen väterlichen Gewalt winkte, noch einmal zu dem bedenklichen Schritte entschlossen, seinerseits auf die Verhandlungen einzuwirken, indem er Hotham durch einen Vertrauten ersuchte, dem Könige und der Königin von England seinen innigsten und wärmsten Dank für alles, was sie für ihn täten, auszusprechen, ihn zugleich aber „um Gottes willen“ bat, der König möge die Vorschläge seines Vaters, so unverständig sie auch wären, nicht ohne weiteres zurückweisen. In dem Augenblick, in welchem der Vater die Heirat des Prinzen ablehnt oder doch nur unter ganz bestimmten Garantien bewilligen will, erklärt der Sohn nochmals feierlich, keine andere als die englische Prinzessin zu heiraten. Inwiefern diese vertrauliche Mitteilung darauf eingewirkt hat, daß die Verhandlungen von englischer Seite in der That weitergeführt wurden, ist nicht zu erkennen.

In diesem Stadium der leidigen Heiratsangelegenheit war es, daß an den König vom sächsischen Hofe eine Einladung zu einem bei Mühlberg und Radewitz zu veranstaltenden militärischen Lustlager gelangte und angenommen wurde. Die Frage war, ob der Kronprinz den Vater begleiten werde. Nach der verhängnisvollen Art, wie sich das Verhältnis zwischen Vater und Sohn in der letzten Zeit gestaltet hatte, mußte es mehr als zweifelhaft erscheinen. Zu den sachlichen Differenzen in der Heiratsangelegenheit waren neue persönliche gekommen. Der König hatte erfahren, daß sein Sohn wiederum nicht unerhebliche Schulden gemacht hatte. Wider Erwarten hatte der König die Summe bezahlt, aber unmittelbar darauf ein scharfes Edikt erlassen, welches auf das strengste

jedes Borgen an Minorene untersagte und dabei ausdrücklich betonte, daß auch dem Kronprinzen und anderen königlichen Prinzen nichts geliehen werden dürfe. Daß daneben die Verstimmung des Königs über den Verlauf der Gothamschen Sendung dazu beitrug, ihn gegen den Prinzen aufzubringen, erwähnten wir schon. Es kam zu den schrecklichsten Szenen, über deren Härte sich der König vor sich selbst zu rechtfertigen suchte, indem er äußerte: „Ich habe vor Gott und der Welt ein rein Gewissen; ich habe vermahnt, ich habe gestrafet, mit Güte und Gnade; es hat alles nichts geholfen; ich habe mehr als hundert Zeugen; das ist meine Konsolation.“ Aber ohne allen Zweifel überschritt er in seinen Züchtigungen alles erlaubte Maß. Mag die Schilderung der Schwester des Kronprinzen, die sie aus eigenen Mittheilungen des Bruders zu berichten vorgibt, daß der König eines Tages, von seinem Zorne hingerissen, den Sohn mit einer Portierenschnur zu erdrosseln versucht habe und nur durch das Dazwischentreten eines Kammerdieners veranlaßt worden sei, von ihm abzulassen, übertrieben sein: daß der König den jetzt achtzehnjährigen Sohn in einer Weise mißhandelte, die ein ehrliebender junger Mann nicht ertragen kann, ist unzweifelhaft. Hat er ihn doch eines Tages, weil er nicht „Gute Nacht“ sagen wollte, an den Haaren zu Boden geworfen und durch das Zimmer geschleift. Durch Äußerungen, wie er sie bei solchen Vorgängen gebrauchte: „Ich traktiere Euch wie mein Kind, nicht wie einen Offizier“, wurde die Wirkung solcher Mißhandlungen gewiß nicht abgeschwächt. Der Kronprinz litt unerträglich unter dem Zwange, der auf ihm lastete. Kam es doch so weit, daß der Vater den Sohn nicht mehr um sich haben wollte, daß er in der aufgeregtesten Zeit der englischen Heiratsverhandlungen selbst den Verkehr der Mutter mit dem

Kronprinzen und seiner älteren Schwester zu hemmen suchte, so daß die Königin sich gezwungen sah, die Kinder in Abwesenheit des Vaters heimlich bei sich zu sehen. Wilhelmine hat uns in ihren Memoiren anschaulich und tragikomisch geschildert, wie sie einst mit ihrem Bruder bei der Mutter gewesen sei, wie dann der Vater unerwartet zurückgekehrt sei und wie dann der Kronprinz, um nicht bei der Mutter überrascht zu werden, in eine Nische, in der sich ein Abort befand, flüchtete, während Wilhelmine selbst unter dem Bette der Mutter Zuflucht suchte; der König, der ermüdet gewesen sei, habe dann zwei Stunden in dem Zimmer geschlafen, während deren beide in ihrer unbequemen Lage verharren mußten, bis der Vater sie durch sein Fortgehen befreite.

Ebenso heimlich aber mußte der Kronprinz seine literarischen und musikalischen Studien betreiben. Es war ihm die liebste Erholung, wenn er nach dem ermüdenden Dienste des Exerzierplatzes unter Anleitung seines Lehrers Quanz dem geliebten Flötenspiele obliegen konnte. Aber auch da war er nie vor Entdeckung sicher. Von Quanz selbst stammt die uns überlieferte Erzählung, wie eines Tages, als der Kronprinz eben mit seinem Lehrer eifrig musizierte, sein eingeweihter Freund, Leutnant v. Ratte, eilig ins Zimmer sprang und berichtete, der König komme und sei schon ganz nahe; wie dann Ratte in größter Eile die Kästen mit Flöten und Musikalien ergriffen habe und mit Quanz in ein kleines, zum Einheizen der Öfen bestimmtes Kabinett gesprungen sei, wo sie eine ganze Stunde aushalten mußten, während der Kronprinz schleunigst die Uniform anzog, aber nicht mehr imstande war, den Haarbeutel, den er statt des Zopfes trug, zu beseitigen, und nun in banger Spannung sein Geschick erwartete; wie der König dann die hinter den Tapeten verborgenen

Schränke mit Büchern und Schlafröden entdeckte, die letzteren ins Feuer warf, die Bücher aber dem Buchhändler Haude zum Verkauf übergab, der sie dann aber nicht verkaufte, sondern dem Prinzen einzeln zur Verfügung stellte.

Diese letztere, für den Kronprinzen höchst peinliche Szene fällt gerade in die Zeit, in welcher der König nach Sachsen aufzubrechen im Begriff war. Trotzdem erhielt der Prinz wider Erwarten die Erlaubnis, den Vater zu begleiten. Er nahm in dem großartigen, von den Zeitgenossen wegen seiner Pracht vielbewunderten Lustlager an allen den glänzenden höfischen Festen teil; allein auch hier, wo er wegen seiner hohen Stellung besonders viel den Blicken Neugieriger ausgesetzt war, kam es zu heftigen Szenen mit dem Vater, bei deren einer der König ihm die furchtbaren Worte entgeschleuderte: „Wäre ich von meinem Vater so behandelt worden, so hätte ich mich totgeschossen; aber du achtest nichts und läßt dir alles gefallen.“

Während der Kronprinz durch solche Szenen in immer verzweifeltere Aufregung geriet, traf bei Gotherham, der sich ebenfalls nach Radewitz begeben hatte, am 4. Juni die vom 22. Mai datierte Antwort auf den preussischen Bescheid vom 12. Mai ein. Sie lehnte die vom Könige für die zweite Heirat verlangten politischen Garantien in naive-treuherzigem Tone ab, da die Bedenken, die der König gegen die zweite Heirat anführe, ja ebenso schwer gegen die erste, von ihm doch bewilligte ins Gewicht fielen. Der englische König habe in dieser Sache nur das Glück der Kinder und das Wohlergehen der beiden Häuser im Auge und könne daher nie eine Bedingung zulassen, die den Heiraten an sich fremd sei. Da der König von Preußen selbst einräume, daß auch die zweite Heirat ein Glück und eine Annehmlichkeit für beide Häuser sei, so müsse er selbst



einsehen, daß der König von England es sich nie würde verzeihen können, wenn er diese Heirat vertagen ließe. Also der langen Rede kurzer Sinn ist wieder derselbe: beide Heiraten oder keine. Um daran keinen Zweifel zu lassen, wurde Gotham angewiesen, außerdem „in freundlichem Tone“ zu erklären, die preußische Antwort auf die zweite Heirat sei so ausgefallen, daß die darüber im Königreiche entstandene Erbitterung keinem Minister gestatten würde, die erste zustande zu bringen. Ebenso bestimmt aber blieb nun der König von Preußen in seiner offiziellen Antwort auf seinem früheren Standpunkte; er habe die Verhandlungen durch seine Gemahlin nur über die erste Heirat „ohne irgendeine Bedingung“ eröffnen lassen; der Vorschlag einer zweiten Heirat aber sei eine solche neue Bedingung gewesen; der Prinz sei noch zu jung zur Heirat, die der König aufschieben werde, bis er dreißig Jahre alt sei, sich in der Welt hervorgetan und Eigenschaften erworben habe, mit denen man eine Familie gründet. Er könne daher, zumal er mehrere Prinzen habe, nicht mit solcher Hast auf den Vorschlag einer Doppelheirat eingehen. Doch solle das keine Ablehnung der Ehre einer solchen Verbindung sein, die man ja auf eine andere Zeit verschieben könne.

Gotham, der diese Aufschiebung nach seinen Instruktionen für eine Ablehnung ansehen mußte, bat noch an demselben Tage, an dem er die preußische Antwort erhielt, um seine Abberufung. Da erschien der Legationssekretär Guy Dickens in höchster Aufregung bei ihm, um ihm eine Eröffnung über einen Fluchtplan des Kronprinzen zu machen, die nach England im tiefsten Geheimnis weitergegeben werden müsse. Friedrich, der schon im Mai in jenem an Gotham gerichteten Briefe ähnliche Andeutungen gemacht hatte, war jetzt Guy Dickens gegenüber noch

offener mit der Sprache herausgekommen. Er hatte ihm Mitteilungen über seine tieftraurige Lage gemacht: er könne die beleidigende Mißhandlung nicht länger ertragen, die ihm sein Vater jeden Tag widerfahren lasse, und sei deshalb entschlossen, sich zu befreien, sobald er könne; er hoffe, auf einer Reise, die er demnächst mit seinem Vater nach Ansbach machen werde, Gelegenheit zur Flucht zunächst nach Frankreich und dann nach England zu finden; alle Maßregeln seien gut getroffen, es fehle ihm an nichts; der englische Hof möge ihn bei dem französischen Schutze auswirken. Vor allem aber wünsche er die Ansichten des englischen Hofes über den beabsichtigten Schritt zu erfahren.

Gotham glaubte diese wichtige vertrauliche Eröffnung auf dem zugleich sichersten und schnellsten Wege nach London übermitteln zu müssen, indem er Guy Dickens selbst dorthin entsandte, der dann zugleich den Bericht über den Stand der Heiratsangelegenheit überbringen sollte. Die englische Antwort auf diesen Bericht wie auf die vertrauliche Mitteilung über den Kronprinzen traf bei Gotham am 8. Juli ein, nachdem er mit dem preußischen Hofe nach Berlin zurückgekehrt war. Für den Kronprinzen war sie deprimierend genug: unter einer Fülle von Versicherungen der Teilnahme mit seinem Geschick sollte ihm durch Guy Dickens geraten werden, sein „bekanntes Vorhaben“ noch ein wenig zu verschieben, da die Lage der europäischen Angelegenheiten in diesem kritischen Augenblicke nicht dazu angetan sei, die Ausführung eines solchen Unternehmens zu begünstigen. Von einer Aufnahme in England war mit keinem Worte die Rede. Der Kronprinz mußte nach dieser Antwort wissen, daß er bei seinem verwegenen Plane auf irgendwelche Unterstützung Englands nicht zu rechnen habe.

In der Verhandlung mit dem preußischen Hofe selbst über die Heiratsangelegenheit kam es dem englischen Hofe nach den Gotham erteilten Weisungen offenbar vor allem darauf an, die Verhandlungen nicht formell abgebrochen zu sehen; da der König die zweite Heirat nicht verwerfe, sondern bloß Aufschub begehre, so soll Gotham in sehr vorsichtiger Form, die ihm wörtlich zur Vorlesung an den König vorgeschrieben wird, zu erkunden suchen, wie lange der Aufschub etwa dauern solle, und überhaupt nähere Erläuterungen über die Erklärung des Königs erbitten. Der einzige Zweck der Fortsetzung der im Grunde nach dem bisherigen Verlaufe aussichtslosen Verhandlung kann nur der gewesen sein, den König doch noch von der kaiserlichen Partei abzuziehen und dadurch für die zweite Heirat geneigt zu stimmen. Daneben aber war es zu gleichem Zwecke jetzt noch deutlicher als bisher auf einen Sturz des kaiserlich gesinnten Günstlings Grumbkow abgesehen; zu diesem Behufe erhielt Gotham jetzt einen abgefangenen eigenhändigen Brief Grumbkows an Reichenbach zugesandt, während er bisher nur immer Abschriften hatte vorlegen können.

Um diesen Hauptschlag, den Ansturm gegen Grumbkow, um so sicherer zu erreichen, ist Gotham in einer Audienz, welche er am 9. Juli bei König Friedrich Wilhelm hatte und über die er auffallenderweise nach London zu berichten unterlassen hat, nach ganz zuverlässigen anderen Quellen in der Heiratsangelegenheit dem Könige bei weitem mehr entgegengekommen, als es ihm in dem klaren Wortlaut seiner Instruktion vorgeschrieben war. Er hat nach Grumbkows schriftlicher Mitteilung an Reichenbach geradezu erklärt, der König von England wolle der einfachen Heirat zustimmen, falls der König die zweite Heirat für einen näher bestimmten Termin in Aussicht nehmen

wolle. Darauf hat der König in der That zu seiner früheren Erklärung eine Erläuterung dahin gegeben, daß er sein königliches Wort gebe, die Vermählung seines Sohnes mit einer englischen Prinzessin jeder anderen vorzuziehen und die Vermählung spätestens in zehn Jahren eintreten zu lassen. Hotham hat darauf die Hoffnung ausgesprochen, daß er nach einiger Zeit mit solchen Instruktionen zurückkehren werde, kraft deren er zu einem Abschlusse in dieser Angelegenheit schreiten dürfe.

Danach schien die Sache wider Erwarten zu beiderseitiger Zufriedenheit erledigt zu sein; freilich noch nicht endgültig; denn auf das Ersuchen des Königs, seinen Antrag über die einfache Heirat schriftlich zu geben, war Hotham begreiflicherweise nicht eingegangen, da seine Vollmachten ihn dazu keineswegs ermächtigten. Aber immerhin schien die Sache jetzt in günstigem Geleise zu sein. Da trat in einer zweiten Audienz vom 10. Juli, in welcher Hotham Guy Dickens einführte, der sein Beglaubigungsschreiben überreichen sollte, ein völliger Umschwung ein. Der König hielt nach der Überreichung des Beglaubigungsschreibens die Audienz für beendet. Da aber trat Hotham vor und sagte, er habe sich jetzt noch eines vielleicht nicht angenehmen Auftrags zu entledigen: der König von England sehe sich nämlich gezwungen, nochmals bei Seiner Majestät um Genugthuung wegen der impertinenten Schreibart Grumbfows anzuhalten, zu deren Erhärtung er jetzt in der Lage sei, ein eigenhändiges Schreiben von diesem zu überreichen. Da aber brauste der König, der schon über die früheren Versuche, seinen Günstling bei ihm zu diskreditieren, in hohem Grade aufgebracht gewesen war, auf: er habe gehofft, man werde einmal müde werden, seine treuen Diener bei ihm verhaßt zu machen, und die Sache mit den aufgefangenen Briefen werde endlich einmal geendigt

sein, um so mehr, da er, der König, mehr Ursache hätte, Genugthuung zu verlangen, weil man seiner Beamten Briefe in England aufbreche. Mit den Worten: „Herr, ich habe genug von diesen Dingen“ brach der König die Unterredung ab, warf Hotham den Grumbkowschen Brief vor die Füße, wandte ihm den Rücken, ging hinaus und warf die Thür hinter sich zu.

Sachlich war der König gewiß im Rechte, formell aber hatte er sich in seinem Zorn durch dieses Vorgehen gegen einen auswärtigen Gesandten ins Unrecht gesetzt. Hotham, dessen ganzes Benehmen ohne Frage in hohem Grade taktlos gewesen war, kam dadurch in die angenehme Lage, den Beleidigten spielen zu können; er verlangte sofort seine Pässe und Postpferde, da er nach einer solchen Behandlung nicht länger am preußischen Hofe bleiben könne. Der König, der die Sache mit Borde besprach, sah jetzt, da er wieder ruhiger geworden war, ein, daß er sich von seinem Zorne zu weit hatte hinreißen lassen, und war sofort bereit, die Sache wieder gutzumachen und eine Einladung zur Tafel an Hotham gelangen zu lassen. Hotham aber lehnte diese Einladung ab und hatte die Stirn, zu verlangen, der König solle ihn rufen lassen, ihn freundlich anreden und ihm Grumbkows Brief übergeben, damit Hotham ihn zum zweiten Male überreiche; dann sollte der König den Brief in die Tasche stecken und sagen, er werde die Sache prüfen lassen. Mit Recht wies der König dies Ansinnen, das er als eine Abbitte bezeichnete, mit Entrüstung zurück.

Auch in diesem kritischen Augenblick hat es der Kronprinz über sich vermocht, am 11. Juli an den englischen Gesandten einen Brief zu schreiben, in welchem er ihn beschwört, da in der Sache doch die „endlichen Absichten“ des Königs mit den englischen Wünschen übereinstimmten,

nicht durch den Abbruch der Verhandlungen eine Spaltung der beiden Häuser herbeizuführen. Aber auch dieser Schritt blieb ohne Erfolg; Hotham bestand auf seiner Abreise, die bereits am 12. Juli erfolgte, und damit mußte die ganze Heiratsverhandlung, auf die auch Friedrich so große Hoffnungen auf die Begründung eines eigenen Hofhaltes gesetzt hatte, als völlig gescheitert betrachtet werden. In der verzweifeltsten Stimmung aber, in der sich der Kronprinz jetzt befand, gelangte der verhängnisvolle Entschluß, mit dem er sich schon längere Zeit getragen hatte, zur endgültigen Reife: der Prinz beschloß, sich dem tyrannischen Regimente seines Vaters durch Flucht ins Ausland zu entziehen.

---



## Viertes Kapitel

### Die Katastrophe. Der Fluchtversuch und seine Folgen

Der Plan zu einer Flucht ins Ausland ist dem Kronprinzen nicht in unvermittelter Plöglichkeit infolge des Scheiterns der englischen Heiratsverhandlungen gekommen: er hat, bevor er ihn durchgeführt hat, während der beiden letzten Jahre wiederholt mit ihm gespielt. Schon im Juli 1728 schrieb der französische Gesandte Graf Rothenburg darüber nach Paris, er habe Ursache anzunehmen, daß der Kronprinz auf Flucht sinne: er sei nur noch ungewiß, ob er sich nach Frankreich oder England begeben solle. Der französische Hof machte schon damals seinem Gesandten kein Hehl daraus, daß eine Ausführung dieses Gedankens Frankreich große Verlegenheit bereiten werde. Aus den chronologisch unheilbar verwirrten Erzählungen in den Memoiren der Schwester Friedrichs ergibt sich doch so viel mit Bestimmtheit, daß der Kronprinz wiederholt ihr von seinem Plane gesprochen und sogar mehrmals, u. a. vor seiner Abreise ins sächsische Lustlager, in feierlicher Weise von ihr Abschied genommen habe: sie schreibt sich das Verdienst zu, ihn mehrmals durch eindringliche Vorstellungen über die Unüberlegtheit des geplanten Unternehmens bewogen zu haben, von der Ausführung Ab-

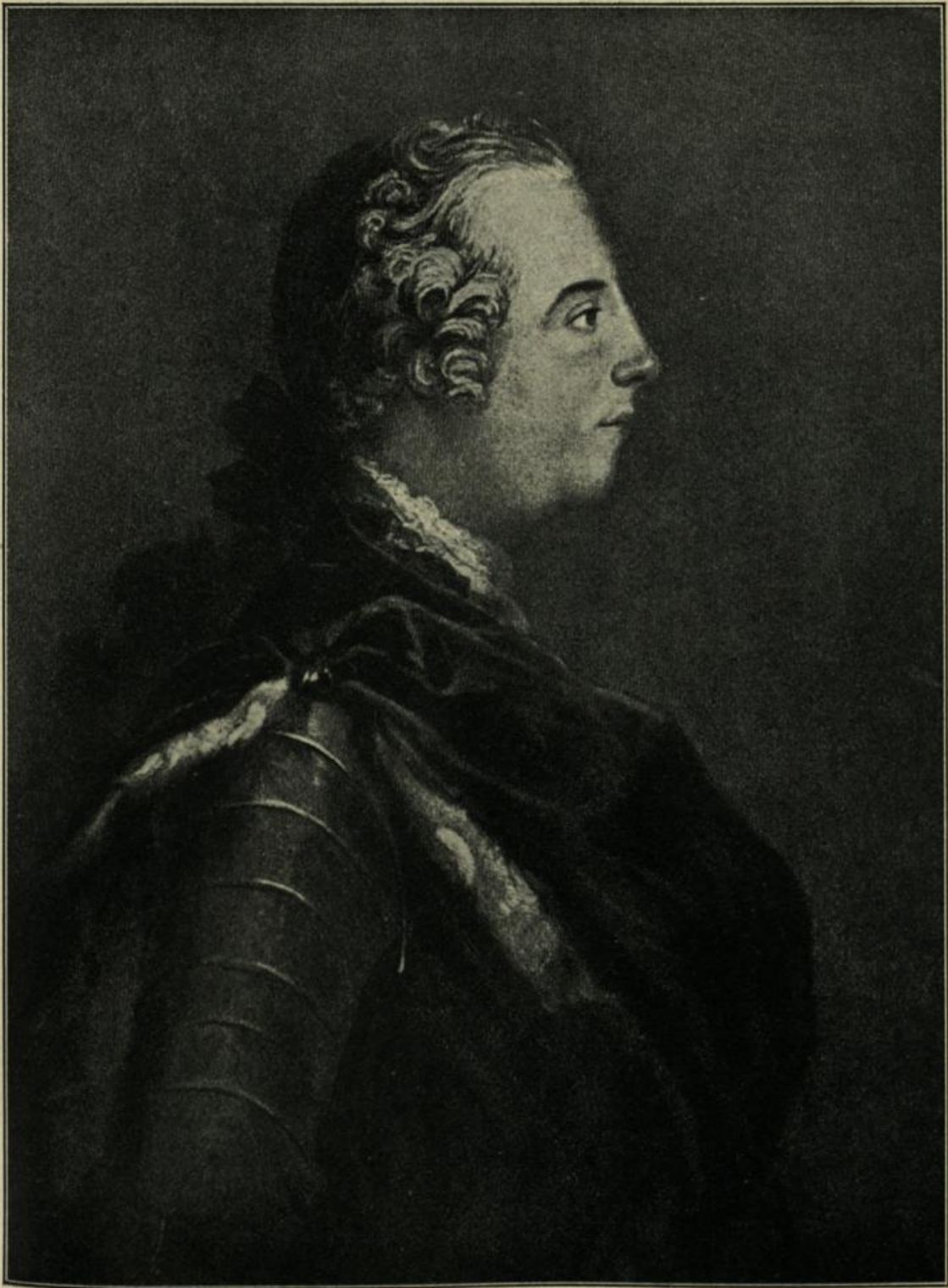
stand zu nehmen. Sie warnte ihn vor den Unvorsichtigkeiten, die er in dieser Beziehung namentlich mit seinem talentvollen, aber sehr leichtsinnig angelegten Freunde, dem Leutnant bei den Gendarmen, v. Katte, beging und die in der That so groß waren, daß der Plan in der Hofgesellschaft nicht völlig unbekannt blieb. Wie aus jener früheren Äußerung Rothenburgs, so ergibt sich das auch aus einer ähnlichen, um 1 $\frac{1}{2}$  Jahre späteren des englischen Gesandten Dubourgan, der am 19. Januar 1730 nach London berichtet, der Kronprinz habe infolge einer ihm neuerlich von seinem Vater widerfahrenen Mißhandlung den Entschluß gefaßt, zu fliehen; er würde ihn auch ausgeführt haben, so behauptet Dubourgan, wenn die Sache nicht durch einen angeblich aus Leipzig angekommenen, tatsächlich aber in Berlin geschriebenen Brief entdeckt worden wäre. Danach wäre also auch der König schon damals gewarnt gewesen. Sedendorff erzählt, die Umgebung des Prinzen, namentlich Oberstleutnant v. Roschow, habe schon seit langer Zeit Befehl gehabt, „genaue Obacht auf ihn zu haben, damit derselbe nicht etwa heimlich entfliehen möchte“. Schon im November 1729 hatte ihm sein Vertrauter, Leutnant v. Spaen, in Leipzig einen Reisewagen bestellt. Ernstlich nähergetreten ist Friedrich dem Gedanken dann in jenem sächsischen Lustlager von Mühlberg-Radewitz, in welchem er von neuem unter besonders beschimpfenden Mißhandlungen zu leiden hatte. Er hat den Plan hier eingehend mit seinem Freunde Katte besprochen und in ihn gedrungen, die Flucht zu beschleunigen. In der That ließ sich Katte bewegen, die Vorbereitungen in die Hand zu nehmen: er legte eine Liste der Poststationen zwischen Leipzig und Frankfurt a. M. an und fragte unvorsichtigerweise den sächsischen Minister Hoyer, ob er nicht für ein paar preußische Offi-



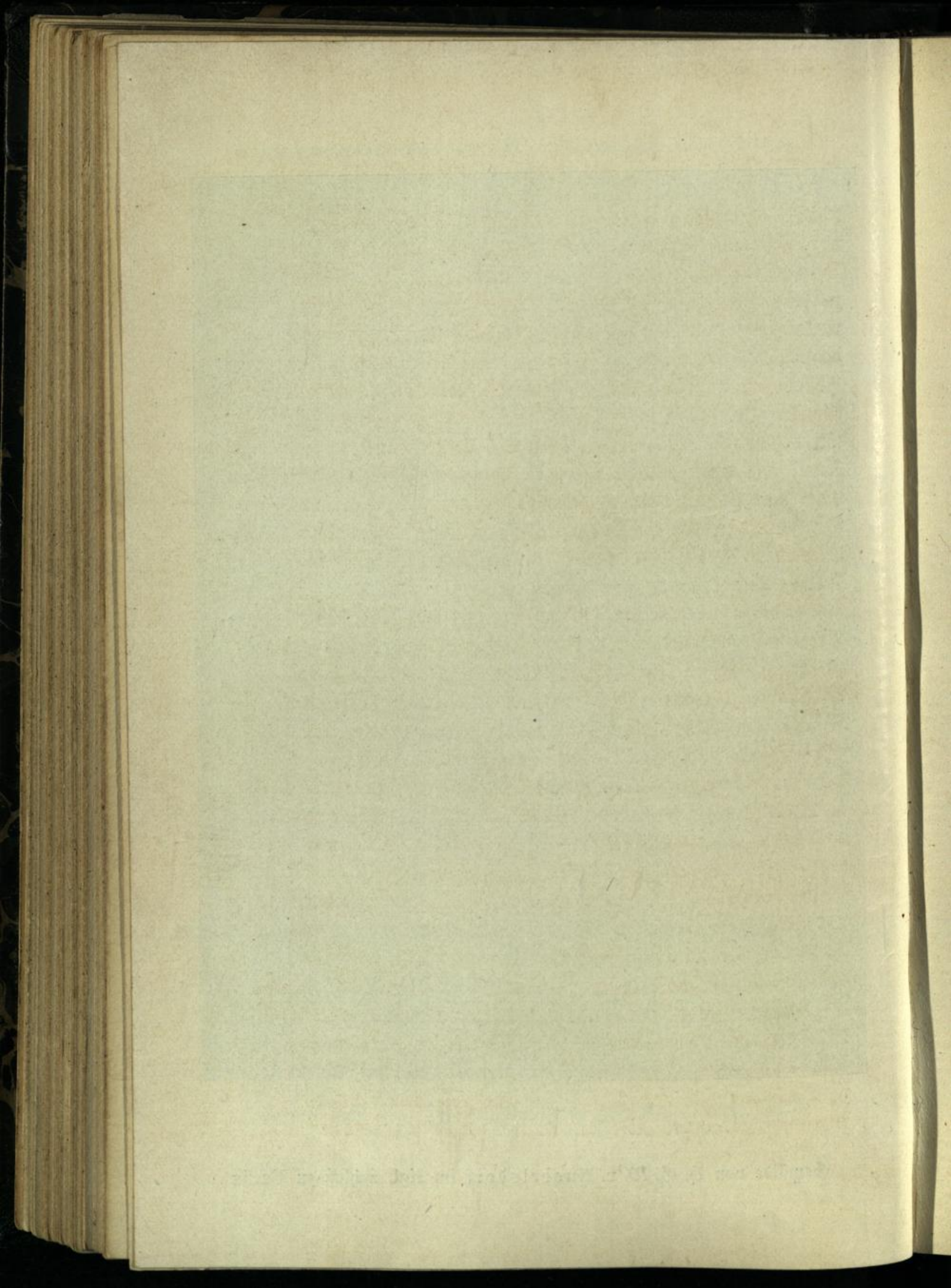
ziere Pferde für einen Ausflug nach Leipzig erhalten könne. Der sächsische Minister, der den Zweck der Anfrage ahnte, wie der dänische Minister Löwenöre warnten Friedrich ernstlich, und auch Kochow schöpfte Verdacht und ließ die Ehrenwache des Prinzen auf dreißig Mann verstärken. Friedrich gab damals zunächst den Plan auf und suchte auf anderem Wege zum Ziele zu gelangen, indem er bei Gelegenheit eines großen Treibjagens in Lichtenberg am 28. Juni 1730 den König von Polen bat, ihm die Erlaubnis zu einer Reise nach Italien auszuwirken, worauf König Friedrich Wilhelm geantwortet haben soll: „Ja, wenn Krieg würde.“

Dann war man nach Berlin zurückgekehrt, und die Heiratsverhandlung hatte in jener verhängnisvollen Audienz vom 10. Juli einen schroffen Abschluß erfahren. Gleichzeitig hatte Guy Dickens in einer abenteuerlichen nächtlichen Zusammenkunft unter dem Portale des Schlosses dem Kronprinzen auf Grund der ihm von London mitgegebenen Weisungen eröffnet, daß er auf Hilfe von englischer Seite nicht zu rechnen habe, und ihm von dem gewagten Unternehmen dringend abgeraten, indem er ihm zugleich, um ihm das Ausharren beim Vater zu erleichtern, Bezahlung seiner Schulden mit englischer Hilfe in Aussicht stellte. Dafür verlangte er aber das ausdrückliche Versprechen, daß Friedrich von der Ausführung seines Fluchtversuches Abstand nehme. Friedrich selbst hat später angegeben, er habe dieses Versprechen nur für den Fall erteilt, daß er auf der beabsichtigten Reise seines Vaters nach Süddeutschland nicht mitgenommen werde.

Diese Voraussetzung schien in der That einzutreffen; am 11. Juli teilte der König dem Prinzen mit, daß er ihn nicht mitzunehmen beabsichtige. In der Nacht vom 12. auf den 13. Juli reisten beide zusammen nach Pots-



Gemälde von H. G. W. v. Knobelsdorf im Kgl. Schloß zu Berlin



dam, und dort ist der König anderen Sinnes geworden und hat dem Sohne eröffnet, daß er ihn begleiten solle. Darauf schickte Friedrich den Leutnant v. Jagersleben zu seinem Freunde Ratte mit dem Befehl, sofort zu ihm zu kommen. Am Abend des 14. Juli haben beide Freunde dann im Garten des Potsdamer Schlosses zwischen den Hecken eine zweistündige Unterredung gehabt, in der alle Einzelheiten der beabsichtigten Flucht besprochen wurden. Man baute den Plan hauptsächlich auf den Umstand, daß Ratte demnächst auf Werbung ausgeschiedt werden sollte: diese Gelegenheit sollte benutzt werden, um sich zu treffen; Ort und Zeit blieb näherer Vereinbarung vorbehalten, die von einem in Franken als Werbeoffizier tätigen Better Rattes vermittelt werden sollte.

Noch vor der Abreise fand Friedrich Gelegenheit, seine Preziosen und seinen Vorrat an barem Gelde an Ratte zu schicken mit der vorläufigen Weisung, sich ihm in Cannstadt anzuschließen. Daß man in der Umgebung des Königs den Fluchtplan des Kronprinzen ahnte, wenn auch nicht kannte, geht daraus hervor, daß außer Kochow auch der Generalmajor v. Buddenbrock und der Oberstleutnant v. Waldow in demselben Wagen mit ihm zu fahren und beständig in seiner Umgebung zu sein angewiesen waren. Auch unter den Gesandten der auswärtigen Höfe war die Sache ruckbar. Der französische Gesandte Sauveterre hatte auf eine an ihn gerichtete Anfrage ohne Autorisation seines Hofes die Erklärung abgegeben, daß der Prinz eventuell auf Gastfreundschaft rechnen könne.

Unter diesen Umständen erfolgte die Abreise am 15. Juli, an dem man bis nach Meuselwitz gelangte, wo man einige Tage auf dem Gute des Grafen Sedendorff zu Gaste war. Dann ging die Fahrt über Bamberg und Nürnberg nach Ansbach zu der an den dortigen Markt-

grafen verheirateten zweiten Tochter des Königs, Friederike. Der Kronprinz, der seine Ungeduld kaum zähmen konnte, beging unterwegs allerlei Unvorsichtigkeiten. In Leipzig kaufte er sich Landkarten von rheinischen Gegenden und erkundigte sich bei dem Generaladjutanten des Königs beständig danach, wie dieser seine Reise einrichten, wo er übernachten wolle. In Ansbach, wo eine volle Woche Aufenthalt genommen wurde, sprach er gar seinen Schwager unter dem Vorwande, einen größeren Spazierritt zu machen, um Pferde an, die ihm natürlich verweigert wurden. Hier überbrachte ihm dann jener in Franken auf Werbung tätige Better seines Freundes Katte einen Brief von diesem, in welchem er ihm mittheilte, daß er den erbetenen Werbeurlaub nicht erhalten habe. Friedrich verbrannte diesen Brief sofort und antwortete, er solle bis auf weitere Nachricht nichts unternehmen. Der Rittmeister aber hatte Verdacht geschöpft und den so wie so schon argwöhnischen Oberstleutnant Kochow gewarnt. Einige Tage später hat Friedrich Katte dann von Triesdorf aus mitgeteilt, sein Entschluß, zu fliehen, stehe fest; Katte solle ihn unter dem Inkognitonamen eines Grafen v. Alleville im Haag finden. Zu gleicher Zeit stand der Kronprinz mit einem zweiten Freunde, v. Keith, in Verbindung, der früher als Page in Berlin in seiner Umgebung gewesen, dann aber nach Wesel in ein Regiment versetzt worden war, weil man seinen Einfluß auf den Kronprinzen für unheilvoll gehalten hatte. Ein Bruder dieses Offiziers befand sich jetzt als Page im Reisegefolge des Königs. Ihn machte Friedrich zu seinem Vertrauten. Er verabredete mit ihm, daß er in Sinzheim Postpferde zum Reiten bestellen solle, um sich über den Rhein nach Speier zu begeben. Inzwischen war man am 31. Juli nach Augsburg und von da nach Ludwigsburg gelangt. Hier ließ sich der Prinz, um auf

der Flucht nicht durch seine preußische Uniform erkannt zu werden, einen roten Keiseroch machen. Dann ging es nach einem kurzen Aufenthalte in Ludwigsburg ins Redartal, das man bei Heilbronn verließ. Der Prinz hatte angenommen, man werde in Sinzheim übernachten, und von da aus fliehen wollen; durch einen Zufall aber wurde das Nachtquartier in Steinfurth, zwei Stunden von Sinzheim, genommen, wo die Reisegesellschaft in Scheunen übernachtete. Bevor man sich zur Ruhe begab, gelang es dem Kronprinzen, durch den Page Keith Pferde für den nächsten Morgen zu bestellen. Die Scheune, in der Friedrich übernachtete, lag der des Königs gegenüber. Beim Grauen des Morgens, um 3 $\frac{1}{2}$  Uhr, erhob sich der Kronprinz, neben dessen Nachtlager sich das seines Kammerdieners Gummersbach befand, legte den roten Keiseroch an, steckte sein Geld zu sich und versuchte unbemerkt ins Freie zu gelangen. Aber der Kammerdiener, der angewiesen war, auf das genaueste auf den Kronprinzen zu achten, erwachte rechtzeitig und schickte eiligst einen Jäger zu Rochow, der sofort herbeikam und eben eintraf, als der Kronprinz aus dem Scheunentor heraustrat. Er zog ihn, als wisse er nicht, was im Werke sei, in ein Gespräch, während dessen Buddenbrock und Waldow, später auch Sedendorff hinzutraten. Inzwischen erschien nun der mit den Postpferden auf 3 Uhr bestellte Page Keith. Als Rochow ihn fragte, was er mit den Pferden wolle, log er, es seien Reitpferde für die Page. So blieb dem Prinzen nichts übrig, als die Ausführung des unbedacht ins Werk gesetzten Planes für jetzt aufzugeben.

Der König erfuhr von dem mißglückten Versuche zunächst nichts. Er hatte, weil der Kronprinz einen schwereren Reisewagen hatte als er, angeordnet, daß dieser vorausfahren solle. Als er ihn dann in Heidelberg und

später in Mannheim nicht vorfand, geriet er, argwöhnisch geworden, in Besorgnis, es könne dem Prinzen gelungen sein, zu entfliehen. Infolge seiner Unruhe sandte der Kurfürst von der Pfalz einen Stallmeister dem Kronprinzen nach Heidelberg entgegen, der ihn dann antraf und glücklich nach Mannheim brachte. Noch hatten die Offiziere, die von dem Fluchtversuche wußten, dem Könige keine Mitteilung davon gemacht, aber sein Verdacht wurde noch verstärkt, als am folgenden Tage ganz zufällig eine Anzahl französischer Offiziere nach Mannheim kamen, die er im Einverständnis mit dem Kronprinzen glaubte. Dieser hatte übrigens die Hoffnung, die Flucht doch noch durchzuführen, keineswegs aufgegeben. Auf einem Spaziergange, den er mit seinem Vater in Mannheim machte, suchte er dem Pagen Keith einen Bleistiftzettel mit dem Auftrage, Postpferde zu bestellen, zuzusteden. Dem aber schlug jetzt stark sein Gewissen, und als er am folgenden Tage — es war ein Sonntag — mit dem Könige aus der Kirche zurückkam, warf er sich ihm zu Füßen und legte ihm ein volles Geständnis über das Borgefallene ab. Unmittelbar danach mußte man zur fürstlichen Tafel; der König ließ sich trotz seiner Erregung zunächst nichts merken, sondern zog nur Kochow in eine Fensternische und machte ihn mit Leib und Leben dafür verantwortlich, den Kronprinzen „lebendig oder tot“ ins preußische Gebiet nach Wesel zu bringen.

Noch ahnte Friedrich nicht, daß sein Vater von dem gescheiterten Fluchtversuch wisse. Erst am nächsten Tage in Darmstadt erfuhr er es durch die Worte des Königs, er wundere sich, ihn noch zu sehen, er habe geglaubt, er sei schon in Paris. Trotz seines Schreckens faßte sich Friedrich schnell und gab die feste Antwort, wenn er gewollt hätte, könnte er jetzt sicherlich in Frankreich sein.

In Frankfurt a. M., wo man am Morgen des 8. August eintraf, kam dann der lange verhaltene Zorn des Königs in den schrecklichsten Formen zum Ausbruch. Auf der Nacht, auf welcher die weitere Reise den Main und Rhein hinunter angetreten werden sollte, schlug er den Sohn in der schonungslosesten Weise, bis dieser in die Worte ausbrach: „Noch nie hat das Gesicht eines Brandenburgers solche Schmach erlitten.“ Die Umgebung des Königs mußte sich schließlich ins Mittel legen; sie setzte es durch, den Kronprinzen die Weiterreise auf einer anderen Nacht als auf der des Königs machen zu lassen.

Unter so traurigen Umständen wurde dann die Fahrt durch die herrlichen Gegenden des Rheingaaues und des poesieumwobenen Rheintales begonnen. Am 10. August gelangte man bis Bonn, wo der Kurfürst von Köln die königlichen Schiffe am Landungsplazze erwartete. Der Kronprinz durfte beim Empfange nicht fehlen und verließ gleich seinem Vater das Schiff. Der König befahl den Offizieren in Sedendorffs Gegenwart in schärfstem Tone, auf den Kronprinzen wohl acht zu haben und ihn lebendig oder tot aufs Schiff zu bringen. Friedrich gewann es dann hier über sich, sein Herz dem Manne zu öffnen, den er als das Haupt seiner Gegner anzusehen gewöhnt war: dem Grafen Sedendorff. Er gestand ihm zu, daß es in der That seine Absicht gewesen sei, zu entfliehen, weil er „als ein Prinz von achtzehn Jahren es nicht mehr ertragen könne, daß ihn der König mit Schlägen traktiere“. Sein Entschluß gereue ihn auch nicht und er werde ihn, wenn der König nicht aufhöre ihn zu schlagen, es koste, was es wolle, noch ins Werk setzen. Am Verlust seines Lebens sei ihm nichts gelegen, nur die Offiziere, die darum gewußt hätten, täten ihm leid, da sie doch keine Schuld hätten, sondern sich nur von ihm hätten bereden lassen.



Wenn der König ihm für sie Verzeihung verspreche, wolle er ihm alles klar entdecken, wo nicht, wolle er sich lieber den Kopf abschlagen lassen, als jemand verraten. Er bat dann Sedendorff, bei dem Könige für ihn zu sprechen; er werde ihm lebenslang dankbar sein, wenn er ihm „aus diesem Labyrinth hülfe“. Mit Freuden ergriff der gewiegte Diplomat diese Gelegenheit, sich den Kronprinzen zu verpflichten. In Meurs sprach er dem Könige von der Reue des Kronprinzen. Und es schien wirklich, als werde sein Vorwort von Erfolg sein. Der König versprach in der That, wenn sein Sohn ihm offenherzig und ohne Falsch alles entdecke, wolle er gegen ihn und seine Mitschuldigen Gnade für Recht ergehen lassen. Da aber erfuhr der König am 12. in Geldern, daß der Weseler Offizier Keith, den Friedrich noch rechtzeitig durch einen Bleistiftzettel hatte warnen lassen, aus Wesel nach Holland entwichen sei, und wurde dadurch in dem Verdacht bestärkt, daß es sich um ein förmliches Komplott mit England handle. Infolgedessen wurde er aufs neue so entrüstet, daß er den Kronprinzen mit den wachthabenden Offizieren nach Wesel vorausschickte mit dem Befehl, seine Ankunft am Rhein zu erwarten.

In Wesel kam es dann noch am Abend der Ankunft des Königs zu einer furchtbaren Szene zwischen Vater und Sohn. Friedrich mußte dem erzürnten Vater sofort vorgeführt werden und wurde dann in zornigem Tone von ihm gefragt, warum er habe desertieren wollen. Der Kronprinz bewahrte eine würdige Haltung und entgegnete: weil er nicht wie der Sohn des Königs, sondern wie ein Sklave behandelt worden sei. Er wagte es, den Vater an seinen eigenen Ausspruch zu erinnern, daß er eine solche Behandlung, wie er sie seinem Sohne widerfahren lasse, nicht würde ertragen haben. Der König war über diese

Antwort zuerst in hohem Grade betroffen, brauste aber dann in solchem Zähorn gegen den Sohn auf, daß sich der Kommandant der Festung, Generalmajor v. Mosel, persönlich zwischen beide werfen mußte, um das Ärgste zu verhüten, da der König seinen Degen gegen den Sohn gezogen hatte. Friedrich wurde dann in Arrest abgeführt, vor welchem eine doppelte Schildwache mit aufgepflanztem Bajonett aufgestellt wurde. Am folgenden Tage mußte ihn der Oberst v. Derschau über bestimmte vorgeschriebene Artikel verhören.

Der König war aber mit dem Ergebnisse dieses Verhörs, in welchem Friedrich wahrheitsgemäß ausgesagt hatte, daß er über Landau und Straßburg nach Paris habe entfliehen wollen, nicht zufrieden, da er alles für eine mit England abgekartete Sache hielt. Der Kronprinz richtete, als er erfuhr, daß sein Vater eine weitverzweigte Verschwörung mit England, die wohl gar gegen sein Leben gerichtet gewesen sei, vermute, einen dringenden Brief an den Vater, in welchem er „alleruntertänigst“ um Entlassung aus dem Arrest bat und ihm versicherte, daß die über seine Aussagen hinausgehenden Vermutungen des Königs unbegründet seien, daß er eine „solche böse Intention, wie gemeint wird, nimmer gehabt habe“. Der König aber überließ die weiteren Verhöre dem Obersten v. Derschau und wollte seinen Sohn gar nicht mehr sehen. Nachdem schon am 12. nach Berlin der Befehl zur Verhaftung Kattes ergangen war, hielt er sich jetzt auch für verpflichtet, seiner Gemahlin Kunde von dem Vorgefallenen zu geben. So sehr er auch in tiefster Seele entrüstet und empört über das Verhalten seines Sohnes war, welches er als eine infame Desertion ansah, so hat er doch bei der Benachrichtigung der Mutter eine bei seinem heftigen Temperament fast rührende Rücksicht offen-

bart. Er schickte den für sie bestimmten, leider nicht mehr erhaltenen Brief nicht direkt an die Königin, sondern legte ihn einem zweiten, an Frau v. Kameke gerichteten bei, in welchem er dieser „das Unglück, daß sein Sohn habe desertieren wollen“, mitteilt und sie ersucht, die Königin schonend auf den Inhalt des Briefes vorzubereiten. Alsdann traf er die Anordnung, daß der Kronprinz mit der größten Vorsicht, ohne die hannoverschen und hessischen Gebiete zu berühren, über Halle „lebend oder tot“ nach Mittenwalde gebracht werden solle, und reiste dann am 21. August nach Potsdam ab.

---

Von den schrecklichen Vorgängen, welche sich in diesen Tagen im Westen abgespielt hatten, war zunächst noch keine Kunde nach Berlin gedrungen. Wohl aber mag die Schwester des Kronprinzen in diesen Tagen gezittert und gebangt haben, da sie ohne Zweifel durch ihren Bruder selbst und durch Kette von des ersteren Vorhaben unterrichtet war. War doch Kette unvorsichtig genug, ganz unbefangen über seine nahen Beziehungen zum Kronprinzen allenthalben zu plaudern und sogar ein in seinem Besitz befindliches Pastellbild seines hohen Freundes und dessen Schwester zu zeigen und sich dessen zu rühmen. Alle Warnungen scheinen hier nichts gefruchtet zu haben. Der begabte, aber sehr unüberlegte und leichtsinnige junge Offizier konnte durch nichts von seinem unvorsichtigen Gebahren abgebracht werden. Er blieb, obwohl er gewarnt wurde, ruhig in Berlin, trotzdem er von seinem Regimentschef, dem Feldmarschall v. Ratzmer, Urlaub „zu einem Besuche in Malchow“ erhalten hatte. Entschlossen, abzureisen, verzögerte er die Abreise durch Nebendinge. Sein

Major, v. der Asseburg, der davon unterrichtet war, daß ein Kurier des Königs die Nachricht von dem Arrest des Kronprinzen gebracht hatte, traf Ratte, den er längst über alle Berge glaubte, und fragte ihn erstaunt: „Sind Sie noch hier? Das wundert mich.“ In der Nacht traf dann der Haftbefehl gegen Ratte ein. Am Morgen des 16. August wurde er in Arrest genommen.

Inzwischen hatte die Königin selbst das Schreckliche auf einer kleinen Abendgesellschaft in Monbijou erfahren. Während sie mit Frau v. Kameke mit einem Spiele beschäftigt war, erhielt diese jenen Brief des Königs aus Wesel, dessen Inhalt sie schonend der Königin mitteilen sollte, die natürlich in ungeheure Aufregung geriet. In ratloser Angst sah man der Ankunft des Königs entgegen. Es gelang noch eben, aus einer von Ratte vor seiner Verhaftung der Königin übersandten verschlossenen Kassette, die man mit großen Schwierigkeiten öffnete, die kompromittierendsten Briefe zu entfernen.

Am 26. August traf der König in Berlin ein und ging alsbald zu seiner Gemahlin. Hier ist es dann, da der König annahm, daß diese und Prinzessin Wilhelmine in die von ihm vermutete förmliche Verschwörung mit England verwickelt seien, aufs neue zu einer schrecklichen Szene gekommen. Der König setzte jetzt alle Rücksicht beiseite und brauste, durch das Vorgefallene aufs äußerste empört, in furchtbarem Zähzorn auf. Er soll der Königin gesagt haben, Friedrich sei nicht mehr sein Sohn, sondern ein Deserteur, der den Tod verdient habe. Unmittelbar darauf ließ er Ratte zu sich kommen, gegen den er in gleich heftigem Zorne losfuhr. Dieser wurde dann sofort einem eingehenden Verhöre unterzogen, in welchem er ohne Widerstand alles gestand, aber behauptete, er habe gleichwohl gehofft, daß der Plan des Kronprinzen nicht

zur Ausführung kommen werde, da er mit dem Gelde und den Juwelen Friedrichs doch schließlich die Mittel zur Ausführung in der Hand gehabt habe.

Dann folgten jene entsetzlichen Wochen der Spannung, des Zitterns und Zagens innerhalb des Königshauses: ein Verhör des Kronprinzen und Rattes folgte dem andern. Der König glaubte noch immer, daß es sich um einen wohlbedachten, mit England verabredeten Plan handle und erließ in diesem Sinne sogar ein Rundschreiben an die verschiedenen Mächte, in dem er ihnen die Verhaftung seines Sohnes und deren Gründe mittheilte. Als sich nun aus Rattes Aussagen in den wiederholten Verhören nichts dergleichen ergab, sondern die Sache als das bekannt wurde, was sie war: als ein leichtsinniger, in der Verzweiflung gefaßter, sehr mangelhaft und unbedacht vorbereiteter Jugendstreich, da machte der König immer weitergehende Versuche, hinter das im Hintergrunde vermutete Geheimnis zu kommen. Er hat im Eifer dieser Auffassung sogar einmal ernstlich daran gedacht, gegen den unglücklichen, leichtsinnigen Freund seines Sohnes ohne Rücksicht auf die hochverdiente Familie, aus der er stammte, mit der Folter vorzugehen. Es bedurfte des Eingreifens Grumbkows, um ihn von dieser Absicht zurückzubringen.

Während man sich so vergeblich bemühte, aus Ratte mehr herauszubekommen, als wirklich geschehen war und hatte geschehen sollen, wurde auch der Kronprinz, der inzwischen von Wesel glücklich nach Mittenwalde übergeführt worden war, durch eine besondere Kommission, der außer Grumbkow zwei Offiziere und zwei Auditeure angehörten, weiteren Verhören unterworfen. Er bewahrte wie in Wesel seine feste und ruhige, fast zu zuversichtliche Haltung, die doch dem Ernst der wirklichen Lage nicht durchaus entsprach. Über sich selbst gab er ruhig und be-

stimmt Antwort, hat aber vor allem für seinen Freund Ratte um Schonung, da dieser nur von ihm verführt worden sei. Am 4. September wurde Friedrich von Mittenwalde nach der Festung Küstrin überführt, wo die Verhöre fortgesetzt werden sollten. Der König hatte für die Spezialinquisition nicht weniger als 185 Artikel aufgesetzt, über die der Prinz wirklich verhört werden mußte. Ausdrücklich wurde darin das Vergehen Friedrichs und Rattes von neuem als Desertion bezeichnet. Dem entsprach die Behandlung des Kronprinzen in Küstrin. Dem Gouverneur der Festung, v. Lepel, wurde anbefohlen, „auf den Arrestanten Friedrich“ große und genaue Acht zu geben. Vor die Tür des auf das dürftigste ausgestatteten Arrestlokals wurden zwei große Vorhängeschlösser gelegt, der Prinz von der ganzen Außenwelt aufs strengste abgeschlossen. Die Speisen, welche der Gastwirt Blochmann für im ganzen zehn Groschen täglich zu liefern hatte, wurden dem Prinzen, um jedem Selbstmordversuche vorzubeugen, geschnitten überbracht, er mußte sie ohne Messer und Gabel genießen. Zur Beleuchtung wurden nur Talglichter gestattet, Lektüre außer einigen Erbauungsbüchern völlig verboten. Trotzdem und trotz der verfänglichsten Fragen, welche ihm vorgelegt werden mußten, bewahrte Friedrich seine volle Geistesgegenwart. Fragen wie Antworten sind dabei gleich charakteristisch für Vater und Sohn. Auf die allgemeine Frage, was er verdiene und welcher Strafe er gewärtig sei, antwortete der Prinz, er unterwerfe sich des Königs Gnade und Willen. Als man dann weiter fragte, was ein Mensch verdiene, der seine Ehre breche und Komplotte zur Desertion schmiede, entgegnete er mit Würde, er glaube nicht, gegen seine Ehre gehandelt zu haben. Und dann erfolgte die sehr ernstlich gemeinte Frage, ob er auf sein Thronfolgerecht verzichten

wolle, da er sich durch seine Handlungsweise desselben unwürdig gemacht habe; es wurde dabei geradezu ausgesprochen, daß er den Verzicht aussprechen solle, um sein Leben zu behalten. Friedrich ließ sich auch dadurch nicht aus der Fassung bringen. Indem er auf der einen Seite sein Unrecht bekannte, erklärte er zugleich, sein Leben sei ihm so viel nicht wert, er hoffe aber, daß Seine Majestät nicht so sehr ungnädig auf ihn werden würde. In einem Zusatzprotokolle bekannte er dann nochmals, daß er in allen Stücken unrecht habe; am meisten beklage er, daß sein Vater so viel Ärger davon habe, er unterwerfe sich ganz dessen Gnade. Der König aber, dessen Zorn gegen den Sohn eher im Wachsen als im Abnehmen begriffen war, zerriß dieses Zusatzprotokoll und ließ dem Fortgange der Untersuchung ihren Lauf. Kein Zweifel, daß er eine Zeitlang ernstlich, wenn auch nicht die Todesstrafe, so doch die Ausschließung von der Thronfolge gegen seinen Sohn in Aussicht genommen hat. Er hat dies in einer Randbemerkung zu einem diplomatischen Berichte mit dürren Worten ausgesprochen. In den schärfsten Ausdrücken äußert er sich nach wie vor über den Sohn, obwohl er inzwischen zu der Überzeugung gekommen war, daß ein eigentliches Komplott nicht vorliege, daß man in England zwar alles gewußt, aber die „Desertion“ wider-raten habe. In einem Schreiben an den Fürsten von Dessau spricht er von seinem Sohne nur als von „dem bösen Friederich“ und fügt hinzu: „Gott bewahre alle Leute vor ungeratenen Kindern.“

Über diese Vorgänge in Mittenwalde und Küstrin wie über die Ergebnisse der Verhöre Rattes war man in den Kreisen des Berliner Hofes nur in sehr unbestimmten Umrissen unterrichtet. Die Königin und Prinzessin Wilhelmine fürchteten das Schlimmste. Ist doch

namentlich die letztere, welcher der König einen großen Teil der Schuld, zum wenigsten aber mit Recht Mitwissenschaft zuschrieb, in diesen schrecklichen Wochen wieder mehrfach vom Vater schwer mißhandelt worden. Dazu kam das Unwetter, welches sich über die Umgebung des Prinzen und seiner Mutter und Schwester entlud. Die erste Hofdame der Königin, Fräulein v. Bülow, wurde aus ihrer Stellung entlassen, deren Bruder, der früher Botschafter in Dresden und Stockholm gewesen war, wurde in seinem eigenen Hause in Haft gestellt und dann nach Preußen relegiert, der Minister Annyphausen seines Dienstes entlassen, Friedrichs verehrter Lehrer Duhan nach Memel verbannt. Die Bibliothek Friedrichs, für deren Anschaffung eben Duhan in erster Linie verantwortlich zu sein schien, wurde vom Könige selbst in Tonnen geworfen und nach Hamburg geschickt, um dort verkauft zu werden.

Kein Wunder, wenn unter dem Eindrucke aller dieser Vorgänge die Herzen der Mutter und Schwester des Kronprinzen von den furchtbarsten Sorgen gequält wurden. Mit nicht geringerer Bekümmernis folgten Rattes Verwandte der weiteren Entwicklung der Dinge. Neigte der König schon dem eigenen Sohne gegenüber zu den extremsten Entschlüssen, so schwankte er noch viel weniger in der grausamen und harten Auffassung über das Verhalten Rattes. Bei dem Sohne konnte die unerträgliche Spannung des Verhältnisses zum Vater auch bei diesem noch als ein Entschuldigungsmoment gelten; bei dem jungen Offizier, der noch dazu einem Leib-Garde-Regimente angehörte, sah er in dessen Verhalten nichts als die schwerste Insubordination. Er hatte in der That seine Pflicht als Offizier und Untertan des Königs in der schwersten Weise verletzt, freilich aus ritterlicher Freundschaft zu dem Prinzen, der auf ihn wie auf alle, außer seinem Vater, mit



denen er in Berührung kam, einen faszinierenden Eindruck machte und dem er blind und ohne Rücksicht auf seine Pflichten gegen den König ergeben war. Aber in den Streit zwischen Vater und Sohn in so verhängnisvoller Weise einzugreifen, war gewiß nicht seines Amtes gewesen. Hier kannte der König keine Gnade. Als Rattes Vater für seinen Sohn bei ihm Gnade erbat, wies der König das mit der Antwort zurück: „Sein Sohn ist ein Schurke, meiner auch, also was können die Vaters davor?“ Er war entschlossen, die volle Strenge walten zu lassen und die ganze Sache einem förmlichen Kriegsgericht zu übergeben; denn in erster Linie unter dem Gesichtspunkte militärischer Disziplin, die ihm vor allem am Herzen lag, betrachtete er den ganzen Vorgang. Am 22. Oktober setzte er, nachdem einige Tage vorher der Kronprinz in Rüstern sich der dorthin entsandten Kommission gegenüber zum eventuellen Verzicht auf die Thronfolge bereit erklärt hatte, das Kriegsgericht ein, zu dessen Vorsitzendem der Generalleutnant v. der Schulenburg ernannt wurde. Neben ihm wurden je drei Generalmajore, Obersten, Oberstleutnants, Majore und Hauptleute, ferner Geheimer Rat Mylius und der Auditeur der Gensdarmes zu Mitgliedern bestimmt. Sie sollten nicht allein über Friedrich und Ratte, sondern auch über die anderen, mehr gelegentlichen Helfershelfer des Fluchtplans, Ingersleben, Spaen und Keith, aburteilen. Als Material für ihren Spruch wurden ihnen die sämtlichen bisher entstandenen Untersuchungsakten überwiesen. In dem daraus hergestellten Auszuge war auf Befehl des Königs bei Friedrichs Namen der Titel Hoheit stets gestrichen, dagegen infolge der Vorstellungen des Auditeurs jetzt der stärkere Ausdruck „Desertion“ in den mildereren „Flucht“ umgeändert worden. Dafür aber verlangte der König, daß Mylius durch stärkere Fassung

des Auszugs deutlich hervortreten lasse, „daß Seine Majestät zu dem, was geschehen, Ursach gehabt und Recht getan; es möchten sonst wohl zehn dem König Recht geben, aber auch zehn und wohl mehr dem Kronprinzen“. Es geschieht zum ersten Male, daß die tragische, später noch wiederholt hervortretende Eifersucht des Königs gegen die Beliebtheit der „aufgehenden Sonne“ ihren gleichsam urkundlichen Ausdruck erhält.

Am 25. Oktober trat dann das Kriegsgericht in Köpenick bei Berlin zusammen. Am 27. erfolgte, nachdem die Verlesung der Untersuchungsakten zwei volle Tage in Anspruch genommen hatte, die Konstituierung in die fünf Gruppen der einzelnen militärischen Grade, deren jeder dann für sich den Spruch fällte. Das Gericht bewahrte seiner außerordentlich schwierigen und heiklen Aufgabe gegenüber eine ebenso würdige als besonnene Haltung. Seine uns erhaltenen und durch den Druck veröffentlichten Akten lassen keinen Zweifel daran, daß alle jene älteren Erzählungen, daß das Kriegsgericht gegen den Kronprinzen auf Tod erkannt und daß es des in lebendigen Farben geschilderten Eingreifens des Fürsten Leopold von Dessau, des Feldmarschalls v. Razmer und des Generalmajors v. Buddenbrock bedurft habe, um den König von der Ausführung dieses Spruches zurückzuhalten, ins Reich der Fabel zu verweisen sind. Vielmehr erklärten sämtliche Abteilungen übereinstimmend, daß die Aburteilung des Kronprinzen nicht in den Bereich ihrer Kompetenz falle; hier handle es sich um eine Staats- und Familien-sache, die zwischen Vater und Sohn passiert und nicht vor einem Kriegsgericht abzumachen sei; vielmehr betreffe sie, wie es dann im Gesamturteile vom 28. heißt, „hauptsächlich eines großen Königs Zucht und Potestat über seinen Sohn, welche einzusehen und zu beurteilen ein Krieges-Gericht

sich nicht erkühnen darf“. Mit Recht betonen außerdem alle einzelnen Gruppen wie das Gesamturteil, daß es sich doch nur um eine nicht ausgeführte Sache handle, und daß der Kronprinz sich durch seine reuige Unterwerfung der königlichen Gnade, der sie ihn anempfehlen, würdig gezeigt habe. Dagegen faßten auch sie, trotz aller Milderungsgründe, die sie, im wesentlichen in allen Gruppen übereinstimmend, geltend machen, das Verhalten Kattes sehr ernst und streng auf, betonten aber auch hier vor allem den Umstand, daß der Plan doch nicht zur Ausführung gekommen sei und daß es sich im wesentlichen um einen unüberlegten Jugendstreich handle. In bezug auf die über Katte zu verhängende Strafe wurde Einigkeit nicht erzielt; drei Gruppen stimmten für das Todesurteil, die beiden anderen, die Hauptleute und die Generalmajore, für ewigen Festungsarrest; auch diejenigen aber, die für die Todesstrafe stimmten, empfahlen den unglücklichen jungen Mann der Gnade des Königs mit Rücksicht auf die unterbliebene Ausführung, seine Jugend und Reue. Die Entscheidung ruhte jetzt bei dem Vorsitzenden des Gerichts, dem Generalleutnant v. der Schulenburg, der sie zugunsten des mildereren Spruches fällte, der damit zum Spruche des gesamten Gerichts wurde.

Der in den Tiefen seiner Seele ergrimmete König aber fand diesen Spruch des Kriegsgerichts, soweit er Katte betraf, viel zu milde. Unter Anführung einiger bezeichnender Bibelstellen verfügte er alsbald eine nochmalige, schärfere Urteilsfällung unter Hinzufügung der charakteristischen Worte: „Sie sollen Recht sprechen und nit mit dem Flederwisch darüber gehen.“ Das Kriegsgericht aber hatte moralischen Mut genug, trotzdem bei seinem Spruche zu verharren. Der von seinem Zorne übermannte König aber gewann es über sich, durch eine Kabinettsorder vom

1. November den in aller Form Rechtens gefällten Spruch des von ihm eingesetzten Gerichts umzuwerfen und in ein Todesurteil zu verwandeln. Er sei, so motiviert er dieses harte, ja grausame Vorgehen, zwar nicht gewohnt, die Kriegsrechte zu schärfen, sondern vielmehr, wo es möglich, zu mildern; allein Katte sei nicht nur Offizier bei der Armee, sondern bei der Garde, die noch weit mehr als andere Offiziere zu unbedingter Hingebung an seine Person und das Königliche Haus verpflichtet sei; statt dessen habe er „mit der künftigen Sonne tramiert“, sich in Durchstechereien mit fremden Gesandten eingelassen und mit dem Kronprinzen komplottiert. Er, der König, werde sich auf keinen Offizier noch Diener mehr verlassen können, wenn hier nicht strenge Strafe verhängt werde. Die Kabinettsorder schließt mit den charakteristischen Worten: „Seine Königliche Majestät sind in Dero Jugend auch durch die Schule geloffen und haben das lateinische Sprüchwort gelernt: *Fiat justitia et pereat mundus!* Also wollen Sie hiermit von Recht und Rechtswegen, daß Katte, obwohl er schon nach den Rechten verdient gehabt, wegen des begangenen *Crimen laesae majestatis* mit glühenden Zangen gerissen und aufgehängt zu werden, er dennoch nur in consideration seiner Familie, mit dem Schwerdte vom Leben zum Tode gebracht werden solle. Wenn das Kriegsrecht dem Katte die Sentenz mitteilt, soll ihm gesagt werden, daß es Seiner Königlichen Majestät leid thäte, es aber besser wäre, daß er stürbe, als daß die Justice aus der Welt käme.“

Aber war er wirklich berechtigt, diese im Widerspruch mit einem förmlichen Richterspruch stehende, schreiend harte Kabinettsjustiz als die „Justice“ zu bezeichnen? War es wirklich Gerechtigkeit, wenn er jetzt, da er bereits so gut wie entschlossen war, den Kronprinzen zu begnadigen, den Helfer, dessen Schuld doch sicher nicht größer war als die

seines Sohnes, unter Aufhebung des Richterspruches zum Tode verurteilte? Sicher ist es, daß dies Todesurteil am Hofe wie im Volke das ungeheuerste Aufsehen gemacht hat, daß man es für so ungeheuerlich hielt, daß man an seiner Ausführung zweifelte. Hat doch ein Kamerad Rattes, als dieser nach Küstrin zu seiner Hinrichtung abgeführt wurde, noch beim Abschiede geäußert: „Ich hoffe, Sie bald wiederzusehen.“ Ratte aber hatte seine Lage richtig erkannt, indem er bitter antwortete: „Nein, mein Freund, der Tyrann verlangt Blut.“

Wirklich bestand der König auf der Ausführung des Todesurteils, und zwar in einer Weise, die deutlich erkennen läßt, daß er nicht in erster Linie „Blut verlangte“, sondern daß er durch die harte Bestrafung des Freundes vor allem einen erschütternden und tiefen Eindruck auf das Gemüt seines Sohnes hervorbringen wollte: die Hinrichtung sollte in Küstrin unter den Fenstern des Kronprinzen stattfinden, dieser gezwungen werden, sie mit eigenen Augen anzusehen. Es war ein fürchterliches pädagogisches Mittel, aber es hat seine Wirkung nicht verfehlt.

---

Der Kronprinz aber, auf den diese grausame Einwirkung unternommen werden sollte, war sich in Küstrin trotz seiner strengen Haft des ganzen Ernstes seiner Lage keineswegs in vollem Maße bewußt, obwohl er ihn aus mehreren Maßregeln, wie aus der Verleihung seines Regiments Reiterei an den Prinzen Wilhelm, aus der Entlassung aller seiner Diener, dem Verkauf seiner Wagen und Pferde, hätte erkennen können. Wohl litt er sehr unter den drakonisch strengen Anordnungen, welche sein königlicher Vater für seine Haft getroffen hatte. Aber in mancher Beziehung erfuhr er doch, soweit es die Befehle

des Vaters irgend möglich machten, zuweilen auch heimlich im Gegensatz zu diesen Befehlen, mancherlei Erleichterungen von seiten mitfühlender Seelen. Namentlich verdiente sich der Kammerpräsident v. Münchow in dieser Hinsicht seinen Dank, indem er ihm auf heimlichen Schleichwegen mancherlei Bedürfnisse zuführte, die der Befehl des Vaters versagte, z. B. besseres Gerät, hie und da ein wenig Obst, vor allem Papier und Schreibgeräte; ja, er hatte in die Decke des Haftzimmers eine Öffnung bohren lassen, durch welche er sich mit dem Kronprinzen unterhalten konnte. So gewann Friedrich die Möglichkeit, wenn auch mit großer Vorsicht, mit der Außenwelt in Verbindung zu treten. Wir besitzen einen halb ironischen, halb scherzhaft-launigen Brief von ihm, den er aus seiner Haft an die Lieblingschwester Wilhelmine richtete, in welchem er sich über das Kriegsgericht lustig machte, welches ihn zu einem Erzkezer machen wolle, wozu es genüge, nicht in allen Punkten mit der Anschauung „des Herrn“ übereinzustimmen. Aber er kümmert sich in Gedanken an seine „liebenswürdige Schwester“ nicht sehr um diese Verfluchungen und tröstet sich mit dem Satze: Chi ha tempo, ha vita (Wer Zeit hat, hat Leben).

Aber nur allzubald sollte ihm der volle Ernst der Lage klar werden. Jener Brief ist an demselben Tage geschrieben, an welchem in Berlin der König den Spruch des Kriegsgerichts über Ratté in das Todesurteil verwandelte. Zwei Tage später (3. November) wurde Ratté, der sein Schicksal mit würdevoller Ergebung ertrug, nach Küstrin übergeführt, um nach der Anordnung des Königs „vor den Fenstern des Kronprinzen“ hingerichtet zu werden, und zwar, wie es in der Order des Königs ausdrücklich heißt, auf einem Platze, der so gewählt sein müsse, „daß der Kronprinz aus dem Fenster solchen gut übersehen kann“.

Der Oberst Reichmann und der Hauptmann Graurod erhielten den traurigen Befehl, dem Kronprinzen diese Anordnungen kundzutun und während der Exekution bei ihm zu bleiben. Am 6. November, dem für die Hinrichtung angelegten Tage, erschienen sie um 5 Uhr morgens bei Friedrich, der durch ihre Botschaft in tiefster Seele erschüttert wurde und in den verzweifelten Ruf ausbrach: „Was bringen Sie mir für eine böse Zeitung? Herr Jesus, bringen Sie mich doch lieber ums Leben.“ Vergebens flehte er um Aufschub der Hinrichtung, damit er seinen Vater noch einmal für den Freund bitten könne, dessen Begnadigung er mit dem Verzicht auf die Thronfolge zu erkaufen bereit war. Trotz alles Jammerns und Flehens mußte er in dem Augenblicke, in welchem der Freund an seinem Fenster vorbei zur Hinrichtung geführt wurde, ans Fenster treten. Ratte stand bereits im Ringe und sollte den Wortlaut des Urteils vernehmen, da rief ihm der Kronprinz mit ersticker Stimme die Worte zu: „Verzeihen Sie mir, mein teurer Ratte“, worauf dieser ihm antwortete, es sei nichts zu verzeihen, der Tod für einen so liebenswürdigen Prinzen sei süß. — Ratte bewahrte auch angesichts des Todes seine ruhige Fassung und seinen vornehmen Anstand. Als man ihm befahl niederzuknien, zog er sich selbst die Mütze über die Augen und warf mit der anderen Hand dem Kronprinzen einen Kuß zu, dann empfing er den Todesstreich, während der Kronprinz laut schrie und dann in Ohnmacht fiel. Kopf und Rumpf des Hingerichteten mußten auf Befehl des Königs bis 2 Uhr nachmittags liegen bleiben. Der Kronprinz wich, als er aus der Ohnmacht erwacht war, nicht vom Fenster. In fassungsloser Verzweiflung trug er die Qualen, die ihm der furchtbare Vorgang verursachte.

So fand ihn der aufrichtig fromme und schlichte Feld-

prediger der Gensdarmen, Johann Ernst Müller, der Ratte auf seinem letzten Gange begleitet hatte und vom Könige beauftragt war, unter dem Eindrucke dieser schrecklichen Gemütserschütterung ihm zuzusprechen und auf ihn einzuwirken, als er bald nach der Exekution bei ihm eintrat. Weder am Mittag noch am Abend nahm der Prinz Speise zu sich. Am Abend aber verfiel er in ein heftiges Fieber, in welchem er von den schrecklichsten Phantasien heimgesucht wurde, in denen er wiederholt ausrief, der König glaube, ihm Ratte genommen zu haben, er sehe ihn aber immer vor seinen Augen. Der Feldprediger, ein Offizier und ein Kammerdiener wechselten sich an seinem Bette ab. Am nächsten Morgen aber wurde er ruhiger, und der schlichte und treue Prediger konnte versuchen, Einwirkung auf sein tief erschüttertes Herz zu gewinnen.

Der Feldprediger war ausdrücklich vom Könige in einem sehr charakteristischen Handschreiben angewiesen, vor allem auf die religiöse Seite des Gemütslebens des Prinzen einzuwirken; sah er doch in der mangelnden Frömmigkeit seines Sohnes und vor allem in seiner Ansicht über die Prädestination den tiefsten Grund seiner Verfehlungen. Hier glaubte er jetzt, nachdem die erforderliche Zerkürschung durch das entsehlteste pädagogische Mittel, das gewählt werden konnte, erreicht war, einsetzen zu müssen, die religiösen Gefühle des Verhafteten zu beleben und in die von ihm für die allein richtig gehaltenen Bahnen zu lenken. Darum sollte ihm der Feldprediger mit der gegenüber diesem „verschlagenen Kopf“ nötigen Vorsicht und guten Manier vorstellen, daß die Lehre, nach der der eine zum Guten, der andere zum Bösen, der eine zur Seligkeit, der andere zur Verdammnis vorherbestimmt sei, ein verderblicher Irrtum sei, da er die persönliche Verantwortlichkeit des Menschen aufhebe.





Mit großem Eifer und Geschick und nicht ohne augenblicklichen Erfolg versuchte der Feldprediger diese ebenso schwierige als wichtige Aufgabe zu lösen. Es kam ihm dabei zu statten, daß er dem Kronprinzen von seinem verstorbenen Freunde gleichsam als feierliches Vermächtnis eine für ihn bestimmte Aufzeichnung überbringen konnte, in welcher dieser ihn dringend und herzlich bat, sich dem Ratschluß des Vaters zu unterwerfen, in sich zu gehen und sein Herz Gott zu ergeben, ihn bat, dem Könige wegen seiner Hinrichtung nicht zu grollen, da er selbst vielmehr in seinem Schicksale Gottes heilige Regierung erkenne, „die diesen rauhen Weg aus gerechten Ursachen also über ihn verhängt habe“; es sei die gerechte Strafe für seinen Ehrgeiz und seine Gottesverachtung. Das Vermächtnis des Freundes verfehlte seinen Eindruck auf Friedrich nicht; er bezeugte nach des Feldpredigers Versicherung alsbald herzliche und offenbar aufrichtige Reue über sein Verhalten und bat „Gott demütiglich, daß Gott nicht mit ihm ins Gericht gehen möge“. So war die Stimmung vorbereitet, um direkt auf das Ziel religiöser Bekehrung loszugehen. In den dann folgenden sehr eindringenden und lange währenden Unterredungen über religiöse Probleme zeigte sich alsbald, daß der aus dem verkehrten religiösen Unterrichte erwachsene religiöse Standpunkt des Kronprinzen weder ein atheistisch-materialistischer war, wie religiöse Eiferer ihn wohl bezeichnet haben, noch auf Gleichgültigkeit und Leichtfertigkeit beruhte, sondern aus ernstem Nachdenken erwachsen war. Der Prinz war in der That von der Lehre der Gnadenwahl, dem „Partikularismus“, wie es der König nannte, überzeugt und ergriffen und wußte sie nicht allein durch Vernunftgründe, sondern auch aus der Bibel, in der er sich wohl bewandert zeigte, zu verteidigen, so daß der fromme Theologe einen nicht leichten

Stand hatte. Allein auch er zeigte sich gewandt und geschickt in der Vertretung seiner ihm heiligen Überzeugung. Namentlich machte eine Stelle, die der Kronprinz noch nicht zu kennen bekannte, großen Eindruck auf diesen, nach der Jesus auch die, welche wirklich verdammt seien, erkaufte habe. Er gab zu, daß darin deutlich der Schluß liege, daß Gottes Absicht wäre, auch die bösesten Menschen selig zu machen; also sei nicht Gott, sondern die Menschen selbst seien schuld an ihrer Verdammnis. Zwar suchte er den Standpunkt der Prädestination noch durch den Vergleich mit einem Uhrwerk aufrechtzuerhalten, das nicht anders gehen könne, als es die Zusammensetzung seiner Räder mit sich brächte, zeigte aber Verständnis für den Einwand des Seelsorgers, daß die Räder einer Uhr eben nicht mit Verstand und Willen begabt seien. Der Prinz zeigte bei allen diesen Disputationen großen Eifer und setzte sie fort, bis ihn, wie der Feldprediger berichtet, aus Schwachheit die Gedanken verließen. Aber immer wieder kam man darauf zurück. Auf Friedrichs Bitten hatte der Geistliche ein Zimmer über dem seinigen bezogen, in dem er ihn durch Klopfen an die Decke erreichen konnte. Der Sohn Müllers bezeugt, daß der Kronprinz seinen Vater oft schon morgens um 6 Uhr durch dieses Klopfen zu sich entboten habe. Einstmals fragte er ihn u. a., wie er die Zahlen der Kapitel und Verse, wo ein von ihm angeführter Spruch stehe, so genau behalten könne. Darauf wies ihm der Prediger eine kleine Handkonfession, welche er in der Tasche hatte, als ein Hilfsmittel. Friedrich bat, sie ihm einige Tage zu überlassen. Als er sie zurückgab, fand Müller inwendig auf dem Deckel mit Bleistift einen Mann gezeichnet, der auf den Knien lag und über dessen Haupt zwei Schwerter kreuzweis hingen, und darunter mit lateinischen Buchstaben die Worte Psalm 73, Vers 25 f.:

„Herr, wenn ich nur dich habe, so frage ich nichts nach Himmel und Erde. Wenn mir gleich Leib und Seele verschmachtet, so bist du doch, Gott, allezeit meines Herzens Trost und mein Teil.“

Wichtiger aber als diese eifrig geführten Unterhaltungen über dogmatische Fragen war es, ob Friedrich daraus die praktischen Folgerungen für sein Verhalten ziehen werde. Auch daran fehlte es nicht. Indem er von seiner Ansicht von der unbedingten Prädestination zurückzukommen sich redlich bestrebte, gab er zu, daß dann also keine Fatalität, sondern er allein an Kattes Tode und an seinem eigenen Unglücke schuld sei. Hier konnte der Prediger wirkungsvoll einsehen, um ihn zur wahren Buße und Sinnesänderung zu ermahnen und zu bitten, Gott inbrünstig um Vergebung der Sünden anzurufen. Wiederholt hat der Kronprinz in diesen schweren Tagen mit seinem getreuen Seelsorger auf den Knien innig gebetet.

Aber wenn Friedrich so unter dem Eindrucke stürmischer Gemütsbewegungen an die Möglichkeit einer Veröhnung mit seinem Gotte zu glauben begann, so fehlte ihm nach den schrecklichen Erlebnissen dieser Tage völlig die Hoffnung, auch die Gnade seines Vaters wiederzuerlangen. Er hat eine Zeitlang offenbar angenommen, daß es des Feldpredigers Aufgabe sei, ihn, wie Katte, auf den über ihn beschlossenen Tod vorzubereiten. Diese Vorstellung zu bekämpfen, hatte der Feldprediger die größte Mühe; ja, sie nahm geradezu krankhafte Formen an. Seine innere Erregung und Aufgeregtheit war so groß, daß der Feldprediger sich veranlaßt sah, den König inständig zu bitten, er möge sich in Gnade und Barmherzigkeit dem Kronprinzen zuwenden, da sonst zu befürchten sei, daß er in eine schwere Gemütskrankheit verfallen könne.

Noch aber war der König, der auch seinerseits sich in

dieser ganzen Zeit in einer ungeheuren Aufregung und Gemütsbewegung befand, nicht völlig von der Aufrichtigkeit der Reue des Sohnes überzeugt. Auf den ersten, am 7. November erstatteten Bericht des Feldpredigers drang er daher darauf, noch weiter „aus Gottes Wort ihm zuzureden und ihn zu ermahnen, daß er recht in sich gehen und von Herzen alle seine begangenen Sünden bekennen und bereuen müsse, welche er sowohl gegen den lieben Gott, als gegen ihn, seinen Vater und König, und gegen sich selbst und seine Honneur begangen“ habe. Immerhin gestattet er dem Seelsorger doch, wenn er des Kronprinzen Reue wirklich für echt und nachhaltig ansehe, ihm anzudeuten, daß er ihn zwar noch nicht völlig pardonieren könne, aber ihn doch aus dem scharfen Arrest entlassen wolle. Vorher aber solle er vor einer besondern Kommission einen körperlichen Gehorsamseid ablegen. Sollte er wieder umschlagen und „auf die alten Sprünge kommen“, so solle er der Krone und Kurnachfolge verlustig sein, unter Umständen sogar das Leben verlieren. Vor allem soll ihm der Feldprediger aber noch einmal sein ganzes Sündenregister vorhalten und ihn fragen, ob er jetzt einsehe, daß der Vater „sein böses Herz“ kenne. Um seiner Sinnesänderung gewiß zu sein, müsse er den vorgeschriebenen Eid laut und deutlich schwören und darauf aufmerksam gemacht werden, „daß er vor Gott verbunden sei, solchen nach den Worten zu halten; reservationes mentales verstünden wir hier nicht“. Der König schließt das eindringliche Schreiben mit den für seine aufrichtige und ehrliche Frömmigkeit bezeichnenden Worten: „Gott, der Allerhöchste, gebe seinen Segen, und da er oft durch wunderbare Leitungen, wunderliche Wege und saure Tritte die Menschen ins Reich Christi zu bringen weiß, so helfe unser Heiland, daß dieser ungeratene Sohn

zu seiner Gemeinschaft gebracht, sein gottloses Herz zerknirscht, erweicht und geändert, auch dem Satan aus den Klauen entrissen werden möge. Das helfe der allmächtige Gott und Vater um unsers Herrn Jesu Christi und seines Leidens und Sterbens willen. Amen.“

Dieses erste Wort einer vorerst noch bedingten Gnade aus dem Munde des Vaters hat auf den Sohn nach den Schilderungen des Feldpredigers einen überwältigenden Eindruck gemacht. Er wollte es erst nicht glauben, daß der König ihn begnadigen wolle, bis der Feldprediger ihm das Schreiben des Vaters selbst vorlegte; dann weinte er vor Freude und fragte, ob solche Zeitung denn möglich wäre. Er erklärte sich alsbald bereit, in allem dem Vater zu gehorchen; nur in bezug auf den zu leistenden Eid, den er ohne alle reservationes mentales schwören wolle, machte er den Vorbehalt, es dürfe in demselben nichts enthalten sein, als was väterlich und ihm, dem Kronprinzen, möglich sei, und bat deshalb um vorherige Mitteilung der Eidesformel. Dieser Wunsch wurde ihm dann auf die Fürsprache des Feldpredigers gewährt.

Was alle Interzessionen der fremden Mächte für den gefangenen Kronprinzen nicht vermocht hatten, das geschah jetzt aus freier Initiative des Königs, nachdem er sich von der aufrichtigen Reue des Sohnes überzeugt hatte. Zwar rühmte sich der kaiserliche Abgesandte, Graf Sedendorff, daß diese Begnadigung durch das durch ihn veranlaßte Einschreiten des Kaisers herbeigeführt worden sei, und auch der König selbst äußerte sich in ähnlichem Sinne und veranlaßte später den Sohn, sich bei dem Kaiser dafür zu bedanken. Tatsächlich hatte er die Begnadigung von der Wirkung des furchtbaren Seelenkampfes, den er dem Sohn auferlegt hatte, abhängig gemacht. Den Triumph aber erlebte der kaiserliche Abge-

sandte wirklich, daß die vorläufige Begnadigung sich in den Formen vollzog, die er dem Könige in einem am 31. Oktober vorgelegten Generalplane empfohlen hatte. Allein der Wunsch, daß er selber auserwählt werden möge, um dem Kronprinzen, der ihn stets als seinen größten Feind angesehen hatte, die Begnadigung zu überbringen, wurde ihm nicht erfüllt. Am 17. November erschien dann die vom Könige zur Abnahme des Eides eingesetzte Kommission, an deren Spitze des Kronprinzen alter Gegner Grumbkow stand, in Küstrin. Und es gelang dem gewiegten Staatsmanne, den Kronprinzen, freilich in der Hauptsache nur äußerlich, zu versöhnen, so daß beide in den nächsten Jahren einen eingehenden vertraulichen Briefwechsel unterhalten konnten. Der Kronprinz übergab Grumbkow unter Tränen und Schluchzen die Abschiedsgrüße und Mahnungen Kattes. Dann erfolgte am 19. November die vorgeschriebene Eidesleistung und im Anschluß daran die Entlassung Friedrichs, der jetzt wieder den Titel „Kronprinz von Preußen“ erhielt, aus seiner engen Haft. Er erhielt jetzt auch seinen Degen, aber ohne Offiziersportepée, vom Gouverneur v. Lepel zurück. Die Zeit der schlimmsten und schwersten Prüfung war vorüber. Durch Stürme ohnegleichen hatte er hindurchgehen müssen, aber sie hatten erwirkt, was der König mit dieser harten Strafe hatte erreichen wollen: eine ernste Einkehr in sich selbst und eine Läuterung des Charakters, die die unbedingt notwendige Vorbedingung künftiger Leistungen war.

---



## Fünftes Kapitel

### Stille Lehrjahre in Küstrin und Ruppin

Außerlich war der Konflikt zwischen Vater und Sohn wenigstens in seiner schroffsten Form beigelegt; innerlich standen sich beide grundverschiedene Naturen, die zugleich zwei entgegengesetzte Weltanschauungen repräsentierten, noch ohne tieferes Verständnis gegenüber. Die volle Versöhnung konnte nur gelingen, wenn dem genialen, aber ungebundenen, im wesentlichen in französischen Kulturgedanken lebenden Sohne das Maß deutscher Art und preußischer Subordination eingeimpft wurde, welches zu einer den preußischen Bedürfnissen entsprechenden Regierungsart erforderlich war. „Lerne gehorchen, um dereinst regieren zu können“, das war der Satz, dessen tiefe Bedeutung dem Kronprinzen nur in der harten Schule, die er durchgemacht hatte, und in der ernsten Einzelarbeit, in die er jetzt eingeführt werden sollte, in vollem Maße aufgehen konnte. Der Vater aber mußte erst erkennen, daß in der anders gearteten Natur des Sohnes doch auch die Kräfte wohnten, aus denen sich ein tüchtiger Regent zusammensetzt. Noch fehlte dem Vater, als er die strenge Haft des Sohnes milderte, das Vertrauen dazu, daß das möglich sein würde. In einem bald nach der vorläufigen Begnadigung an den Fürsten von Dessau geschriebenen

Briefe sprach er noch immer Zweifel daran aus, ob es gelingen werde, seinen Sohn zu einem „honnête homme“ zu machen. Demgemäß wurde Friedrich auch noch keineswegs in seine früheren Ehren wieder eingesetzt. Wohl freute sich der König, als der Feldprediger nach seiner Rückkehr aus Küstrin ihm die Bitte des Kronprinzen mitteilte, ihm das Portepée seines Degens zurückzugeben, und rief überrascht aus: „Ist denn Friß auch ein Soldat? Nun, das ist ja gut.“ Aber gewährt wurde ihm die Wiederaufnahme in die Armee noch nicht. Demgemäß durften die Posten nicht vor dem Kronprinzen präsentieren, die Wache nicht das Spiel rühren; selbst der Gruß von seiten des Militärs wurde ihm versagt. Segensreichen Einfluß auf den Sohn erhoffte der Vater nur von ernster und pflichttreuer Arbeit im Dienste des Staates. Dort sollte er vor allem werden, was er bisher zu sein noch so wenig gelernt hatte: ein sorgsamer Haushalter mit den ihm dereinst anzuvertrauenden Mitteln des Staates. In den Geschäften der praktischen Verwaltung, in welche er am 20. November 1730 als Auskultator eintrat, um sich an den Arbeiten der Kriegs- und Domänenkammer in Küstrin zu beteiligen, sollte er jetzt, wie der König es ausdrückt, sich überzeugen, „daß kein Staat bestehen könne sonder Wirtschaft und gute Verfassung und daß ohnstreitig das Wohl des Landes davon dependiere, daß der Landesherr alles selbst versteht und ein Wirt und Ökonomus ist“.

Diesen Absichten des Königs entsprechend, ging es nun an die ernste Arbeit in der Staatsverwaltung, die der Kronprinz in allen Einzelheiten kennen lernen sollte. Zwar war seine Stellung in der Kriegs- und Domänenkammer, an deren Sitzungen er regelmäßig teilzunehmen hatte, noch nicht die eines gleichberechtigten Mitgliedes: er hatte



die Berichte der Kammer an letzter Stelle zu zeichnen. Aber er gewann doch Einblick in den Mechanismus der Verwaltung, für den ihm jetzt allmählich Sinn und Verständnis wuchs. Sehr viel trug hierzu bei, daß seine Vorgesetzten, der Präsident v. Münchow und der Kammerdirektor Hille, keineswegs starre und pedantische Bureaukraten, sondern feingebildete Männer und dabei tüchtige Beamte waren, welche Verständnis für des Prinzen Eigenart zeigten und es sehr wohl verstanden, sein Interesse zu erwecken. Neben den Arbeiten in der Kammer selbst, in welcher ihm oft kleinere Referate übertragen wurden, ging systematischer theoretischer Unterricht in der Verwaltungslehre einher. Der Kammerdirektor Hille trug ihm das Finanzsystem und die Handelslehre, der Kriegsrat Hünicke Ackerbaukunde vor. In dieser ernsten Arbeit gewann er nach den trüben Monaten isolierter und fast beschäftigungsloser Gefangenschaft sehr bald seine frühere Munterkeit wieder, so daß Hille schon nach vier Wochen berichten konnte: „Seine Königliche Hoheit sind munter wie ein Buchfink.“

Zugleich gestalteten sich auch seine äußeren Lebensumstände erheblich erfreulicher und erträglicher. Zwar blieb er zunächst auch in seiner Bewegungsfreiheit noch auf Stadt und Festung Küstrin beschränkt, aber er bezog doch ein eigenes Haus in der Stadt und erhielt einen kleinen Hofhalt, an dessen Spitze der Hofmarschall v. Wolden stand, mit dem er sich, ebenso wie mit seinen Kammerjunkern v. Naßmer und v. Rohwedell, bald sehr gut zu stellen wußte. Namentlich bildete sich zu Naßmer sehr schnell ein herzliches Verhältnis. Bis zum späten Abend hat er oft mit dem neugewonnenen Freunde über ernste politische und wirtschaftliche Fragen geplaudert; an ihn hat er auch, im Anschluß an eine solche Abendunterhaltung,

seine erste Denkschrift über hohe Politik und über die Zukunftsaufgaben des preußischen Staates gerichtet, die bei aller jugendlicher Überschwenglichkeit doch schon in ihrer ganzen Art die Klaue des Löwen erkennen läßt. Von dem Gedanken ausgehend, daß Preußen in der großen Politik noch keineswegs die seiner inneren Kraft entsprechende Rolle spiele, erkennt er die letzte Ursache davon in der zerstreuten und zersprengten Lage der einzelnen Bestandteile des Staates, die durch Erwerbung des schwedischen Pommern, Jülich-Bergs und des polnischen Preußen abgerundet werden müsse. Noch gären die Gedanken unklar in seinem Kopfe, aber doch zeigt sich schon der scharfe Sinn für das Wesentliche und für den Beruf des preußischen Staates, den er später so glänzend bewähren sollte. Auch seinen Vorgesetzten fiel diese Vorliebe für hohe politische Spekulationen, und zwar im Hinblick auf die ihm zunächst gestellten Aufgaben ungünstig, auf. Hille äußerte sich hierüber in seinem Schlußurteil über Friedrichs Aufenthalt in Küstrin dahin, daß er die Beschäftigung mit der hohen Politik für viel nobler und viel wichtiger als die mit den Finanzen halte, daß ihm der Sinn für das Detail der Verwaltung noch fehle.

Zum Glück war Hille bei aller Freundlichkeit offen und ehrlich genug, um dem Kronprinzen zuweilen scharf entgegenzutreten. Als Friedrich einmal seine Verwunderung darüber aussprach, daß ein adliger Landrat einem bürgerlichen Vorgesetzten Rechenschaft ablegen müsse, gab Hille ihm die kühne und scharfe Antwort, in der Tat sei alles in der Welt verkehrt; das zeige sich in nichts besser als darin, daß Prinzen, denen es an dem erforderlichen gesunden Menschenverstande fehle und die sich nur mit Bagatellen beschäftigten, vernünftigen Menschen Befehle geben könnten. Sonst aber konnte Hille an den König

selbst wie an Grumbkow im allgemeinen nur Günstiges über seinen hohen Untergebenen berichten. Aber wenn der Kronprinz durch die unbedingte Unterwerfung unter den Willen des Vaters, die er in mehreren Briefen an diesen in den beweglichsten Worten aussprach, eine baldige endgültige Begnadigung und die Bewilligung größerer Freiheit erhoffte, so sah er sich darin zunächst getäuscht. Noch hielt der König die Probezeit keineswegs für bestanden. Im Gegenteil: nur zu oft brach sein Unmut gegen den Sohn in hellen Flammen hervor. Der Kronprinz und seine Vorgesetzten gerieten oft in Verzweiflung über die oft völlig unerwarteten Ausbrüche des königlichen Zornes. Da war es dann Grumbkow, der durch seine klugen, auf genauer Kenntnis des Wesens des Königs beruhenden hofmännischen Ratschläge die Sache wieder einigermaßen ins Geleise brachte. Wolden äußerte einmal, man würde in Küstrin ohne Grumbkows Hilfe im Dunkeln tappen wie die Blinden. Der König verlangte nicht nur Unterwerfung in äußeren Dingen, sondern auch in geistig-religiösen Überzeugungsfragen. Hier aber wurde Friedrich die Unterwerfung erheblich schwerer und mußte immer eine mehr oder weniger äußerliche bleiben. Vor allem argwöhnte der König trotz der Berichte des Feldpredigers Müller, daß sein Sohn noch immer innerlich an der ihm so verhaßten Prädestinationslehre der Reformierten festhalte. Selbst die Kammerjunker des Sohnes hatte er angewiesen, ihm den unseligen „Partikularismus“ auszureden. Friedrich hat dann wohl zu Hille geäußert, er wolle für seine Meinung nicht zum Märtyrer werden. Aber sie schlechthin aufzugeben, war er doch nicht geneigt. Der König schrieb an Wolden in zornigem Tone darüber, „daß der Bösewicht von seiner Prädestination nicht abgehe; will er zum Teufel, so fahre er hin. Wollte Gott, ich wäre

vor Gott in allen Sachen so weiß, wie in diesen allen Sachen, so ich mit diesem Bösewicht gehabt“. „Enfin,“ so endet das zornige Schreiben, „Ihr werdet Euren Heiligen mit der Zeit noch besser kennen lernen, daß nichts Gutes in ihm ist; aber seine Zunge ist gut, da fehlet nichts daran.“ Friedrich geriet über all das in solche Aufregung, daß er schließlich an Wechselfieber erkrankte, aber er blieb fest und ließ durch Wolden antworten: Er glaube, daß er besser getan habe, seine Herzensmeinung klar und deutlich zu sagen, als durch Heuchelei und verstocktes Wesen Gott und den König zu hintergehen. Der König verlangte jetzt von dem Sohne, daß er ihm diejenigen namhaft mache, die ihm die Irrlehren beigebracht hätten, was Friedrich rundweg ablehnte. Hille erklärte Grumbkow, er sei mit seinem Vatein zu Ende. Schließlich aber ließ sich Friedrich durch Hilles Zureden zu einer wenigstens einigermaßen entgegenkommenden Erklärung herbei, die dann die Laune des Königs um so mehr ein wenig verbesserte, als der Sohn in dem Glückwunschsreiben, welches er zu Neujahr an den Vater richtete, durch Grumbkows Ratschläge geleitet, einen dem Vater sehr erwünschten Ton namentlich in der Redewendung anschlug, er möchte „das letzte unglückliche Jahr aus seinem Leben gleich als ausradieren können“. Gleichwohl blieb der Vater noch immer mißtrauisch und entschloß sich nur langsam und zögernd zu größerem Entgegenkommen. Selbst den Berichten Hilles über die Fortschritte des Sohnes schenkte er keinen vollen Glauben. Die Vorgesetzten des Kronprinzen standen dieser Lage der Dinge um so mehr ratlos gegenüber, als sich immer klarer herausstellte, daß die bloße Teilnahme an den Arbeiten der Kammer den Prinzen nicht genügend beschäftige: er langweile sich und müsse daher notwendig auf allerlei Nebenbeschäftigungen verfallen, zumal der König trotz der Be-

fürwortung Woldens nicht einmal die Lektüre von Büchern über Finanz- und Polizeiwesen gestattete, sondern ihm nur die Bibel, das Gesangbuch und Arndts wahres Christentum erlauben wollte. „Aus Büchern,“ so schrieb der König am 12. Januar 1731, „lernt man nichts, sondern die Pratique muß es machen, und ist eben das Lesen allerhand unnützer Bücher schuld, daß der Kronprinz in verschiedene verderbliche und gefährliche Umstände geraten.“

Diese Versagung genügender Lektüre aber war dieser nach Wissen und Literatur heißhungrigen Seele gegenüber ein schwerer Fehler. Glücklicherweise machte sich das literarische Sehnen und Streben bei dem lebhaften Temperamente des Prinzen in anderer Weise Luft. Eben in dieser Zeit begann er, natürlich der ganzen bisherigen Entwicklung entsprechend, in französischer Sprache sehr eifrig Verse zu schmieden, die ihm mit spielender Leichtigkeit aus der Feder flossen. Hatte er doch schon im Alter von zehn Jahren einen Roman, mit sechzehn Jahren die ersten Verse verfaßt. Hille klagte sehr bald, die Reimwut sei eine noch weit stärkere Leidenschaft geworden als die Musizierwut. Er erklärte dem Prinzen mit dem ihm eigenen Freimut, die Verse seien „für einen Prinzen recht gut, für einen gewöhnlichen Menschen nichts Besonderes“. Friedrich aber fand seine Befriedigung darin und hat in seinem ganzen ferneren Leben oft die zartesten Regungen und tiefsten Gedanken seiner empfindsamen Seele in Gedichten zum Ausdruck gebracht.

Vor allem aber litt Friedrich unter der noch immer aufrechterhaltenen Enge und Kargheit seiner Lebensführung. Waren doch für seinen Haushalt im ganzen 147 Taler monatlich angesetzt, von denen womöglich noch gespart werden sollte. Danach hätten sich kulinarische Genüsse wie Austern, Seefische und Hamburger Kapaunen auch

dann von selbst verboten, wenn dieses Verbot nicht ausdrücklich durch die „ökonomische Instruktion“ des Vaters ausgesprochen gewesen wäre. Wie knapp die Mittel des Kronprinzen bemessen waren, ergibt sich am schlagendsten aus einer kleinen Erzählung des englischen Gesandten Guy Dickens, nach welcher Friedrich, um einem in Not geratenen verabschiedeten Offizier die von ihm erbetene Unterstützung zu gewähren, keinen anderen Ausweg wußte, als den Hofmarschall zu bitten, von den ihm täglich bewilligten vier Gerichten so lange eines zu streichen, bis die Summe — es handelte sich um zwanzig Taler! — bezahlt sei. Der französische Gesandte Sauveterre aber weiß gar zu berichten, der Kronprinz habe einen Hasen zu essen gewünscht, der acht Groschen kosten sollte; er habe aber nur drei Groschen, der ausgeschiedte Diener aber gar nichts gehabt und niemand habe die fehlenden fünf Groschen leihen können oder wollen, und so habe Friedrich auf den Hasen verzichten müssen. Der Haushalt war so karg bestellt, daß von wohlwollenden Leuten allerhand Liebesgaben in die Vorratskammer eingeschmuggelt wurden. Für Wein und sogar für den streng verbotenen Champagner sorgte zuweilen Grumbkow, der jetzt offenbar ernstlich darauf aus war, sich die Gunst des Thronfolgers zu erringen und zu bewahren. Aber er vermochte es nicht, beim Könige durchzusehen, daß dem Kronprinzen gestattet würde, außer den drei Herren des Hofstaates irgend jemand zu Gast zu laden. Ebenso wenig durfte er selbst Gesellschaften besuchen. Selbst die nachgesuchte Erlaubnis, an der Trauung der Tochter des Gouverneurs teilzunehmen, wurde verweigert. „Abgeschlagen; ein Arrestante müßte eingeschlossen sein.“

Dazu sah sich der Kronprinz beständig von Spähern und Spionen umgeben, die dem Könige über ihn be-

richten mußten. Er vermochte sich diese Haltung des Vaters nicht anders zu erklären als durch die Annahme, dieser fürchte noch immer, daß er auf seiner Verheiratung mit einer englischen Prinzessin bestehen wolle. In dieser Stimmung hat er sich entschlossen, eine feierliche Deklaration aufzusetzen, in der er nicht allein auf diesen Gedanken ausdrücklich verzichtete, sondern sich zugleich bereit erklärte, wenn es der Vater wünsche, eine österreichische Erzherzogin zu heiraten, sofern man nur keinen Religionswechsel von ihm verlange. Mit Recht warnte Grumbkow, dem Hille diese Deklaration des Kronprinzen übersandte, ernst und nachdrücklich vor derartigen Experimenten und riet, das Schriftstück sofort zu verbrennen: der König habe nie daran gedacht, den Kronprinzen mit einer österreichischen Erzherzogin zu vermählen, auch sei es ein Irrtum, wenn der Kronprinz annehme, die Verzögerung der vollen Gnade des Vaters liege daran, daß er eine Fortdauer der englischen Heiratspläne argwöhne; vielmehr komme es darauf an, die noch immer sehr ungünstigen Ansichten des Königs über den Charakter seines Sohnes, den er für unaufrichtig halte, von dem er glaube, daß er ihn, den Vater, nie geliebt habe, daß er jede ernste Arbeit scheue, zu zerstreuen. Eine Beseitigung jener ungünstigen Auffassung von dem Charakter des Kronprinzen erhofft der bevorzugte Ratgeber des Königs nur von einer persönlichen Zusammenkunft beider.

Auch Sedendorff, der durch Grumbkow von der Erklärung des Kronprinzen erfuhr und darüber sofort nach Wien berichtete, war in hohem Grade erstaunt und erschrocken darüber. Würden doch durch ein Bekanntwerden dieser Erklärung die in Umlauf befindlichen Gerüchte, daß man beabsichtige, den Prinzen katholisch zu machen, neue Nahrung erhalten haben. Sedendorff hielt den Ge-

danken geradezu für eine Eingebung und einen Fallstrick der Gegner des kaiserlichen Hofes. Prinz Eugen aber schloß aus dieser Erklärung wie aus dem früheren politischen Projekt, welches der Kronprinz Maxmer übersandt und von dem man in Wien gleichfalls Kenntniss erhalten hatte, daß „der junge Herr“ gar „weitaussehende Ideen“ habe und in Zukunft seinen Nachbarn sehr gefährlich werden könne.

Wie richtig aber Grumbkow die Lage der Dinge beurteilt, wie recht er gehabt hatte, den Grund zu der noch fortdauernden Unzufriedenheit des Königs in seiner ungünstigen Auffassung über den Charakter des Sohnes zu erblicken, erfuhr man in Küstrin nur zu bald durch einige recht scharfe Briefe, welche im Mai dorthin gelangten. So demütig und unterwürfig die Briefe waren, welche der Sohn an ihn schrieb, so ließ der König seinerseits doch nicht nach, ihm immer aufs neue sein Sündenregister vorzuwerfen und auf die „verfluchten Leute“, welche ihn beeinflusst und ihm die Person des Vaters und die von ihm geschaffene Verfassung des Staates verhaßt gemacht hätten, zu wettern: er solle sich daran ein Beispiel nehmen, daß alle Falschheit in der Welt nichts helfe und nichts so fein gesponnen sei, als daß es nicht an die Sonne kommen sollte. „Gott gebe aber,“ so schließt das charakteristische Schreiben des Königs vom 3. Mai 1731, „daß Euer falsches Herz durch Euren Arrest möge vollkommen gebessert werden und daß Ihr Gott möget vor Augen haben, alle die verdammten, gottlosen prädestinatischen Sentiments aus Eurem bösen Herzen mit Christi Blut abwaschen.“ Ähnlich scharf schrieb er einige Wochen später an den Hofmarschall Wolden: Wenn er das getan hätte, was sein Sohn getan habe, so würde er sich tot schämen und sich vor niemand sehen lassen;



der Sohn solle nur seinen Willen tun, das französische und englische Wesen aus dem Kopf schlagen und nichts als preußisch, seinem Herrn und Vater getreu sein und ein deutsches Herz haben, alle *Petitmaître*, französische, politische und verdammliche Falschheit aus dem Herzen lassen und hingegen Gott fleißig anrufen um seine Gnade.

Alles das klang wenig tröstlich, und es ist begreiflich, daß des Kronprinzen Umgebung dadurch in stets wachsende Verlegenheit und Ratlosigkeit geriet, und zwar um so mehr, als man hier den Eindruck gewonnen hatte, daß Friedrich sich eifrig bemühe, die vom Vater getadelten Fehler abzulegen, und daß er auch auf dem Gebiete der Verwaltung tüchtige Fortschritte mache. Auch an der vom Vater vermischten Liebe schien er es nicht fehlen zu lassen. Hille bezeugt ausdrücklich, daß der Kronprinz nie ein unehrerbietiges Wort über den Vater gesprochen habe und daß es ein entschiedener Irrtum des Königs sei, wenn er annehme, daß der Sohn keine Liebe zu ihm hege; ja er fand, daß er zu gewissen Zeiten, gerade wenn er ungeduldig und unzufrieden mit seinem Geschick sei, dem Vater in seinem Zorne, dem „mit dem Donner bewaffneten Jupiter“, merkwürdig ähnlich sei. Auch Woldens Urteil über Friedrich lautete entschieden günstig; er gab der Meinung Ausdruck, daß der Kronprinz alle für einen hohen Herrn erforderlichen Eigenschaften besitze, daß er nur noch ein wenig reifen müsse, dann wolle er wetten, daß er einer der größten Fürsten sein werde, welche das Haus Brandenburg hervorgebracht habe.

Unter diesen Umständen kamen die Vorgesetzten des Kronprinzen, übereinstimmend mit Grumbkow, immer wieder auf den Gedanken zurück, daß die obwaltenden Mißverständnisse nur durch ein persönliches Zusammentreffen des Vaters mit dem Sohne beseitigt werden könnten.

Schon im Juni trug der Hofmarschall Wolden, als der König eine Reise nach Preußen vorhatte, den Wunsch des Sohnes vor, ihm bei dieser Gelegenheit „den Rod küssen zu dürfen“, erhielt aber die herbe Antwort, der Prinz solle in Rüstzin verbleiben; er, der König, werde die Zeit schon wissen, wenn das böse Herz wahrhaftig und ohne Heuchelei gebessert sein werde. Friedrich wurde über diese immer wieder verweigerte Gewährung der vollen Gnade allmählich ganz verzweifelt und verlor allen Mut. Seine Stimmung wurde dadurch nicht verbessert, daß ihm der Vater von der bevorstehenden Vermählung seiner Lieblingschwester Wilhelmine mit dem Erbprinzen von Bayreuth Mitteilung machen ließ. Hatte er doch noch immer im stillen gehofft, daß die Engländer endlich doch noch auf die einfache Heirat der Schwester mit dem Prinzen von Wales eingehen würden. Außerdem vermutete er mit Recht, daß die Schwester nur durch die Anwendung von Gewaltmitteln zur Zustimmung zu dieser Bayreuther Ehe gezwungen worden sei. Dazu kam noch, daß er vernahm, daß auch für ihn schon eine Heirat in Aussicht genommen sei, aber, wie Hille sich ausdrückte, gar keine Lust empfand, die Rake im Sack zu kaufen, wie seine Schwester es habe tun müssen; doch glaubt Wolden die Ansicht aussprechen zu dürfen, daß der Kronprinz sich in dieser Beziehung doch fügen werde, um größere Freiheit als bisher zu erlangen.

Endlich entschloß sich dann der König, die von Grumbow, Hille und Wolden so sehnlich erbetene, von dem Kronprinzen zugleich gewünschte und gefürchtete persönliche Zusammenkunft zu bewilligen. Indem er am 5. August Wolden davon Mitteilung machte, schrieb er zugleich, er wolle, wenn er dem Sohne nur in die Augen sehe, sogleich erkennen, ob er sich wirklich gebessert habe. Auf

einer Reise zum Johannitertage in Sonnenburg erschien der König dann in der That am 15. August, seinem Geburtstage, in Küstrin; es war das erstemal seit der Arretierung in Wesel, daß Vater und Sohn sich wieder Auge in Auge gegenübertraten. Die Aussprache, über die wir ein von Grumbkow aufgezeichnetes eingehendes Protokoll besitzen, war ernst und bitter genug für den Kronprinzen. Er hatte sich dem Vater, der ihn rufen ließ, sobald er seiner ansichtig wurde, zu Füßen geworfen. Der Vater ließ ihn aufstehen, ersparte ihm aber dann nicht eine lange und scharfe Aufzählung aller der schweren Vergehungen, die er sich habe zuschulden kommen lassen: Über jugendliche Sottisen, wie Courtoisieren und liederliche Händel und dergleichen, so hielt er ihm vor, könne man hinwegsehen, aber der Grundfehler sei seine Verstocktheit und Unaufrichtigkeit gewesen, durch die er zu allen seinen schlimmen Handlungen veranlaßt worden sei. „Ihr habt gemeint,“ rief er zornig, „mit Eurem Eigensinn durchzukommen; aber höre, mein Kerl, wenn du auch sechzig und siebzig Jahre alt wärest, so sollst du mir nichts vorschreiben. Und da ich mich bis dato gegen jedermann soutenieret, wird es mir an Mitteln auch nicht fehlen, dich zur Reason zu bringen.“ Am meisten Verdruß äußerte der König darüber, daß sein Sohn nicht mehr Vertrauen zu ihm gehabt habe. Als Friedrich die Frage, ob er nach England habe gehen wollen, bejahte, hielt er ihm alle die verhängnisvollen Folgen, die dies nicht allein für ihn, für seine Mutter und Schwester, sondern auch für den Staat gehabt haben würde, ernst und nachdrücklich vor: mit Hintansetzung seines Blutes müsse er alles aufbieten, um diesen Fehler wieder gutzumachen. Der Kronprinz warf sich ihm danach von neuem zu Füßen und bat, ihn auf die härtesten Proben zu stellen,

er wolle alles ausstehen, um Seiner Majestät Gnade und Achtung wiederzugewinnen. In der That wurde der König allmählich milder und versöhnlicher gestimmt. Das Endergebnis der erschütternden Zwiesprache aber war dann völlige Vergebung von seiten des Königs. Tief ergriffen und erschüttert fiel der Sohn dem Vater unter Tränen zu Füßen; herzliche Umarmungen folgten, die sich zur Freude der Zuschauer bis an den Wagen, in dem der König die Reise fortsetzte, wiederholten. Schließlich sagte der König dem Kronprinzen, er wolle, da er glaube, daß seine Reue aufrichtig sei, nun auch weiter für ihn sorgen. Nach schweren Stürmen und inneren Kämpfen hatte der Vater den Sohn, der Sohn den Vater wiedergefunden.

Die erschütternde Szene des Wiedersehens und der Vergebung hatte nun auch bei dem Sohne das Eis völlig gebrochen. Er habe bisher nie geglaubt, so äußerte er nach der Abreise des Königs, daß sein Vater die geringste Regung von Liebe für ihn hätte. Gerade die Wiederkehr dieser Liebe beseitigte den letzten Rest von Verstocktheit bei dem Sohne. Jetzt erst entschloß er sich in einem drei Tage nach der Zusammenkunft an den Vater gerichteten Briefe zu einem offenen Bekenntnis über jene verhängnisvollen Schriftstücke, die er im Winter vor seiner Flucht hatte nach England gelangen lassen, in denen er sich, im Gegensatz zu den damals schwebenden diplomatischen Verhandlungen, zu dem Versprechen hatte hinreißen lassen, niemals eine andere als eine englische Prinzessin zu heiraten. Er motivierte dieses offene Bekenntnis ausdrücklich mit den Worten, der Vater habe durch seine huldreiche Vergebung „sein Herz solchergestalt gewonnen“, daß er unmöglich etwas Verschwiegenes oder Geheimes vor ihm haben könne; er bitte „um der Wunden Christi willen“

ihm auch dieses noch zu verzeihen und ihm diese Verzeihung dadurch zu beweisen, daß er ihn wieder Soldat werden lasse.

Diese letztere Bitte zwar schlug der König, der sie noch immer nach seinen früheren Erfahrungen nicht für aufrichtig, sondern für einen Ausfluß des Wunsches, sich bei ihm einzuschmeicheln, hielt, nochmals in einem Briefe, in dem er ihn zum ersten Male wieder mit „mein lieber Sohn“ anredete, in ausführlicher Begründung ab; im übrigen aber hielt er Wort und erleichterte die bisherige Lage des Sohnes sehr wesentlich durch eine neue, sehr viel mehr Freiheit gewährende Instruktion für Wolden (21. August). Diese erfüllte zwar bei weitem nicht alle Hoffnungen, welche man in Küstrin infolge der Versöhnung vom 15. August gehegt hatte. Weltliche Bücher und namentlich französische Lektüre, nach der sich der geistig angeregte Kronprinz vor allem sehnte, blieben ebenso wie Musik, Spiel und Tanz verboten. Zu Tisch durften nie mehr als zwei Gäste und niemals Damen eingeladen werden. Aber im übrigen wurde die Bewegungsfreiheit sehr erheblich erweitert. Vor allem öffneten sich dem Kronprinzen jetzt die Festungstore. Er durfte die Stadt verlassen, ja ein Teil des neuen Beschäftigungsplanes beruhte auf dieser Voraussetzung. Neben den Arbeiten in der Kammer, an deren Sitzungen er jetzt als gleichberechtigter Rat teilnahm, deren Berichte er an erster Stelle hinter dem Präsidenten zu zeichnen hatte, sollte jetzt praktische Beschäftigung mit der Ökonomie, mit den Domänen und Ämtern durch regelmäßige Reisen stattfinden. Auch sollte er die Garnisonen besuchen und sich dabei die Offiziere vorstellen lassen. Bestehen blieb nur die Verpflichtung, jedesmal, wenn er die Stadt verlassen wollte, es dem Gouverneur zu melden. Außerdem sollte er nie die

Nacht außerhalb der Stadt verbringen. Er erhielt jetzt vom Vater eine Equipage und einen Marstall von neun Pferden. Die Nachmittage waren für angemessene Erholungen und Vergnügungen, wie Jagd, Entenschießen, Spazierenreiten und -fahren und dergleichen, freigegeben. Lästig blieb dabei die Bestimmung, die an das frühere Bewachungs- und Spionierungssystem erinnerte: daß der Kronprinz nie allein sein, auch mit niemand allein sprechen sollte. Auch bei den Reisen in die Domänen und Ämter sollte ihn stets ein Mitglied der Kammer begleiten, ihm alles gut zeigen und erklären. Seine Begleitung wird dafür verantwortlich gemacht, daß Friedrich „bei kein Mädchen oder Frauensmensch kommt“. Dagegen durfte er jetzt Besuche annehmen, wie denn in der That ausländische Gesandte fortan nicht verfehlten, bei ihm vorzusprechen.

Im Anschluß an diese veränderte Lebensweise wurde ihm vom 1. September an auch ein neuer, erhöhter Etat für seine Haushaltung angewiesen, dabei aber streng verlangt, daß er damit auskomme und „gut haushalten lerne“. Er soll selbst auf seine Leute und Pferde, Sattel und Zeug Achtung geben und dahin sehen, daß alles in gutem Stande bleibt.

Gleichzeitig mit dieser offiziellen, vom Könige Wolden erteilten Instruktion erhielt Friedrich selbst eine solche von Grumblow. Sie enthält neben einer salbungsvollen religiösen Ermahnung eine ganze Fülle trefflicher, aus genauer Kenntnis des Charakters des Königs geschöpfter Ratschläge, als deren Summe der Satz betrachtet werden kann, daß, je einfacher, natürlicher und ehrerbietiger Friedrichs Benehmen sein werde, um so mehr der König Gefallen daran finden werde. Bis ins kleinste Detail erstrecken sich dann die Anweisungen: Der Prinz soll den

König stets mit Majestät anreden, wie auch dieser es seinem Vater gegenüber getan habe. Im Gespräch soll er kurz und genau auf die an ihn gerichteten Fragen antworten, in bezug auf die Vergangenheit nichts verheimlichen. Wenn der König ihn um seine Ansicht befragt, soll er sie in bescheidener und vorsichtiger Form aussprechen, für die ihm geradezu wörtliche Wendungen angeraten werden. Dringend empfiehlt ihm Grumbkow, sich in politische und häusliche Angelegenheiten gar nicht zu mischen, sich mit Anliegen nur an bei dem Könige Vertrauen genießende Persönlichkeiten zu wenden, sich zu allen Beamten des Königs, namentlich zu den militärischen, freundlich zu stellen, mit denen, die dem Könige mißfallen, nicht zu viel Mitleid zu zeigen. Selbst im Verkehr mit den Familienmitgliedern rät er ihm Vorsicht an: der Königin soll er zwar Respekt bezeugen, aber doch immer die höhere Stellung des Vaters hervortreten lassen; gerade durch den Verdacht, den der König gehabt habe, daß sein Sohn die Mutter ihm vorziehe, seien viele der Ärgernisse entstanden, welche diese durchgemacht habe. Auch in dem Vertrauen, der Zärtlichkeit und Freundschaft zu seiner geliebten und „unvergleichlichen“ Schwester soll er mit Rücksicht auf die früheren Erfahrungen nicht zu weit gehen. Um die Erinnerung an die vergangenen Fehlritte beim Könige möglichst völlig auszulöschen, hält er es für ein geeignetes Mittel, wenn der Kronprinz bei einer etwaigen Anwesenheit in Berlin den Vater bitte, alle Generale und Offiziere zu versammeln, vor denen er dann seine Reue über das Vorgefallene bezeugen könne; außerdem soll er freiwillig den Küstriner Eid des unbedingten Gehorsams gegen den König erneuern.

Mit solchen Ratschlägen ausgerüstet, begann nun Friedrich mit Eifer und Verständnis seine durch die neue

Instruktion erweiterte und mannigfaltiger gestaltete Tätigkeit. In Begleitung eines Mitgliedes der Kammer bereiste er die verschiedenen Ämter und Domänen, überzeugte sich überall vom Stande der Wirtschaft, der Viehzucht und des Ackerbaues und bekam so bald praktischen Einblick in die vielseitige Wirksamkeit, die sein Vater auf diesem Gebiete entfaltet hatte. Sein Interesse an dieser praktischen Arbeit wuchs zusehends, und seine jetzt häufiger werdenden Briefe an den Vater sind voll von den neuen Eindrücken, die er hier gewann. Daß es ihm auch an treffender Beobachtungsgabe und ökonomischer Einsicht nicht mangelte, bewies er sehr bald durch praktische Verbesserungsvorschläge, die er dem Vater unterbreitete und die so wohlüberlegt waren, daß der König die dazu erforderlichen Mittel mit Freuden anwies. Er schlägt, als erstes Symptom seiner späteren bahnbrechenden Tätigkeit auf diesem Gebiete, die Aufräumung und Kultivierung sumpfiger Brüche vor, er beantragt für das Amt Karzig, dessen Amtmann er sonst wegen seiner Wirtschaftsführung belobt, ein neues Vorwerk, für welches er einen genauen Plan, Anschlag und Kontrakt ausarbeitet, nach welchem das dafür aufgewendete Kapital sich mit 10 Prozent verzinsen soll. Der Vater sieht sich jetzt wiederholt veranlaßt, den Eifer und das Verständnis des Sohnes anzuerkennen und zu loben. Auch Hille gegenüber äußert er seine Freude. Friedrich bereist dann in ähnlicher Weise die Ämter Quartzen, Golzow, Himmelstädt u. a. Neben der landwirtschaftlichen Verwaltung fesselt namentlich die von Handel und Gewerbe sein Interesse. Er wird aufmerksam auf die große Bedeutung, welche Schlesien für den Oderhandel besitzt, und beschäftigt sich sehr intensiv mit einem darauf bezüglichen Zoll- und Kommerzprojekt. „Ich sitze,“ so schreibt er darüber an Grumbkow, „jetzt



bis über die Ohren in meinem schlesischen Handel. Ich kann mich einer Sache nicht halb ergeben, ich muß immer kopfüber hinein.“

Neben dieser angestregten und vielseitigen Arbeit fehlte es indessen auch nicht an mancherlei Abwechslung und Zerstreuung. Zwar war der König in der Bewilligung auf diesem Gebiete noch immer ziemlich zurückhaltend und gestattete u. a. nicht, daß Friedrich an dem von dem Markgrafen Karl in Sonnenburg abgehaltenen Ordensfeste teilnahm. Aber dafür ging es bei der Durchreise des Markgrafen in Küstrin selbst lustig her, und es setzte schließlich in der ausgelassenen Fröhlichkeit zerbrochene Fensterscheiben und Weingläser. Auch die dienstlichen Reisen boten mancherlei Erfreuliches, zumal sie sich allmählich immer weiter, bis ins schlesische und polnische Gebiet, ausdehnten. Auf einer dieser Reisen kam Friedrich auch nach Frankfurt a. D., wo ihm von den Studenten ein Fadelzug dargebracht wurde, der ihm viele Freude bereitete. Den Hauptanziehungspunkt für die Stunden der Erholung aber bildete das Landgut des Obersten v. Breech, Lamsel. Hier fühlte er sich namentlich zu der jungen und anmutigen Schloßfrau in ritterlicher Schwärmerei hingezogen. Es war die erste ernste Neigung zu einer Frau, die ihn ergriff, die sich aber in durchaus harmlosen Grenzen hielt, da die wadere Dame allzu stürmische Huldigungen, die sehr oft in Form begeisterter poetischer Ergüsse erfolgten, mit feinem Takte abzuwehren wußte. So gab sie ihm einmal auf ein etwas zu leidenschaftlich gehaltenes Gedicht eine ebenfalls in Versen gehaltene Antwort, fügte aber hinzu, an diesem Gedicht habe ihre ganze Familie, also auch der gestrenge Gemahl, mitgearbeitet. Es war ein völlig harmloses Liebesidyll, welches sich hier auf „der Insel der Kalypso“ — so nannte Wolden das Land-

gut Tamsel — abspielte. Die Schloßherrin gestattete, daß ihr hoher Verehrer sie mit „theure Cousine“ anredete und nannte ihn ihrerseits Better; sie hatte nichts dagegen, daß er sie poetisch als seine Muse bezeichnete. Aber indem sie ihn stets innerhalb der richtigen Grenzen zu halten wußte, hat sie entschieden vorteilhaft erzieherisch auf sein von Natur leidenschaftliches Temperament eingewirkt. Noch sechs Jahre später hat er über diese schönen Tage poetischer Frauenverehrung an Voltaire geschrieben: „Eine liebenswürdige Frau flößte mir in der Blüte meiner Jugend auf einmal zwei Leidenschaften ein. Sie vermuten richtig, daß die eine die Liebe, die andere die Dichtung war. Dieses kleine Wunderwerk der Natur mit allen möglichen Reizen besaß Geschmaç und Zartgefühl und wollte sie mir mitteilen. Ich hatte Glück in der Liebe, aber nicht in der Dichtkunst. Seitdem bin ich oft genug verliebt und immer Dichter gewesen.“

Unter diesen mannigfachen Eindrücken fleißiger und eifriger Arbeit, verschiedenartiger würdiger Zerstreuung und dem segensreichen Einflusse einer edlen Frau gewann der Kronprinz allmählich das Gleichgewicht der Seele wieder, welches durch Stürme ohnegleichen so stark erschüttert worden war. Wie sein Geist aus einer ziemlich willkürlichen Regellosigkeit zu einer zielbewußten, systematischen Tätigkeit erstarke, so zeigte auch sein Äußeres, im Gegensatz zu dem früher vom Vater so oft getadelten flatterhaften, oft weibischen Wesen, männlichen Ernst und Festigkeit. Hille äußerte darüber zu Grumbkow, er werde den Kronprinzen in seinem Äußeren kaum wiedererkennen: er habe nichts mehr von der Gangart eines Marquis, sondern trete fest und sicher auf. Auch war er stärker und voller geworden. Bei der gelegentlichen Vorstellung von Offizieren benahm er sich nach einem Ausspruche des

Grafen Schulenburg, der ihn in dieser Zeit wiederholt sah, „herablassend wie ein König“.

Drei Monate waren seit der Rüsttriner Zusammenkunft des Königs mit seinem Sohne vergangen, als man in Berlin die Vorbereitungen zur Hochzeit der Lieblingschwester Friedrichs mit dem Markgrafen von Bayreuth traf. Der Vater hatte Wilhelmine, als sie ihre Zustimmung zu der Heirat gab, in Aussicht gestellt, den Bruder zur Hochzeit nach Berlin kommen zu lassen. In Rüsttrin wartete man zunächst vergeblich auf eine Einladung. Es bedurfte erst einer Eingabe Woldens an den König, ehe dieser genehmigte, daß sein Sohn, nicht zwar zur Vermählung selbst, wohl aber drei Tage danach nach Berlin komme. Auf einem glänzenden Hofballe erschien Friedrich, allen unerwartet, in einem schlichten, hechtgrauen Gewande ohne Degen unter der festlichen Gesellschaft, so daß er anfangs weder von der Mutter noch von der Schwester bemerkt wurde. Erst als der König ihn der Mutter mit den Worten: „Seht Ihr, Madame, da ist nun der Friß wieder“ zuführte, brach helle Freude los, die sich alsbald der ganzen Festgesellschaft mittheilte. Des Kronprinzen Erscheinen wurde als ein Symptom der endgültigen Versöhnung zwischen Vater und Sohn aufgefaßt. Als dann am 24. November Friedrich, von der Bevölkerung lebhaft begrüßt, auch auf der Parade erschienen war, wagten es am 27. alle Generale und Obersten unter Anführung des Fürsten von Dessau, den König um Wiederaufnahme des Kronprinzen in die Armee zu bitten. Diesmal endlich gab der König der Bitte statt. Friedrich durfte den ihm früher so verhaßten „blauen Rod“ wieder anlegen, wengleich er noch nicht sofort den eigentlich militärischen Dienst antrat. Sehr erfreut war der Kronprinz namentlich auch darüber, daß ihm der Vater die Inhaber-

schaft eines Regiments, des vor kurzem erledigten Goltz'schen Infanterie-Regiments Nr. 15, welches nicht in Berlin stand, in Aussicht stellte. Denn so glücklich er über die endliche Versöhnung war, so fürchtete er doch bei der Verschiedenheit der beiderseitigen Naturen bei einem beständigen Zusammenleben mit dem Vater neue Schwierigkeiten und Konflikte. In diesem Sinne hatte er sich schon in Küstrin zu dem Grafen v. der Schulenburg ausgesprochen, als er mit diesem die Frage besprach, was denn nach Ablauf der Küstriner Probezeit mit ihm werden sollte: er fürchte nichts mehr, als beständig mit dem Könige zusammen zu sein. In gleichem Sinne hatten sich auch Grumbkow, Sedendorff und Wolden ausgesprochen, und auch der König selbst hatte es schließlich eingesehen, daß eine getrennte Hofhaltung in beiderseitigem Interesse vorzuziehen sei. „Es wird dann,“ so sagte er, „jedemal etwas Neues für uns sein, wenn wir uns sehen.“ Deshalb hatte er ein Regiment für Friedrich gewählt, welches diesem seinen Aufenthalt in Ruppin vorschrieb. Doch begab er sich dorthin erst, nachdem er am 29. Februar 1732 sein Oberstenpatent und das Goltz'sche Regiment endgültig erhalten hatte. Von den Berliner Vermählungsfestlichkeiten ging er zunächst noch für einige Monate nach Küstrin zurück. Hier schloß er im Dezember den vorher begonnenen Plan wegen des schlesischen Commercii endgültig ab und übersandte ihn dem Vater. Mit vielfachen historischen Erörterungen setzt er hier seine Gedanken über die zu beobachtende Handelspolitik auseinander, indem er mit dem Satze beginnt: „Das Commercium ist eine von denen Sachen, die ein Land sehr bereichern können.“ Sehr günstig dafür würde es sein, „wenn durch einheimische Kaufleute der Handel nach der Ost- und Westsee getrieben würde und sie diese Waren in auswärtigen obbemeldten

Landen zu Gelde machen könnten. Allein man siehet alle Tage, wieviel schlesische Schiffe durch Berlin passieren, und daß die Schlesier diese Waren selbst holen, den Profit davon ziehen und sich der Berlinischen Kaufleute allein als Kommissionärs gebrauchen“. Vom Standpunkte der Handelspolitik aus die erste Andeutung einer Aufgabe, die er später vom Standpunkte der hohen Politik aus gelöst hat.

Der König hielt mit seiner Anerkennung wegen dieser und anderer Berichte des Sohnes nicht zurück; dagegen war er mit dessen äußerer Haltung in Berlin doch noch nicht völlig zufrieden gewesen und machte den Hofmarschall darauf aufmerksam, daß er auf eine strammere und mehr militärische Haltung Friedrichs dringen solle. Im allgemeinen aber war das Verhältnis zwischen Vater und Sohn jetzt ein durchaus korrektes, das in den beiderseitigen Briefen auch einer oft sehr warmen Herzlichkeit nicht ermangelte.

Da aber drohten dem wiederhergestellten Frieden, noch bevor Friedrich endgültig Küstrin verließ und seinen militärischen Dienst antrat, neue schwere Wolken. Der Vater trat jetzt sehr ernsthaft mit dem früher nur angedeuteten Plane, den Kronprinzen nach seinem Ermessen zu verheiraten, hervor.

Zunächst hatte er dem Prinzen versprochen, ihm die Wahl zwischen drei Prinzessinnen zu lassen, und es war in der That von verschiedenen Prinzessinnen die Rede gewesen, welche für die Auswahl in Betracht kommen sollten. In die weitere Entwicklung der Sache aber griff alsbald wieder eine Hofintrige ein. Graf Sedendorff und sein im kaiserlichen Solde stehender Freund Grumbkow, der jetzt angeblich mit dem Kronprinzen so nahe befreundet war, sahen in Übereinstimmung mit dem damals noch auf der Höhe seines Einflusses in Wien stehenden Prinzen

Eugen in Friedrichs Verheirathung mit einer dem kaiserlichen Hofe nahestehenden Prinzessin das geeignetste Mittel, den „jungen Herrn“ von seinen „weitaussehenden Ideen“ zu heilen und unlöslich mit dem Kaiserhause zu verbinden. Diesem Zwecke dienten auch die wiederholten ansehnlichen Darlehen, die man kaiserlicherseits dem sehr knapp gestellten und daher stets an Geldmangel leidenden preussischen Königssohne anbot, und die anzunehmen sich dieser durch seine Lage gezwungen sah. Endgültig erreicht aber sollte der vorgesezte Zweck eben durch die Verheirathung werden. An eine Ehe des protestantischen Kronprinzen mit einer österreichischen Erzherzogin ist zwar, wie wir sahen, nie gedacht worden. Aber die aus dem Braunschweigischen Hause stammende Gemahlin des Kaisers hatte daheim eine Nichte, die sehr geeignet erschien, den angestrebten Zweck zu erreichen: die Prinzessin Elisabeth Christine von Braunschweig-Bevern, Tochter Herzog Ferdinands, die, am 8. November 1715 in Wolfenbüttel geboren, auch im Lebensalter gut zu dem Kronprinzen zu passen schien. Indem man den königlichen Vater für diesen Heirathsplan geschickt zu gewinnen wußte, verfügte man in unverantwortlicher Weise aus rein politischen Gründen über das Lebensglück zweier Fürstenskinder, die, in Beanlagung und geistigem Wesen wenig zueinander passend, von vornherein geringe Aussicht hatten, zu einer wirklich harmonischen Ehe zu gelangen. Daran hätten eigentlich die vertraulichen Äußerungen, die Friedrich noch vor der Entscheidung Grumbkow gegenüber in bezug auf seine künftige Verheirathung getan hatte, keinerlei Zweifel lassen sollen. Sie ergaben, daß der Kronprinz zunächst überhaupt noch keine Neigung zur Heirat hege: er sei jung, so erklärte er, und wolle sein Leben noch genießen. Solange man ihn Junggeselle bleiben lasse, werde er Gott

danken, es noch zu sein. Vor allem aber hätte man bei der Auswahl der Braut auf das reiche geistige Leben des Prinzen Rücksicht nehmen müssen, der wiederholt erklärte, daß er eine Frau haben müsse, mit der er sich in seiner Weise und nach seinen Bedürfnissen unterhalten könne. Eine Braut zu finden, die in dieser Richtung den Wünschen des hochbegabten Prinzen entsprochen hätte, die ihm eine ebenbürtige Gefährtin seines hohen Gedankenfluges hätte werden können, wäre an sich eine schwierige Aufgabe gewesen; aber sie wurde von den Heiratsstiftern gar nicht ernstlich in Erwägung gezogen. Sie wählten eben eine Prinzessin, die in ihre politischen Kombinationen paßte. Zum mindesten aber hätte man den Kronprinzen selbst, wie man ihm früher versprochen hatte, unter mehreren Prinzessinnen auf Grund persönlicher Bekanntschaft wählen lassen müssen. Man hätte es um so mehr tun müssen, als Friedrich, als zuerst noch nicht in offizieller Form von der Prinzessin von Bevern die Rede war, sich sehr wenig geneigt gezeigt hatte, auf diesen Plan einzugehen. Eben weil er sie nicht kannte, hat er die brave und keineswegs unschöne Prinzessin ohne Zweifel unterschätzt und ganz falsch beurteilt; nach den Berichten, die ihm aus Braunschweiger Hofkreisen zugehen, glaubte er, sie sei ganz und gar nicht schön, dazu unbeholfen wie ein Aß und spreche wenig, und auf Grund dieses Urteils erklärte er am 26. Januar 1732 Grumbkow, man könne darauf rechnen, daß sie, wenn man ihn zur Ehe mit ihr zwingt, verstoßen werden würde, sobald er Herr sein werde.

Unter diesen Umständen war es eine für beide Beteiligten wie für das Verhältnis des Sohnes zum Vater hochbedenkliche Sache, daß man schroff auf dem einmal gefaßten Plane bestand und den König zu entsprechendem

Vorgehen veranlaßte. In der Nacht vom 4. zum 5. Februar kam ein Eilbote des Königs mit einem Briefe an den Sohn bei diesem an, in welchem ihm die Prinzessin von Bevern, und nur sie allein, als Braut vorgeschlagen wurde, und zwar in einer der einfach frommen und nüchternen Art des Vaters entsprechenden Form, welche wenig für die Geistesanlage des Sohnes berechnet war. Die ihm bestimmte Braut wurde als „ein gottesfürchtiges Mensch“ bezeichnet; sie sei „wohl aufgezogen, modeste und eingezogen, wie die Frauen sein müßten“; sie sei „nicht häßlich, aber auch nicht schön“. Es liegt auf der Hand, welchen Eindruck diese Empfehlung auf den feinempfindenden und noch in seinem Liebesthymel mit der feingebildeten und anregenden Schloßfrau von Tamsel schwelgenden Kronprinzen machen mußte. Er geriet in eine verzweifelte Stimmung darüber, daß der Vater auch in dieser persönlichsten aller Angelegenheiten über ihn verfügen zu dürfen glaubte. Was aber war praktisch zu tun? Nach seinen bisherigen Erfahrungen mußte Friedrich annehmen, daß ein Widerstand gegen den Willen des Vaters doch vergeblich sein, ihn aber sicher der eben mühsam errungenen Gnade wieder verlustig machen werde. So mußte er sich unter dem Zwange der Verhältnisse zu einem innerlich unwahren und darum seiner nicht würdigen Auswege entschließen. Er antwortete dem Vater umgehend, daß er sich seinem Willen unbedingt unterwerfe, zugleich aber enthüllte er Grumbkow die wahre Lage seines verzweifelten Herzens, anfangs mit resigniertem Mitleid mit sich und der Prinzessin, dann aber in wachsender Verzweiflung, die sich in bewegten Bitten, die Sache rückgängig zu machen, in Warnungen vor den Folgen und endlich in starkem Zynismus über die Art, wie er sich in dieser aufgezwungenen Ehe verhalten werde, äußerte. Grumbkow sah sich so aufs neue in der



schwierigsten Stellung zwischen Vater und Sohn; aber er blieb bei aller wilden Verzweiflung des Kronprinzen der ruhig abwägende und vorsichtige Hofmann. Als ihm der Kronprinz nach nochmaliger leidenschaftlicher Darstellung seiner Lage andeutete, er habe noch Mittel, ein Pistolenschuß könne ihn von seinem Leid und seinem Leben befreien, da antwortete Grumbkow kühl und gelassen: er könne in der Don Carlos-Tragödie nicht mitspielen; das Hemd sei ihm näher als der Rod. Er drohte Friedrich und seiner Umgebung geradezu mit völligem Bruch mit dem kronprinzlichen Hofe, da er sonst Gefahr laufe, beim König in Ungnade zu fallen. Es war dasselbe frevelhafte Spiel des Diplomaten, das er schon früher im Bunde mit Sedendorff gespielt hatte: erst hatte er dem Könige eine Maßregel angeraten, von der er wissen mußte, daß sie den Kronprinzen zur Verzweiflung bringen werde; jetzt aber überließ er diesen seiner Verzweiflung, ohne den Finger zu rühren. Ja, er ließ es, um Friedrich zur Nachgiebigkeit zu zwingen, nicht an einer Drohung fehlen, die selbst Prinz Eugen für bedenklich unvorsichtig hielt; er erzählte ihm nämlich, um ihn vor dem Zorne des Vaters zu warnen, daß dieser ihm während der Küstriner Zeit einmal gesagt habe: „Mein Grumbkow, denkt an diese Stelle; Gott gebe, daß ich nicht wahr rede. Aber mein Sohn stirbt nicht eines natürlichen Todes, und Gott gebe, daß er nicht unter Henkers Hände komme.“

So mußte sich Friedrich in das Unabänderliche fügen. Noch in demselben Monate, in welchen er jenen unglückseligen Eilbrief erhalten hatte, wurde die Verlobung förmlich eingeleitet und am 10. März öffentlich gefeiert. Es war ein trauriges Fest, bei welchem das gedrückte Aussehen des Bräutigams, dem beim Ringwechsel Tränen in den Augen standen, allgemein auffiel. Seiner Bay-

reuther Schwester schrieb Friedrich über seine Verlobte: „Die Person ist weder schön noch häßlich, aber sehr schlecht erzogen, schüchtern und ohne Lebensart. Diese Schilderung ist nach der Natur. Du magst danach beurteilen, ob sie nach meinem Geschmaç ist oder nicht.“ Zu Grumbkow aber äußerte er jetzt nach der persönlichen Bekanntschaft mit der zukünftigen Gattin, er habe keine direkte Abneigung gegen sie, sie sei ein gutes Herz und er wolle ihr nichts Böses, aber er werde sie nie lieben können. Grumbkow aber erhielt für das Zustandebringen der Verlobung vom kaiserlichen Hofe 40000 Gulden bar und einen jährlichen Ehrensold von 1000 Dukaten.

Wie sehr aber diese ganze Verlobung, die dem Kronprinzen so schweres Herzeleid verursachte, vom Wiener Hofe nur zu politischen Zwecken ins Werk gesetzt war, erhellt mit größter Deutlichkeit aus dem weiteren Verhalten derer, die sie herbeigeführt hatten. Als nämlich bald nach ihrem Abschluß eine Annäherung zwischen dem englischen und dem Wiener Hofe eintrat, gewann man es in Wien, um den Engländern einen Gefallen zu erweisen, über sich, dem Könige von Preußen das Ansinnen zu stellen, er möge die Verlobung seines Sohnes mit Elisabeth Christine wieder rückgängig machen und ihn mit eben der englischen Prinzessin vermählen, gegen deren Vermählung mit ihm man früher aus allen Kräften intrigiert hatte. Man wagte diesen unerhörten Schritt, als die Vermählung schon in sichere Aussicht genommen war, ja man wiederholte ihn in dem Augenblick, da die zur Hochzeit Geladenen schon in Salzdahlum versammelt waren. Schon nach dem ersten Versuche (November 1732) war der König im Tabakskollegium in eine „solche Rage“ gekommen, wie man ihn vorher noch nie gesehen hatte. „Man will mit Gewalt haben,“ äußerte er, „ich soll gut

englisch werden. Denkt, denkt, wer hätte das sollen denken von Leuten, die mich kennen sollten, und die ich gewiß besser kenne und gekannt habe, als sie glauben.“ Das nage ihm am Herzen und werde ihn noch töten. Noch erregter aber wurde der König, als Sedendorff, sehr widerstrebend und nur auf ausdrücklichen Befehl von Wien, den feiden Versuch am Vorabend der Hochzeit (11. Juni 1733), als der König noch zu Bette lag, wiederholen mußte. Empört bezeichnete Friedrich Wilhelm die Sache als eine „englische Finesse“, die ihn vor der ganzen Welt als einen wankelmütigen Mann erscheinen lassen wolle, der weder Ehre noch Parole zu halten gewohnt sei. Durch keine Vorteile in der Welt werde er sich bewegen lassen, seiner Ehre und Parole einen solchen Schandfleck anzuhängen und die in 24 Stunden zu vollziehende Heirat aufzuschieben. Alles persönliche Wohlwollen gegen Sedendorff konnte diesen nicht vor dem Ausbruche des königlichen Zornes schützen. Ebenso bewahrte auch Friedrich selbst trotz aller Abneigung gegen die ihm aufgedrungene Heirat dieser ungeheuerlichen Zumutung des Wiener Hofes gegenüber seine feste und ehrenhafte Haltung und erklärte sich durch sein Wort gebunden; nichts als der Tod solle sein der Prinzessin-Braut gegebenes Wort lösen. Am 12. Juni fand die Vermählung in Salzdahlum statt, am 26. zogen die Neuvermählten feierlich in Berlin ein. Den hinterlistigen Streich der Politik des Wiener Hofes aber hat König Friedrich Wilhelm niemals völlig verwunden. Die schon bei einer Zusammenkunft, die er im August 1732 mit dem Kaiser in Kladrupp hatte, zutage getretene, später durch die treulose Politik des Wiener Hofes in der Jülich-Bergischen Erbfolgefrage vermehrte Erkaltung der Beziehungen beider ist dadurch noch erheblich vergrößert worden.

Für Friedrich aber hatte die Vermählung zunächst in bezug auf seine Lebensweise keinerlei Änderung zur Folge. Wohl hatte der König für eine Wohnung für das junge Paar in Berlin gesorgt; es erhielt das frühere Gouvernementshaus gegenüber dem Zeughause für seinen Hofhalt angewiesen, während für den Gouverneur ein anderes Haus gekauft wurde. Allein es entsprach durchaus den Wünschen des Kronprinzen, daß er nach wenigen Wochen in seine Garnison Ruppin, in der ein für die Aufnahme eines gemeinsamen kronprinzlichen Hofhaltes geeignetes Haus nicht vorhanden war, allein zurückkehrte und dort den Dienst wieder aufnahm, während die Kronprinzessin in Berlin zurückblieb.

Hier in Ruppin hat dann Friedrich des Dienstes ewig gleichgestellte Uhr im soldatischen Leben gründlich kennen und nach anfänglichem Widerstreben auch anerkennen gelernt. Seine Hofhaltung blieb im wesentlichen dieselbe, wie sie seit seiner Übersiedelung dorthin gewesen war. Nur Nakmer und Keyserlingk waren ihm zu seinem Schmerze geraubt worden, ebenfalls auf Betreiben Grumbkows und Sedendorffs, welche Leute ihres Vertrauens um ihn wissen wollten. Seine erste und einzige Aufgabe hatte darin zu bestehen, ein tüchtiger Soldat zu werden und dafür zu sorgen, daß sein Regiment kein „Salatregiment“ würde. Nicht sogleich gelang es ihm, sich in den Geist des militärischen Drills hineinzufinden. Anfangs sprach er noch spöttisch vom „Exerzierteufel“ im preussischen Dienste. „Ich komme vom Exerzieren, ich exerziere, ich werde exerzieren. Das sind alle Neuigkeiten, die es zu berichten gibt,“ schrieb er an Grumbkow, bei dem er sich namentlich auch über den Mangel an anregendem, geselligem und geistigem Verkehr beklagt.

In der Tat lebte er so eingezogen wie möglich. Tages

Exerzieren, abends kameradschaftliches Zusammensein mit den Offizieren mit obligatem Kartenspiel. „So vergeht ein Tag wie der andere.“ Aber allmählich suchte und fand er doch auch Befriedigung seiner geistigen Neigungen und Bedürfnisse. Wenn ihm der Verkehr mit den Lebenden nicht genügte, so flüchtete er zu den großen Toten, d. h. er begann jetzt, da er mehr Bewegungsfreiheit hatte, wieder eifrig zu lesen. Außerdem trieb er mit Freuden die geliebte Musik und die Dichtkunst, in der er eine zunehmende Eleganz des Ausdrucks und Tiefe der Gedanken erreichte. Schon im September 1732 hatte er Grumbkow zu erklären vermocht, er lebe in Ruppin in tiefem Frieden und wünsche sich sein ganzes Leben nicht mehr und nicht weniger glücklich zu sein als jetzt: er sei zufrieden, nach den Stürmen der letzten Jahre ruhig und ohne Sorgen zu leben. Die rechte Mitte (*juste milieu*) sei doch die glücklichste Lage; denn das Zuviel an Größe beunruhige und ermüde, der Mangel aber drücke herab.

In dieser zugleich befriedigten und resignierten Stimmung fand er allmählich auch Gefallen an seiner streng geregelten Lebensweise und an dem militärischen Dienste trotz seines ewigen Einerlei. In dessen beständiger Ausübung lernte er erst Wert und Bedeutung des von ihm früher so oft verspotteten Drills erkennen, der erst eine bunt zusammengewürfelte Menge zu einem einheitlichen und schlagfertigen, d. h. für kriegerische Aufgaben geeigneten Organismus gestalte.

Aber je mehr Eifer er entwidelte, je mehr er das Bewußtsein hatte, seine Pflicht zu tun, um so mehr schmerzte es ihn, daß sein Vater, trotz seiner Nachgiebigkeit auch in der Heiratsfrage, ihm doch noch immer nicht sein volles Vertrauen schenkte. Er wußte, daß er von allen Seiten, von seiner Umgebung wie von seiner Dienerschaft, be-

obachtet werde; den Oberstleutnant v. Bredow, den ihm der König zur Seite stellte, bezeichnete Friedrich wegen seiner beständigen nach Berlin erstatteten Berichte als einen „Argus und Zeitungsschreiber“. Sedendorff, der bei dem Kronprinzen in Ruppin einmal zu Gaste war und sehr freundlich von ihm aufgenommen wurde, wunderte sich doch über sein verschlossenes und zurückhaltendes Wesen, das eben durch das Bewußtsein, beständig von Spionen umgeben zu sein, veranlaßt war. Seine an sich offene und mittheilsame Natur nahm dadurch eine ihr ursprünglich fremde Verstecktheit und Verschlossenheit an, die ihm später im diplomatischen Verkehr oft zu statten kam, aber doch auch wieder manche Widersprüche und Schwächen seines Charakters hervorgebracht hat. Dieser geheimen Spionage schrieb es Friedrich vor allem zu, daß sein Vater aufs neue auf die alten Vorwürfe gegen seine religiöse Gesinnung zurückkam; er erfuhr, daß man ihn dem Vater geradezu als Atheisten geschildert habe. Er weist diesen Vorwurf Grumbkow gegenüber mit voller Entschiedenheit, ja mit Entrüstung zurück: Er wisse gar nicht, wie dieser Verdacht habe entstehen, wer ihn dem Könige habe hinterbringen können, da doch nirgendwo in der Welt weniger von religiösen Fragen gesprochen werde, als in seinem Hause. Nicht ganz so unbegründet waren die Gerüchte, die in der vor seiner Vermählung liegenden Zeit über seine Leichtfertigkeiten gegenüber dem weiblichen Geschlechte am Berliner Hofe umliefen. Er selbst stellte sie nicht völlig in Abrede, sprach aber seine Bewunderung darüber aus, daß man solche kleine Sünden ihm so hoch anrechne, während man sie bei anderen nachsichtig übersehe. „Es ist wahr, man ist ja von Fleisch und Bein,“ so schrieb er an Grumbkow darüber, „und ich leugne nicht, daß das Fleisch zuweilen schwach ist; aber

wegen irgendeiner kleinen Sünde braucht man doch noch nicht als ein besonders ausschweifender Mensch bezeichnet zu werden.“

Mag sein, daß Grumbkow in solchen Fällen beruhigend auf den König einwirkte: zu wirklich ernsten Zerwürfnissen ist es darüber nicht gekommen. Doch machte sich nicht selten noch eine gewisse Mißstimmung bei dem Könige bemerkbar, die bisweilen, ähnlich wie früher, mit einer Art von Eifersucht auf die zunehmende Popularität des Sohnes gemischt war. Solche Mißstimmungen kamen namentlich in Zeiten von Krankheiten, die sich jetzt öfter einstellten, vor. Er äußerte dann einmal, als er sich besonders schwach fühlte, zu seiner Umgebung: „Nun werden die Leute sagen: der alte Menschenquäler wird sterben; aber saget ihnen, daß der, der nach mir kommen wird, der werde sie alle zum Teufel jagen, und das würden sie davon haben.“

Für die Dauer aber konnte sich der König der Wahrnehmung nicht verschließen, daß dieser Sohn sich doch aufrichtig Mühe gab, seinen militärischen Beruf auszufüllen. Sein Regiment war in guter Ordnung, wie der König nach der Revue von 1734 ausdrücklich mit lobenden Worten anerkannte. Daneben aber fehlte es auch in der dienstfreien Zeit nicht an allerlei lustigen und übermütigen Streichen, die der jetzt wieder lebensfrohere Kronprinz in guter Kameradschaft mit seinen Offizieren vollführte. So beschloß einmal, als ihm der Vater für sein Regiment eine von ihm erbetene Änderung an der Uniform (silberne statt goldener Tressen) bewilligte, auf Veranlassung des hohen Chefs das Offizierkorps, die alten feierlich zu verbrennen, und dieser Beschluß wurde ausgeführt, indem sich die Offiziere im Freien entkleideten und dann mit viel Humor, Gelächter und Geschrei die neuen Uniformen an-

zogen. Auch mit dem Feldprediger des Regiments, der ihm nicht sehr sympathisch war, erlaubte sich Friedrich hie und da einen übermütigen Scherz, der einmal, als sich der Geistliche in einer Predigt Sticheleien gegen ihn erlaubt hatte, dahin ausartete, daß dem erschrockenen und ängstlichen Herrn die Fenster eingeworfen und Schwärmer in das Schlafzimmer geworfen wurden, die ihn und seine Frau Gemahlin in Nachtgewändern ins Freie zu fliehen nötigten.

Die zunehmende Freude am militärischen Dienste ließ naturgemäß in Friedrich den dringenden Wunsch entstehen, die erlangte kriegerisch-militärische Schulung praktisch auf dem Felde der Ehre zu erproben. Fehlte es doch nicht an gefahrdrohenden Krisen, welche, wie namentlich die nach dem Tode Augusts II. sich erhebende polnische Thronfolgefrage, eine kriegerische Verwickelung in nahe Aussicht zu stellen schienen. Friedrich gab dieser Hoffnung Grumbkow gegenüber alsbald Ausdruck; er werde sehr erfreut sein, wenn es bei der polnischen Frage zu einer Teilnahme auch der preußischen Truppen komme. „Denn ich fürchte,“ so schrieb er im Tone des ungeduldig seines eigentlichen Berufes harrenden jungen Helden, „daß ohne dies die Kraft meines Armes in der Ruhe verloren geht. Jetzt kann ich noch ein Kriegsschüler werden, im Alter von dreißig Jahren aber hat man nicht mehr Lust zu lernen, und ein Beruf, wie der des Kriegsmannes, verdient mehr als die Applikationen des Greisenalters. Man muß darin erzogen und aufgewachsen sein.“

In der That brach der von Friedrich erwartete und für sich selbst ersehnte Krieg über die polnische Erbfolgefrage noch im Jahre 1733 aus. Während Frankreich den erledigten polnischen Thron dem Schwiegervater Ludwigs XV., Stanislaus Leszynski, den einst schon Karl XII.



zum Könige von Polen eingesetzt hatte, verschaffen wollte, unterstützten die östlichen Großmächte Rußland und Österreich entgegen früheren mit Preußen getroffenen Verabredungen den kursächsischen Thronbewerber. Der so entstandene diplomatische Gegensatz wurde von französischer Seite durch einen Angriff auf Kehl in einen kriegerischen verwandelt. Friedrich Wilhelm aber, der durch das eigenmächtige Vorgehen von Rußland und Österreich verletzt und als König von Preußen an sich zur Neutralität geneigt war, fühlte sich doch verpflichtet, als Reichsfürst dem Kaiser die verfassungsmäßigen Hilfstruppen zu stellen. Er ließ daher im Frühjahr 1734 ein Hilfskontingent von 10000 Mann zum kaiserlichen Heere am Needar stoßen und gestattete seinem Sohne auf dessen dringende Bitte, den Feldzug als Volontär mitzumachen. Am 13. Juni wurde für ihn und seine militärische Umgebung, die Generalmajore Graf Schulenburg und v. Kleist und den Oberstleutnant v. Bredow, eine Instruktion ausgefertigt. In dieser spricht der König zunächst das Vertrauen aus, daß der Kronprinz „sich so aufführen werde, wie es einem Prinzen aus altem Brandenburgischen Geblüte und einem ehrlichen, braven und rechtschaffenen Soldaten gebühre“; sodann verweist er den Sohn an den erfahrenen Rat und Umgang seiner Begleiter und empfiehlt ihm, sich über alles, auch über die Kleinigkeiten des militärischen Dienstes, genau zu unterrichten und in der Wahl seiner Gesellschaft vorsichtig zu sein. Seinen vornehmsten Umgang sollen alte Generale und Offiziere bilden, vor allem aber soll er sich an den kaiserlichen Oberstkommandierenden, den damals berühmtesten Feldherrn, Prinzen Eugen von Savoyen, halten, sich von ihm in der praktischen Kriegskunst unterweisen lassen und ihn auf seinen Rekognoszierungsritten begleiten. Im übrigen wird er angewiesen, unter des kom-

mandierenden Generals Röder Leitung den preußischen Dienst in allen Stücken mitzumachen. Natürlich wurde ihm außerdem angeraten, sparsam zu sein und vor allem keine Schulden zu machen, vielmehr sich zu bemühen, „ein rechtes Muster vor der ganzen Welt zu sein“. Vor seiner Abreise mußte er dem Vater sein Wort darauf geben, „daß er die ganze Kampagne hindurch keine Karten noch Würfelspiel, Paar oder Unpaar u. dgl. m. spielen wolle“. Als Etat für die ganze Kampagne wurden an Bredow 4400 Taler angewiesen.

Mit diesen eingehenden Weisungen versehen, reiste Friedrich in der Nacht vom 29. auf den 30. Juni von Berlin ab, nachdem er noch einen Ball bei der Königin in Monbijou mitgemacht hatte. Auf dem Wege hoffte er eine Zusammenkunft mit seiner Lieblingschwester ermöglichen zu können, obwohl ihm ein direkter Besuch in Bayreuth vom Vater im Interesse des Dienstes untersagt war. Er bat die Schwester daher, nach Bamberg zu kommen, wohin er von Schweinfurt aus leicht gelangen könne. Schließlich fand die sehr flüchtige Zusammenkunft der Geschwister im Weierhaus im Bayreuthschen statt. Am 7. August kam er dann im Lager des kommandierenden Generals bei Wiesenthal an. Hier suchte er alsbald den berühmten Feldherrn auf, den er hier zum ersten Male sah. Er begrüßte ihn mit den Worten, er wolle zusehen, wie ein Held Lorbeeren sammle. Voll aufrichtiger Bewunderung sah er zu dem erfahrenen Helden auf, der auch seinerseits einen günstigen Eindruck von ihm empfing.

Vom Sammeln von Lorbeeren war freilich bei diesem Feldzuge, der sich um die von den Franzosen belagerte Festung Philippsburg konzentrierte, nicht die Rede. Der gealterte Held Prinz Eugen war nicht geneigt, seinen wohlverworbenen Heldenruhm durch gewagte Unternehmungen

gen aufs Spiel zu setzen und begnügte sich mit einer Einschließung der französischen Belagerungsarmee. Aber an Gelegenheit zu für seinen zukünftigen Beruf sehr wichtigen und nützlichen Beobachtungen fehlte es dem preußischen Kronprinzen nicht. Hier im Feldlager bekam er die klare Vorstellung, daß die Zustände in der österreichischen Armee dem Ruhme ihres Feldherrn durchaus nicht entsprachen. Zwar war, wie Friedrich schadenfroh bemerkte, der preußische „Exerzierteufel“ auch in die Kaiserlichen gefahren, aber der damit erreichte Erfolg war nicht der gleiche wie in Preußen. Es fehlte allenthalben an Ordnung und Disziplin, so daß Friedrich den für die Zukunft sehr wichtigen Eindruck gewann, daß die österreichische Armee in keinem Falle der freilich noch nicht so viel im Ernstfalle erprobten preußischen überlegen, daß eher das Gegenteil der Fall sei. „Unser Feldzug,“ so äußerte er, „ist eine Schule, in der man aus der Verwirrung und Unordnung, die in dieser Armee herrscht, eine Lehre ziehen kann.“ In diesem Eindruck wurde er durch die aus Italien eintreffende Nachricht von der großen Niederlage der Kaiserlichen bei Guastalla, über die er dem Vater eingehend berichtete, bestärkt.

Hier im Rheinfeldzuge aber war nach wie vor von größeren kriegerischen Unternehmungen nicht die Rede. Um so mehr war Friedrich eifrig bemüht, sich mit den Einzelheiten des Felddienstes vertraut zu machen. Er ritt nach Waghäusel, um von dem dortigen Turme das französische Lager übersehen zu können; er beteiligte sich an Rekognoszierungsritten und besichtigte wiederholt die französischen Linien. Bei einem dieser Rekognoszierungsritte geriet er zum ersten Male in feindliches Feuer und legte dabei eine Unererschrockenheit und Geistesgegenwart an den Tag, die mit Rücksicht auf seine Jugend die Bewunderung

aller Augenzeugen erregte. Er war, von zahlreichem Gefolge umgeben, ausgeritten, um die Linien von Philippsburg zu besichtigen. Bei der Rückkehr kam man durch ein sehr liches Gehölz, in welchem ihn das Feuer der feindlichen Geschütze beständig begleitete und mehrere Bäume um ihn her zertrümmerte. Ohne deshalb sein Pferd aus dem Schritt, oder die Hand, welche den Zügel führte, in die geringste Bewegung kommen zu lassen, fuhr der Kronprinz ruhig fort, mit einigen ihn begleitenden Generälen zu sprechen.

Daneben aber genoß er auch die Freuden und die größere Freiheit des Lagerlebens in vollen Zügen. War es doch das erstemal, daß er längere Zeit in größerer Entfernung von dem Vater, der nur auf einige Wochen im Lager erschien, lebte. Als die Belagerung von Philippsburg durch die Übergabe der Festung an die Franzosen zu traurigem Abschluß gelangt war (17. Juli) und die Armee am 22. abmarschierte, ergab sich Friedrich im schönen Rhein- und Neckartale fröhlichem Lebensgenusse, von dem ein seinem Freunde Naßmer übersandtes deutsches Gedicht ein ausgelassenes Spiegelbild ist. Dem Prinzen Eugen aber sagte er in diesen Tagen auf seine Frage, wonach sein Sinn am meisten verlange: „Danach, wonach früher auch Euer Exzellenz verlangte: nach Liebe und nach Ruhm.“

Am 2. September aber erreichte ihn in Heidelberg die Nachricht, daß sein Vater, der vom Feldlager aus nach Wesel gegangen war, dort aufs neue ernstlich, diesmal unter unverkennbaren Anzeichen von Wassersucht, erkrankt sei. Sehr bezeichnend sind die Worte, mit denen er seiner Schwester hiervon Mitteilung macht: „Der liebe Gott, der alles in der Welt leitet und der die Grundursache aller Ereignisse ist, wird es nach seiner Weisheit lenken

und nach seinem heiligen Willen beschlossen haben; ich unterwerfe mich ihm völlig, und von ihm allein kann man die Wiederherstellung des Königs erwarten.“ Das klingt wahrlich nichts weniger als atheistisch. In gleichem Sinne schrieb er dem erkrankten Vater selbst, über dessen Befinden er sich wiederholt besorgt erkundigte: „Unser Herrgott gebe doch, daß es sich bald zur Wiedergenesung ändere, und daß mein allergnädigster Vater noch lange Jahre zu unserem Troste lebe.“

Freilich laufen neben diesen Äußerungen eines aufrichtigen Schmerzes und ehrlicher Besorgnis in der vertrauten Korrespondenz mit der Bayreuther Schwester auch andere nebenher, welche erkennen lassen, daß der Kronprinz infolge der schlimmen Wendung im Befinden des Vaters sich bereits sehr ernstlich und zuweilen in zwar menschlich begreiflicher, aber doch nicht selten abstoßender Form mit dem „Veränderungsfall“, d. h. mit seiner eventuellen Thronbesteigung beim Ableben des Vaters, beschäftigte. In solcher Stimmung schreibt er, er werde sich, was auch kommen möge, zu trösten wissen, denn alles in allem genommen werde er doch, solange der Vater lebe, niemals eine gute Zeit haben. Man nahm damals an, daß der König das Ende des Jahres 1734 nicht mehr erleben werde, da die Wassersucht immer mehr zunahm. „Man muß sich,“ schreibt Friedrich der Schwester am 24. September, „darauf vorbereiten, und obwohl mein Herz dabei auf der einen Seite bebt, würde ich doch wieder froh sein, mich dann in der Lage zu befinden, Dir zu dienen und Dir wirksamere Beweise meines guten Willens und meiner Achtung zu geben.“ Wie sehr beide Kinder durch die furchtbaren Erlebnisse ihrer Kindheit und Jugendzeit dem harten Vater doch entfremdet worden waren, ergibt sich auch aus der ruhigen Art, wie die

Schwester den „cas de changement“ in Erwägung zieht: für die Königin würde es ein fürchtbarer Schlag sein, meint sie, „obwohl sie, um die Wahrheit zu sagen, dadurch glücklicher werden würde“.

In dieser Stimmung waren dann die Geschwister vom 5. bis 9. Oktober wieder einmal persönlich vereinigt, als Friedrich auf der Rückreise von dem wenig rühmlichen Feldzuge durch Bayreuth kam. Dann eilte er mit größter Beschleunigung nach Potsdam. Nach Sedendorffs Aussage war der Kronprinz aufs tiefste erschüttert von der traurigen Lage, in der er den Vater fand: er schien sich in voller Auflösung zu befinden; seine Füße zeigten offene Wunden, sein Leibumfang war infolge der Wassersucht auf  $2\frac{1}{4}$  Ellen angeschwollen. Friedrich habe die Augen stets voll Wasser gehabt, sich fast die Augen aus dem Kopfe geweint und sich mit der größten Sorgfalt um den kranken Vater bemüht, ihm das Bett bequem zurecht gemacht und gar nicht weggehen wollen, als ihn der Vater aufforderte, sich nach seiner Garnison Ruppin zu begeben. Der Kronprinz äußerte, wenn der Vater ihn nur nach seinen Wünschen leben lassen wolle, wolle er einen Arm hergeben, um ihm das Leben um zwanzig Jahre zu verlängern. Der König aber nannte ihn zärtlich sein Frizchen, konnte sich aber im Hinblick auf die ihm noch mangelnde Kenntniss der Geschäfte nicht versagen, ihm in trockenem Galgenhumor zu sagen: „Wenn du es nicht recht anfangen wirst und alles drunter und drüber gehen wird, so werde ich im Grabe über dich lachen.“ Wie ernstlich der König selbst seinen nahen Tod in Betracht zog, wie sehr er seine Schwäche empfand, ergibt sich daraus, daß er am 25. Oktober einen Teil der Regierungsgeschäfte, die Unterzeichnung von Verfügungen in Justiz- und Verwaltungssachen, dem Sohne übertrug.

Natürlich lenkte sich bei dieser Lage der Dinge die Aufmerksamkeit der Diplomaten mit verdoppeltem Interesse der aufgehenden Sonne zu. Namentlich waren Sedendorff und Grumbkow, um ihre politische Stellung unter dem Nachfolger besorgt, eifrig bemüht, ihn über seine Anschauungen und Pläne auszuforschen. Aber der Prinz blieb solchen Anzapfungen gegenüber, wie Sedendorff ärgerlich in seinem Tagebuche berichtet, sehr reserviert und vorsichtig und antwortete stets nur mit allgemeinen Redewendungen, wie „man muß sehen, abwarten“ usw. Man bemerkte, daß er Tag und Nacht fleißig an Plänen und Berechnungen arbeitete. Er hatte in der harten Schule des Lebens zweierlei gelernt: Selbstbeherrschung und Arbeit.

Das Ärgerlichste für die kaiserliche Partei am Hofe aber war, daß der König, wie man erfuhr, durch seine traurigen Erfahrungen mit dem Wiener Hofe aus seiner früheren Vertrauensseligkeit aufgerüttelt, in seinen eingehenden Besprechungen und Beratungen den Thronfolger keineswegs in kaiserfreundlichem Sinne inspirierte. Grumbkow wußte zu berichten, der König habe sogar in Gegenwart der Königin gesagt: „Ja, Sedendorff ist es, der mich ums Leben bringt“, wobei er dann namentlich auf den Versuch, ihm in bezug auf die Heirat des Kronprinzen eine Infamie zuzumuten, auf die Jülich-Bergische Frage und dergleichen hinwies.

Aber alle Berechnungen, Erwartungen und Befürchtungen, die von den verschiedensten Seiten in bezug auf den bevorstehenden Thronwechsel gehegt wurden, erwiesen sich für diesmal noch als verfrüht. Wider jedes Erwarten besserte sich der Zustand des Königs gegen Ende des Jahres zusehends; schon Anfang Januar 1735 konnte Friedrich seiner Schwester berichten, daß eine plötzliche

Besserung eingetreten sei: Der König fange wieder an umherzugehen, er esse und trinke für vier und werde in acht Tagen von Potsdam nach Berlin zurückkehren können. „Es ist ein so außerordentliches Wunder, wie es nur je eines gegeben hat, und man muß glauben, daß Gott sehr gute Gründe hat, ihm das Leben wiederzugeben.“ Die alte Ordnung der Dinge trat wieder in volle Kraft. Friedrich, der nach uns erhaltenen, fast zynisch vertraulichen Nachrichten im Sedendorffschen Tagebuch in diesen kritischen Tagen in sehr freundlichem ehelichen Verkehr mit seiner Frau gelebt hatte, widmete sich wieder ganz seinen soldatischen Aufgaben in Ruppin, und zwar mit solchem Erfolge, daß er sich bei der Revue im Juni 1735 die vollste Zufriedenheit des Vaters erwarb, der ihn vor der Front umarmte und zum Generalmajor beförderte, ihm auch in Aussicht stellte, ihn an dem bevorstehenden Feldzuge von 1735, seinem sehnlichen Wunsche entsprechend, wieder teilnehmen zu lassen.

Zum großen Schmerze Friedrichs aber nahm der König diese letztere Zusage, verärgert durch die schwächliche Kriegführung der Kaiserlichen, deren Zuschauer zu sein „nicht glorieux für einen Kronprinzen von Preußen sein könne“, wieder zurück und blieb bei dieser Ablehnung trotz immer erneuerter, dringender, fast flehentlicher Bitten des Sohnes, der es geradezu als eine Schande betrachtete, daheim zu bleiben, während andere „junge Leute, so Ambition haben“, zur Armee abgehen. Selbst als Friedrich sich entschloß, dem Vater seine Bitte noch einmal durch seine Frau vortragen zu lassen, in der Hoffnung, daß diese erste größere Bitte der Schwiegertochter nicht versagt werden würde, blieb der König fest. Bezeichnenderweise sieht Sedendorff den Grund zu diesem Verhalten des Königs in dessen Besorgnis, der Kronprinz könnte zu gut kaiserlich



werden, wenn er ihn zu lange bei der Armee lasse. In so hohem Grade verschlechtert wußte man in kaiserlichen Kreisen die Stimmung des Königs gegenüber dem Wiener Hofe.

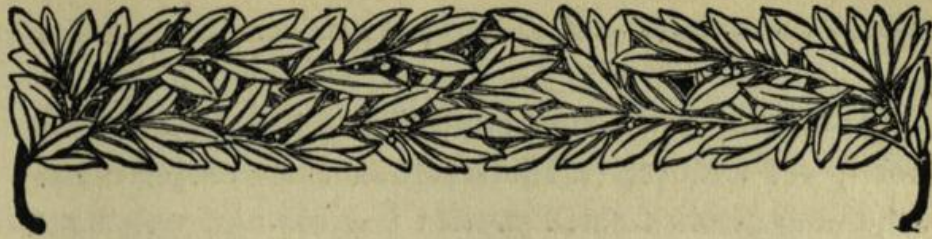
Statt der ersehnten Teilnahme am Rheinfeldzuge schlug der König seinem Sohne eine Reise nach der Provinz Preußen vor, „um die dortige Ökonomie und Landesart zu studieren“. Erbittert und traurig machte Friedrich der Schwester hiervon Mitteilung mit den Worten: das sei ein wenig, aber nicht viel ehrenvoller als eine Versendung nach Sibirien. Auf der Reise selbst aber gewann er sehr bald eine andere Auffassung von deren Wert und Bedeutung für seinen zukünftigen Beruf. Sie wurde ihm in den verschiedensten Beziehungen in hohem Grade lehrreich. Hier lernte er vor allem durch eigene Beobachtung die großartige landesväterliche Tätigkeit des Vaters kennen und schätzen, der hier mit Hilfe der von ihm herangezogenen Salzburger Emigranten ein Kolonisationswerk größten Stils ins Werk gesetzt, aus öden und schwach besiedelten Landstreden Kulturland geschaffen und eine großartige Hebung dieser bisher armen Provinz erreicht hatte. Mit freudigem Eifer ging der Sohn hier den Spuren des Vaters nach und sah überall mit scharfer Beobachtungsgabe und feinem Verständnis für das Wesentliche nach dem Rechten. Wo er in den Kammern und Ämtern Mißstände entdeckte, war er eifrig bemüht, sie abzustellen. Glänzend bewährte sich hier die praktische Schule, die er in Küstrin in dieser Verwaltungstätigkeit durchgemacht hatte. Seine fleißig erstatteten Reiseberichte fanden die volle Billigung und Zufriedenheit des gestrengen Königs: besonders lieb sei es ihm, daß der Kronprinz ins Detail gehe und sich bemühe, den Grund der Sache zu erforschen, „welches das Vornehmste ist und läßet sich sodann am besten urteilen“. Ernste Besorgnis flößten dem Kron-

prinzen die Zustände in dem polnischen Preußen ein, wo es „noch grausam wüste“ ausah. „Man siehet nichts als Weiber und einige Kinder, und sollen die Leute sehr flüchten,“ berichtet er dem Vater, und auch Grumbkow gegenüber macht er kein Hehl aus seinen Besorgnissen. Er schildert ihm, wie er alles Gute und Schlechte beobachtet habe: die Hälfte des Volkes werde Hungers sterben, wenn der König sich nicht entschieße, um Neujahr die Magazine zu öffnen. Während er so auf dem platten Lande Beobachtungen und Erfahrungen sammelte, inspizierte er in den Städten mit der jetzt ganz und voll erwachten Freude am soldatischen Berufe die dort garnisonierenden Regimenter. „Die Kerls reiten wie die Puppen,“ schreibt er dem Vater aus Marienwerder bei Gelegenheit einer solchen Revue. In Königsberg aber kam zu diesen militärischen Inspektionen noch eine kleine Aufgabe der hohen Politik. Dort weilte damals als Gast des Königs unter seinem Schutze der aus Polen vertriebene ritterliche, unglückliche Exkönig Stanislaus Leszczyński, umgeben von seinen Anhängern aus dem hohen polnischen Adel. Daß der preußische Kronprinz diesem Schützlinge Frankreichs, dessen Auslieferung von den verbündeten Ostmächten wiederholt vergeblich von Friedrich Wilhelm I. verlangt worden war, einen feierlichen Besuch abstattete, wurde von vielen Seiten als ein weiteres Symptom der Erkaltung der früher so warmen Beziehungen des preußischen zum kaiserlichen Hofe, ja geradezu als eine Demonstration gegen den Kaiser aufgefaßt.

So hatte der Kronprinz auf dieser ihm anfangs so unwillkommenen Reise auf den verschiedensten Gebieten wertvolle Erfahrungen, Beobachtungen und Anregungen gesammelt. Im November kehrte er dann nach Ruppin zurück. Hier empfing er die überraschende Kunde, daß

der Kaiser inzwischen am 3. Oktober seinen Frieden mit Frankreich geschlossen, daß letzteres dabei seinen polnischen Schützling Stanislaus Leszczyński geopfert, dafür aber durch territoriale Zugeständnisse des Kaisers auf Kosten des Reichs entschädigt worden sei. In tiefster Seele empört aber war er, als er weiter erfuhr, daß der Kaiser es nicht für nötig gefunden hatte, seinem treuen preußischen Verbündeten auch nur Mitteilung von dem Abschluß dieser Präliminarien zu machen, viel weniger an irgendeine Entschädigung für ihn zu denken; ja nicht einmal von der Vermählung der Tochter des Kaisers, Maria Theresia, mit dem Herzoge Franz Stephan von Lothringen war eine offizielle Anzeige nach Berlin gelangt. Kein Wunder, daß der König über diese Behandlung empört war. „Der Kaiser,“ so äußerte er, „traktiert mich und alle Reichsfürsten wie Schubjacks.“ Eben damals hat er nach Sedendorffs Zeugnisse, auf den Kronprinzen deutend, die berühmten prophetischen Worte ausgesprochen: „Da steht einer, der mich eines Tages rächen wird.“ Er begann zu ahnen, daß in diesem Sohne doch mehr stecke, als er früher angenommen hatte, und er gab dieser erhöhten Wertschätzung äußeren Ausdruck, indem er dem Kronprinzen volle Bewegungsfreiheit und eine Gestaltung seines Lebens nach seinen Wünschen und Neigungen gestattete. Auf die Küstriner und Ruppiner Lehrjahre folgten die glücklichen Jahre von Rheinsberg.

---



## Sechstes Kapitel

### Das Idyll von Rheinsberg. Stille Vorbereitung auf den Herrscherberuf

Schon bald nach der Verheiratung seines Sohnes hatte der König, da in Ruppin ein geeignetes Schloß für einen gemeinsamen Hofhalt des jungen Paares nicht vorhanden war, das benachbarte, in anmutiger Gegend am Ruppiner See gelegene Schloß und die Herrschaft Rheinsberg von dem derzeitigen Besitzer, dem Obersten v. Bévillé, angekauft und dem Kronprinzen geschenkt. Auch mit der Bewilligung von Geldmitteln für den Ausbau des Schloßes hatte er nicht gekargt, sondern zu den aus der Kronprinzenkasse zu erhebenden Baugeldern noch einen besonderen Zuschuß von 50000 Talern bewilligt. Unter Friedrichs beständiger persönlicher Teilnahme und Leitung wurde der Ausbau in drei Jahren vom Baudirektor Kemmeter vollendet und vom Hofgärtner Sello ein anmutiger Park angelegt. Der ursprünglich gotische alte Bau wurde im Geschmack der Zeit in gefälligere Formen gebracht und zu seiner Ausschmückung kein Geringeres als Pesne herangezogen, der namentlich in dem Deckengemälde des Musiksaales, welches den strahlenden Sieg der aufgehenden Sonne über die Mächte der Finsternis darstellt, eine treffliche künstlerische Schöpfung hervorbrachte. Voll-

endet wurde der Umbau durch Georg Wenzel v. Knobelsdorff, der nach seiner Rückkehr von einer längeren Kunstreise nach Italien einen zweiten Schloßflügel anbaute und beide Flügel durch eine zierliche und eine anmutige Aussicht eröffnende offene Säulenhalle verband. Über der Eingangspforte aber wurde die Inschrift: „Friderico tranquillitatem colenti (für Friedrich, der der Ruhe pflegt) angebracht.

Im Sommer 1736 war der Bau vollendet und konnte von dem Kronprinzen und seiner Gemahlin bezogen werden. Hier hat Friedrich in völlig freier Gestaltung seiner gesamten Lebensweise, in eifriger Pflege von Kunst und Wissenschaft, in anregendem und angeregtem Verkehr mit einem auserlesenen Freundeskreise, in stiller, ernster und systematischer Geistesarbeit vier der glücklichsten Jahre seines Lebens verbracht, und auch seine junge Gemahlin, die hier zum ersten Male in dauernder Vereinigung in gemeinsamem Hofhalte mit ihm geschaltet und gewaltet hat, hat in dieser anmutigen Umgebung glückliche Tage verlebt, an die sie in ihrem späteren einsamen und liebeleeren Leben stets mit stiller Wehmut und Sehnsucht zurückgedacht hat. Friedrich hat ein Jahr nach seinem Einzuge in Rheinsberg in Erinnerung an eine Erzählung aus dem klassischen Altertume an Grumbow geschrieben, wenn er jetzt eine Grabchrift für sich selbst entwerfen sollte, so würde sie lauten: „Hier liegt einer, der ein Jahr gelebt hat.“ In der That, ein neues Leben, das für ihn erst das wahre Leben war, hatte mit seinem Einzuge in Rheinsberg begonnen, und nach allen Richtungen und auf allen Gebieten hat er es mit reichstem Segen zu nutzen verstanden.

In Rheinsberg hat Friedrich zum ersten und einzigen Male in seinem Leben den hohen Reiz und die Anmut

empfundener, welche nur die Theilnahme der Frau dem häuslichen und geselligen Leben zu verleihen vermag; nur hier ist diese mit Widerwillen und unverhohlenem Widerstreben geschlossene Ehe vier kurze Jahre hindurch eine wirkliche eheliche Gemeinschaft gewesen, welche den Kronprinzen am Anfange dieses Zusammenlebens Grumbow gegenüber sogar die Hoffnung aussprechen ließ, demnächst Vater zu werden. Hätte sich diese Hoffnung erfüllt, so wäre vielleicht ein dauerndes Band um die Herzen der Gatten geschlungen worden. Denn von einer eigentlichen Abneigung, wie Friedrich sie anfangs gegen die kaum gekannte Lebensgefährtin zu empfinden geglaubt hatte, konnte jetzt keine Rede mehr sein, da ihm seine Gemahlin zum mindesten aufrichtige Achtung eingeflößt hatte. Schon vor der Rheinsberger Zeit hat er über sie geäußert: „Ich müßte der niedrigste Mensch auf dem Erdboden sein, wenn ich meine Frau nicht aufrichtig hochschätzen wollte; denn sie ist das sanfteste Gemüt, so gelehrig, wie sich nur denken läßt, und gefällig bis zum äußersten, so daß sie mir alles an den Augen absieht, womit sie glaubt, mir Freude machen zu können.“ Nur eigentliche, leidenschaftliche Liebe hat er, wie nach der Art der Eheschließung nur zu begreiflich, nie für sie gefühlt. Wohl aber empfand er in diesen Jahren eines gemeinsamen Haushaltes ganz und voll „den unbeschreiblichen Reiz, den die Frauen über den täglichen Verkehr“ ausbreiten dadurch, daß sie dem Umgestüm und der Formlosigkeit der Männer die Zügel edler Sitte anlegen. „Ganz abgesehen von dem holden Minnedienste,“ so äußerte er, „sind sie für die Gesellschaft durchaus unentbehrlich; ohne sie ist jede Unterhaltung matt.“ Es war vor allem der Reiz der Neuheit eines beständigen täglichen Verkehrs mit der Frauenwelt, der ihn fesselte.

Denn mit seiner Gemahlin zugleich war natürlich deren ganzer weiblicher Hofstaat in die gastlichen Räume von Rheinsberg eingezogen, an ihrer Spitze die seinerzeit auf Sedendorffs Rat ausgewählte Oberhofmeisterin Frau v. Ratsch, neben ihr die Hofdamen Fräulein v. Schad und Fräulein v. Walmoden, die in dem Rheinsberger Kreise „die jugendliche Iris“ genannt wurde. Dazu kamen noch einige andere Damen, die teils vorübergehend, teils ständig in Rheinsberg weilten und sich fast alle gefallen lassen mußten, von dem munteren Schloßherrn und seinen Freunden bezeichnende, aber nicht unhöfliche Spitznamen zu erhalten, wie die Baronin v. Morrien, die infolge ihres beweglichen und unruhigen Wesens „der Wirbelwind“ genannt wurde, der erklärte Liebling des Hofes, die „kleine Lettau“, die „Verschmitzte“ (Finette) genannt, weiter eine Tochter des früheren Erziehers des Kronprinzen, des Grafen v. Findenstein, jetzt Frau v. Rannenberg, die köstliche Frau v. Brandt u. a. m. Selbst bis nach Berlin hin erstreckten sich die Beziehungen des Hofes zur holden Weiblichkeit, deren Mittelpunkt hier eine recht alte Dame, Friedrichs Erzieherin, Frau v. Rocouille, mit ihrem berühmten „Mittwochs-Kollegium“ bildete, in welchem hie und da zu erscheinen Friedrich nicht versäumte. Gaben so am Rheinsberger Hofe die Damen für den geselligen Verkehr die äußeren Formen der Anmut und Sitte an, so war für das eigentliche Wesen und den ganzen Charakter des geistigen Lebens neben dem Schloßherrn selbst natürlich der Kreis der Freunde bestimmend, die dieser um sich versammelt hatte. Für diesen Kreis aber war einzig und allein bestimmend das Maß dessen, was jeder einzelne zu einem angeregten geselligen und geistigen Verkehr, in voller Freiheit der individuellen Neigung und Befähigung, beizutragen vermochte. Wer in Außerlichkeiten und rein

materiellen Genüssen das Ziel geselligen Lebens sah, fand keine Aufnahme in den vertrauten Kreis des Rheinsberger Hofes. Von seiner ständigen Umgebung standen dem Herzen des Kronprinzen ohne Zweifel am nächsten sein alter Freund von der Küstriner Zeit her, Dietrich v. Kenserlingk, der von ihm mit dem Beinamen „Cäsarion“ geehrt und ausgezeichnet wurde, daneben der frühere reformierte rationalistische Prediger Jordan, der nach Aufgabe seines Berufes auf ausgedehnten Reisen sich eine Fülle von Welt- und Menschenkenntnis erworben hatte und in angeregtem, geistvollem Gespräch zur Geltung zu bringen wußte. Der Verkehr mit diesem feinen, vielseitig gebildeten und freien Geiste ist Friedrich stets ein Bedürfnis geblieben. In der äußerlich bescheidenen Stellung eines Sekretärs war er hauptsächlich der wissenschaftliche und literarische Genosse Friedrichs. Der gediegene und dabei echt fromme, an wissenschaftlichen Kenntnissen reiche Major Stille, der stolzbeinige, wadere Senning, sein früherer militärischer Lehrer, und der später in den Kriegen seines königlichen Freundes berühmt gewordene damalige Hauptmann und Kompagniechef im Regiment Leopold von Anhalt-Dessau, de la Motte-Fouqué, der nicht bloß ein tüchtiger Offizier, sondern auch ein vortrefflicher Gesellschafter war und sich namentlich auf der Rheinsberger Liebhaberbühne eifrig betätigte, ergänzten diesen angeregten Freundeskreis. Mit Ausnahme von Fouqué, dem seine militärische Berufspflicht einen ununterbrochenen Aufenthalt am kronprinzlichen Hofe nicht gestattete, waren diese Freunde die täglichen Hausgenossen; dazu kam der französische Offizier v. Chazot, den Friedrich bei der Rheinkampagne von 1734 kennen gelernt hatte. Dagegen kamen von den Ruppiner Offizieren als häufigere Gäste nur wenige in Betracht, da es der Mehrzahl an den geistigen und geselligen



Talenten mangelte, die allein den Freipaß für vertrauteren Verkehr mit dem kronprinzlichen Hofe verschafften.

Für jene Friedrich persönlich näherstehenden Freunde, zu denen sich dann namentlich auch der frühere Hauptmann, jetzige Architekt und Maler v. Knobelsdorff gesellte, war das Leben am kronprinzlichen Hofe das denkbar freieste und ungezwungenste. Kein Zwang einer steifen Etikette, keine Pedanterie hinderte die Hausgenossen an der freien Entfaltung ihrer Individualität und an einem Leben nach eigener Neigung und eigenen Bedürfnissen. Ein Freundeskreis war es und sollte es sein, der Pflege dieser Freundschaft sollte Rheinsberg gewidmet sein; mit ihr trieb Friedrich im persönlichen wie im brieflichen Verkehr einen förmlichen Kultus, der in seiner Überschwenglichkeit zuweilen an Sentimentalität streift, recht eigentlich dem Zeitalter der Empfindsamkeit entspricht und nicht frei von einem Zuge der Romantik ist. Ein solcher spricht sich namentlich darin aus, daß aus dem Kreise dieser Rheinsberger Hausgenossen und vorübergehend am Hofe weilender Freunde und Verwandten im Geschmaç der Zeit ein Ritterorden begründet wurde, dem man den Namen „Bayardorden“ gab. Er verpflichtete seine Mitglieder zu jeder edlen Tat, insbesondere zur Vervollkommnung der Kriegsgeschichte und Heeresführung. Der kriegerisch-heldenhafte Charakter kam in der Inschrift des als Ordenszeichen getragenen, in Schwertgestalt zusammengebogenen Ringes zu feierlichem Ausdruck: *Vivent les sans quartier*. Jeder Ordensritter erhielt von irgendeiner ihm auszeichnenden Eigenschaft einen besonderen Beinamen. Friedrich hieß „der Beständige“, Fouqué, der zum Großmeister des Ordens erhoben wurde, „der Keusche“. Außerdem gehörten die Brüder des Kronprinzen, Wilhelm und Heinrich, Herzog Ferdinand von Braunschweig, Herzog

Wilhelm von Braunschweig-Bevern und einige junge Offiziere dem Orden an, der auch nach dem Regierungsantritt Friedrichs noch lange Zeit bestanden hat.

Von der fröhlichen Ungezwungenheit des Lebens an diesem Kronprinzenhofe haben uns mehrere Zeitgenossen, denen es vergönnt war, kürzere oder längere Zeit in Rheinsberg zu weilen, die ansprechendsten und begeistertsten Schilderungen entworfen. Die ganze Hofgesellschaft versammelt sich um den Kronprinzen und seine Gemahlin in der Regel nur bei Tisch, in besonderen Fällen beim Spiel, auf dem Ball, im Konzert, für welches Friedrich eine Reihe trefflicher Künstler, wie die Brüder Benda und den Kapellmeister Graun, nach Rheinsberg herbeigezogen hatte. Bei Tisch ist der geistvolle Schloßherr der Beherrscher der angeregten Unterhaltung; er spricht viel und gut über die verschiedenartigsten Gegenstände. Bald witzig, bald ernst, weiß er allem eine neue und interessante Seite abzugewinnen, wobei es zuweilen, seiner schon in der frühesten Jugend ausgebildeten Anlage und Neigung entsprechend, auch an scharf satirischen Bemerkungen nicht fehlt. Dabei duldet er aber Widerspruch, scherzt und neckt, ohne eine witzige Erwiderung übelzunehmen. Nach der Mittagstafel gehen die Herren in das Zimmer derjenigen Dame, die an der Reihe ist, die Honneurs des Kaffees zu machen, während der Kronprinz und seine Gemahlin den Kaffee in ihrem Zimmer allein nehmen. Abends wird in der Regel musiziert. Zu einem solchen Konzert erfolgen besondere Einladungen, die immer als eine hohe Gunstbezeugung angesehen werden. Friedrich beteiligt sich selbst an diesen Konzerten mit seinem geliebten Flötenspiel, in welchem er nach dem Urteil sachverständiger Zeitgenossen, namentlich im Adagio, eine technische Fertigkeit errungen hat, die ihn seinem Lehrer und Meister Quanz an die

Seite stellt. Zuweilen spielt er Konzerte und Sonaten vor, die er selbst komponiert hat und von denen eine große Anzahl erhalten ist. Aber auch an anderen geselligen Vergnügungen fehlt es nicht, und der Schloßherr erweist sich auch hier in allen Sätteln gerecht; er ist ein geschickter und eleganter Tänzer, namentlich im zierlichen Menuett, er wirkt als Schauspieler auf der Liebhaberbühne mit, die sich an die Aufführung Racinescher und Voltairescher Dramen wagt; kurz, er ist, wie Baron Bielefeld es ausdrückt, ein Freund jedes anständigen Vergnügens mit Ausnahme der Jagd, die in seinen Augen geist- und zeit- tötend und nach seinem Ausspruch nicht viel nützlicher ist als das Ausfegen eines Kamins. Zuweilen kommt es auch, obwohl der Kronprinz im allgemeinen große Zechgelage nicht liebt, zu recht ausgelassenen Szenen, bei denen aller Zwang völlig aufhört. Bielefeld schildert aus eigener Anschauung und trüber Erfahrung eine solche, bei der der Prinz selbst ungewöhnlich aufgelegt war und viel Champagner trank, dadurch aber die ganze Gesellschaft zu starkem Trinken veranlaßte, das Bielefeld sehr übel bekam, da er schließlich, seiner Glieder nicht mehr völlig mächtig, die große Treppe hinunterstürzte und neben einem bedenklichen Katzenjammer noch tüchtige Schmerzen ertragen und vierzehn Tage das Bett hüten mußte. Trotzdem ist er nach wie vor entzückt von seinem Rheinsberger Aufenthalte. „Ich verlebe,“ so schreibt er in einem seiner vertrauten Briefe, „hier wahrhaft entzückende Tage: eine königliche Tafel, ein Götterwein, eine himmlische Musik, köstliche Spaziergänge sowohl im Garten als im Walde, Wasserfahrten, Zauber der Künste und Wissenschaften, angenehme Unterhaltung, alles vereinigt sich in diesem feenhaften Palaste, um das Leben zu verschönen.“ Ähnlich äußerte sich Grumbkow, der am Rheinsberger Hofe die

Gastfreiheit der Germanen des Tacitus wieder aufleben zu sehen meinte. Friedrich selbst aber nannte sein geliebtes Rheinsberg sein Sanssouci. „Ich habe,“ so schrieb er an seinen Freund, den sächsischen Gesandten v. Suhm, „noch nie so glückliche Tage verlebt wie hier. Ich lebe jetzt wie ein Mensch und ziehe dieses Leben der majestätischen Gewichtigkeit und dem tyrannischen Zwang der Höfe weitaus vor.“

Aber dieses Leben nach eigenem Geschmaç, nach freier Wahl der täglichen Umgebung und der Freunde war nur die schöne Hülle, die den ernstesten und gediegenen Kern umgab. Wenn Friedrich Rheinsberg sein Sanssouci nannte, so wollte er damit nicht sagen, daß er hier sorglos in den Tag hinein lebe. Im Gegenteil, der Arbeit, ernster, angestrengtester, aber frei gewählter, den Neigungen und Fähigkeiten entsprechender Arbeit war der größte Teil des Tages mit einem Eifer und einer systematischen Folgerichtigkeit gewidmet, wie sie selten oder nie an einem prinzlichen Hofe geleistet worden ist. Wenn er sich dabei mit der Arbeit, die sein strenger Vater als allein unentbehrlich und darum allein notwendig betrachtete, nicht begnügte, wenn er die nützlichen Schöpfungen des Vaters, die er jetzt ganz und voll anerkannte, über diese engsten Ziele hinaus mit einem höheren Geiste zu erfüllen strebte, so tat er es auf anderen Wegen, aber in derselben treuen Pflichterfüllung wie der Vater, und führte dadurch sich und sein Volk höheren Zielen entgegen.

Friedrich selbst hat seine Beschäftigungen in Rheinsberg in nützliche und angenehme eingeteilt. Zu den nützlichen rechnet er, über die Anschauungen des Vaters weit hinausgehend, Philosophie, Geschichte, Sprachen, zu den angenehmen diejenigen, die wir bisher geschildert haben: Musik, Theaterpiel, Maskeraden. Mit Nachdruck fügte

er hinzu, daß den nützlichen immer der Vorrang bleiben müsse. Mit vollem Ernste hat er danach gehandelt. Rückhaltlos bekannte er seinem Lehrer Duhan, daß er noch gar viel nachzuholen habe; vor allem war das der Fall auf den Gebieten, deren Studium der Vater geradezu verboten hatte. Hier begann er nun mit der eindringendsten Arbeit. Jetzt und später beklagte er es bitter, daß ihm durch das Verbot des Vaters das Erlernen der lateinischen Sprache versagt geblieben war. Da er aber von der allgemein humanistischen Bedeutung der antiken Welt eine sehr hohe Vorstellung hatte, so warf er sich jetzt mit Feuereifer auf die Lektüre der alten Schriftsteller, die er in seiner Bibliothek in französischen Übersetzungen besaß. Hier in dem achteckigen, kaum zwölf Fuß im Quadrat großen Turmzimmer holte er mit bienenhaftem Fleiße die früher versäumten Kenntnisse nach. An sehr frühes Aufstehen gewöhnt, erhob er sich meist schon um 4 Uhr und widmete dann sechs Stunden hintereinander der Lektüre, die er stets mit der Feder oder dem Bleistifte in der Hand, eifrig Auszüge machend, betrieb. Nach dieser energischen geistigen Morgenarbeit folgte die Erfüllung der militärischen Berufspflichten, regelmäßiges Exerzieren mit seinem Regiment, zu welchem Zwecke er häufig nach Ruppin hinüber mußte. Am Nachmittag, ja oft noch in später Abendstunde, ging es wieder an die Lektüre, oft bis tief in die Nacht hinein. Wegen dieser Ausdauer im Lesen, durch die er sich eine gründliche Kenntnis der alten römischen und griechischen und neueren französischen Literatur erwarb, verglich er sich wohl mit den Mönchen des Mittelalters und nannte Rheinsberg sein kleines Kloster. Oft lag er diesen Studien so übertrieben anstrengend ob, daß er seiner Gesundheit damit schadete. Hat er doch einmal ernstlich den Versuch gemacht, sich den Schlaf durch

Genuß stark anregender Getränke, wie massenhaften Kaffees, gänzlich abzugewöhnen, und diesen Versuch vier Tage durchgehalten, bis die Natur gebieterisch ihr Recht verlangte. Als ihm dann die Ärzte sein allzu eifriges Studium untersagen wollten, äußerte er: „Wenn ich nicht lesen und schreiben kann, bin ich wie die starken Tabaksnupfer, die vor Unruhe sterben und tausendmal mit dem Finger in die Tasche fassen, wenn man ihnen ihre Dose genommen hat.“

Mit ganz besonderem Eifer warf er sich in diesen Studien neben der Geschichte alter und neuer Zeit auf die Philosophie, zu der ihn vor allem die religiösen Probleme hinlenkten. Seine Hinneigung zu der Prädestinationslehre bahnte ihm den Weg zu einer deterministischen religiösen Weltanschauung, welche ihm ebenso wie jene die Freiheit des menschlichen Willens auszuschließen schien. Die Mahnungen des Vaters, jenen Glauben an die Prädestinationslehre aufzugeben, hatte er mit nichten befolgt, weder in den schweren Tagen jener Disputationen mit dem Feldprediger Müller, noch später in der Küstriner Zeit. Der Zwang, der dort auf ihm lastete, des Sonntags dreimal die Kirche zu besuchen, die ihm aufgedrungenen Andachtübungen hatten die dem Willen des Auftraggebers genau entgegengesetzte Wirkung einer endgültigen Abkehr von der Dogmatik der bestehenden Konfessionen gehabt, und wenn er sich rein äußerlich dem Willen des Vaters unterworfen hatte, so wußte er sich doch innerlich die Freiheit seiner religiösen Auffassung zu wahren. Aber diese Abwendung von konfessioneller Beschränkung, die ihn nicht hinderte, sich den Katholiken gegenüber sehr energisch als Protestant zu fühlen, ging bei ihm keineswegs von indifferenter Gleichgültigkeit gegen religiöse Fragen aus, im Gegenteil von immer wiederholtem und an-

gestrengtem Nachdenken über das große Problem, wie eine absolute Allmacht, Allwissenheit und Vorherbestimmung Gottes mit der scheinbaren Freiheit des menschlichen Willens vereinbar sei: wenn Gott, so meinte er, alles, auch das Zukünftige, wisse, dieses demnach vorherbestimmt habe, so sei die Freiheit des Menschen eben nur eine scheinbare, so sei der Mensch eben nur ein Organ des göttlichen Willens. Mit Recht konnte er sich bei dieser Auffassung mit aller Energie in seinem lebhaft fortgesetzten Briefwechsel mit Grumbkow und in vertrauten brieflichen Äußerungen zu seiner Schwester Wilhelmine gegen den Vorwurf atheïstischer Weltanschauung wehren. An der Existenz eines Gottes hat er nie gezweifelt; im Gegenteil: aus der Versenkung in die Idee der Allmacht und Allwissenheit Gottes ergab sich ihm die Verneinung der menschlichen Willensfreiheit und seine deterministische Weltanschauung. „Der Atheismus,“ so schrieb er schon von Ruppín aus am 10. November 1735 an seine Schwester, „ist ein Dogma, dem man nur anhängen kann, wenn das Gehirn in Verwirrung geraten ist; man muß auf das Licht des Verstandes und der Vernunft verzichten, die Augen schließen, sich die Ohren verstopfen und allen Organen des Körpers ihre Funktionen untersagen, damit sie nicht gegen das Geschöpf zugunsten eines Schöpfers Zeugnis ablegen, da es notwendig und unzweifelhaft ist, daß die Welt einen Ursprung hat.“ Ähnliche Äußerungen finden sich zahlreich in seiner Korrespondenz mit Grumbkow; sie bleiben beweisend für seinen ausgeprägten Gottesglauben, auch wenn man die Vorsicht, welche er Grumbkow gegenüber in seinen Äußerungen bis zu einem gewissen Grade stets beobachtet, mit in Anschlag bringt.

Mit dieser auf religiöser Spekulation beruhenden Anschauung schienen ihm die Erkenntnisse, die er in seinen

philosophischen Studien gewann, übereinzustimmen; aber sie geleiteten ihn dann ein Stück Weges weiter. Neben den alten Philosophen, von denen er namentlich Lukrez und Cicero bevorzugte, hatte er durch seinen Lehrer Duhan und durch den Bibliothekar La Croze namentlich das philosophische System Descartes' kennen gelernt, dem er seinen Beweis für das Dasein Gottes entnahm. Zugleich aber war er durch seine eifrigen Studien auf dem Gebiete der französischen Literatur, die ihm die fast ausschließliche Vermittlerin seiner Kenntnisse war und blieb, mit der neueren materialistischen Richtung bekannt geworden, die ihn zwar nicht in seinem Glauben an Gott irre machte, wohl aber ihm Zweifel an der Unsterblichkeit der Seele einflößte.

In diesem Stadium seiner seelisch-geistigen Entwicklung wurde er durch seine Freunde Manteuffel und Suhm auf die Schriften des Philosophen Christian Wolff hingewiesen, von denen ihm Manteuffel erklärte, daß er durch sie von seinen Zweifeln an der Unsterblichkeit der Seele geheilt worden sei. Vor allem wurden ihm Wolffs „Vernünfftige Gedanken von Gott, der Welt und der Seele des Menschen“ hierfür warm empfohlen. Er war sehr geneigt, der Anregung Folge zu geben, da er für diesen Philosophen wegen der Verfolgungen, denen er durch kirchliche Eiferer ausgesetzt gewesen war, natürliche Sympathie empfand. Wolff hatte im Jahre 1723 vor diesen Verfolgungen seiner kirchlichen Gegner, namentlich des Theologen Lange, aus Halle weichen müssen: König Friedrich Wilhelm hatte ihn nicht nur seines Amtes entsetzt, sondern seine Schriften bei Kerkerstrafe verboten. Wolff hatte dann einem Rufe des Landgrafen von Hessen in eine Marburger Professur Folge geleistet. Nun war es zwar seinen Freunden, an denen es ihm selbst am Hofe



nicht fehlte, gelungen, den König von der Übereiltheit jenes Schrittes zu überzeugen, so daß sogar Verhandlungen über seine Rückberufung aus Marburg im Gange waren; aber gerade deshalb war ein neuer Ansturm seiner Gegner gegen ihn erfolgt, der den größten Unwillen des schon damals eifrig für Freiheit des Denkens und Forschens eintretenden Kronprinzen erregt hatte. Er hatte sich daher sehr gefreut, daß Grumbkow sich des bedrängten Philosophen angenommen hatte. Jetzt beschloß er, das philosophische System dieses Mannes von Grund aus in dessen Schriften zu studieren. Aber sehr bezeichnenderweise wollte er sie nicht in der deutschen Ursprache lesen, sondern bat seinen Freund Suhm, ihm jene hauptsächlichste metaphysische Schrift Wolffs in sein geliebtes Französisch zu übertragen. Und als Suhm, der diese schwierige Aufgabe in der That übernahm, ihn im Verlaufe derselben darauf aufmerksam machte, daß er die deutsche Sprache, in der das Buch geschrieben sei, für geeigneter für metaphysische Erörterungen halte als die französische, da entgegnete ihm Friedrich (am 14. April 1736): „Ich gebe zu, daß Sie mich überzeugen können, denn Sie haben die Gabe dazu, daß die deutsche Sprache ihre Schönheiten und ihre Kraft hat; aber Sie werden mich nie überzeugen, daß sie so angenehm wie die französische ist.“ Und so studierte denn der deutsche Königssohn den deutschen Philosophen in der französischen Übersetzung, welche ihm sein deutscher Freund Suhm in Abschnitten übersandte.

Mit großem Eifer versenkte er sich in die von Wolff mit klarer Anschaulichkeit dargestellten Probleme. Wie das Morgenrot eines neuen Tages erschien ihm die Erkenntnis, die ihm aus diesen Studien aufging. Selbst die früheren Zweifel an der Unsterblichkeit der Seele schwanden ihm im Eifer des ersten Vernens dahin. „Ich

sehe," schreibt er freudig am 27. März 1736 an Suhm, „daß die Möglichkeit vorhanden ist, daß ich eine Seele habe, und sogar, daß sie unsterblich ist.“ Vor allem aber imponierte ihm die klare und nüchterne Logik Wolffs, die ihm Licht über verschiedene Fragen, die er bisher für völlig dunkel gehalten hatte, zu verbreiten schien. Namentlich waren es die Sätze des Widerspruchs und des zureichenden Grundes, die ihm einen großen Teil des Weltganzen erklärbar zu machen schienen. „Wie schöne Lehrsätze sind doch der Satz des Widerspruchs und der zureichende Grund! Sie verbreiten Licht und Klarheit in unserer Seele, auf sie stütze ich meine Urteile. Sie sind die Arme und Beine meiner Vernunft; ohne sie wäre sie verkrüppelt und ich würde, wie die große Menge, mit den Krücken des Aberglaubens und des Irrtums einhergehen.“ Seine Korrespondenz mit Suhm ist voll von den Eindrücken, die ihm die Wolffschen Schriften machen, und immer aufs neue dankt er ihm dafür, daß er sie ihm durch seine Übersetzung zugänglich gemacht habe. „Wenn die Philosophie mich aufklärt, so geschieht es durch Sie; Sie haben mir die Schranke der Wahrheit geöffnet, Sie sind ihr Werkzeug gewesen," schreibt er ihm. Suhm aber war über den philosophischen Eifer seines Schülers so erfreut, daß er in prophetischem Geiste es aussprach, Friedrich werde dereinst das Erstaunen Europas und die Bewunderung der Nachwelt erregen.

Weniger erfreut über diese philosophischen Studien waren gewisse Kreise in der Umgebung des königlichen Vaters, die bei diesem wieder den Argwohn zu erregen suchten, daß sein Sohn atheistische Neigungen hege, und daß Suhm und Manteuffel die Schuld daran trügen. Diesmal aber ging die Saat des Argwohns nicht so üppig auf als früher. Einmal gab es doch in der Umgebung des

Königs auch eifrige Anhänger Wolffs, die eine allmähliche Umwandlung auch in dessen Auffassung über den Philosophen zuwege brachten, so daß Friedrich wenige Jahre später freudig erregt berichten konnte, der König lese jetzt täglich drei Stunden in Wolffs Schriften; außerdem aber wußte Friedrich die Wirkung jener Verleumdungen durch die musterhafte Ordnung in seinem Regimente aufzuheben, welche die vollste Zufriedenheit des Vaters erregte und ihn den Verleumdern des Sohnes keinen rechten Glauben schenken ließ.

Noch mehr Anstoß als die Beschäftigung mit der Wolffschen Philosophie erregte es natürlich bei jenen kirchlichen Eiferern, welche dereinst die Entfernung Wolffs aus Halle herbeigeführt hatten, und selbst bei Grumblow und Manteuffel, als Friedrich alsbald nach seiner Übersiedelung nach Rheinsberg mit dem glänzendsten Schriftsteller und charakteristischsten Vertreter der französischen Aufklärung, mit Voltaire, dessen Schriften er seit langer Zeit in seiner Bibliothek besaß, eifrig studiert und freudig bewundert hatte, in brieflichen Verkehr trat. Dieser Briefwechsel, der nahezu 600 Briefe umfaßt und die tiefsten und interessantesten Einblicke in das geistige und seelische Leben Friedrichs eröffnet, wurde durch ein in den Ausdrücken höchster Bewunderung und Verehrung abgefaßtes, sehr charakteristisches Schreiben Friedrichs vom 8. August 1736 eröffnet. Er teilte darin Voltaire mit, mit welcher Freude er seine Werke, die er als „Geisteschätze“ bezeichnet, immer wieder gelesen habe und daraus den Charakter ihres genialen Verfassers erkannt zu haben glaube, der „unserem Jahrhundert und dem menschlichen Geiste zur Ehre gereicht“; deswegen bittet er ihn, mit ihm in Korrespondenz zu treten und ihn nicht aus der Zahl derer auszuschließen, die er seiner Belehrungen würdige. Nicht wie ein Königs-

sohn, der einem berühmten Schriftsteller eine Gunst erweist, sondern wie ein Schüler zu seinem Meister stellt er sich ihm gegenüber und wirbt um seine Freundschaft. „Man kann Voltaire nicht nachahmen, ohne Voltaire selbst zu sein.“ „Warum bedient sich der Ruhm nicht meiner, um Ihre Erfolge zu krönen? Ich würde dabei nichts anderes fürchten, als daß dieses an Vorbeeren wenig fruchtbare Land deren nicht so viele darbietet, als Ihre Werke verdienen.“

Kein Wunder, daß Voltaire, der durch seine ganze Charakteranlage und durch seine bisherigen schriftstellerischen Erfolge stark zur Eitelkeit neigte, mit Freuden auf die ihm hier von dem künftigen Könige von Preußen angebotenen persönlichen Beziehungen einging. Wohl waren seine Schriften, in welchen er die englischen Ideen der Aufklärung und das philosophische System des großen Empirikers Locke seinen Landsleuten in einer unvergleichlich gewandten und eleganten Form zugänglich machte, längst in aller Händen, weit über die Grenzen seines Vaterlandes hinaus, und hatten ihm unvergleichlichen Ruhm eingetragen. Aber in den leitenden Kreisen seines Vaterlandes war der Freigeist in hohem Grade verdächtig, wiederholt auf die Bastille gesetzt und verbannt worden: wozu eine Genugthuung mußte es ihm gewähren, daß seine Freundschaft jetzt von einem reichbegabten Königssohn in so schmeichelhaften Formen gesucht wurde. Sie spricht aus jeder Zeile seines Antwortschreibens vom 26. August: Freude über die ihm selbst widerfahrene Ehre und schmeichelnde Huldigung gegenüber Friedrich gehen dabei Hand in Hand, das alles in jener vornehm-eleganten Form, welche Friedrich in seinen Schriften wie in der französischen Literatur überhaupt so sehr bewunderte. „Meiner Eigenliebe ist,“ so schreibt Voltaire, „sehr geschmeichelt worden;

aber meine Liebe zum Menschengeschlecht, welche ich immer im Herzen habe und welche, wie ich zu sagen wage, meinen Charakter ausmacht, hat mir ein noch tausendmal reineres Vergnügen bereitet, da ich sah, daß es in der Welt einen Prinzen gibt, welcher als Mensch denkt, einen philosophischen Prinzen, der die Menschen glücklich machen wird. . . . Glauben Sie mir, daß es niemals wirklich gute Könige gegeben hat als die, welche wie Sie damit angefangen haben, sich zu unterrichten, die Menschen kennen zu lernen, die Wahrheit zu lieben, die Verfolgung und den Aberglauben zu verabscheuen.“ An ähnlichen bewundernden Äußerungen, die zuweilen zu plumpen Schmeicheleien werden, ist in den Briefen Voltaires auch fortan kein Mangel; hat er sich doch einmal sogar zu der blasphemischen Äußerung verstiegen, Friedrich als „Gott Friedrich“ zu bezeichnen. „Sie sind wie der Gott Abrahams, Isaaks und Jakobs.“

So wurde ein regelmäßiger Gedankenaustausch zwischen zwei Männern eröffnet, von denen der eine der glänzendste und berühmteste Schriftsteller seiner Zeit war, der andere aber der größte König seines und vieler Jahrhunderte werden sollte. Grundverschieden in ihrer ganzen Anlage und namentlich in ihrem Charakter, stimmten beide doch in Einer Beziehung völlig miteinander überein: in der Unabhängigkeit freien Denkens, in dem Abscheu vor jeder Unterdrückung und Verfolgung Andersdenkender, in den großen Gedanken der Toleranz und der Aufklärung, für die sie, jeder an seiner Stelle, Unvergängliches geleistet haben. Für Friedrich war es ein Ereignis, daß er eben in einem Stadium seiner geistigen Entwicklung, in welchem er mit heiligem Eifer und Ernste nach Wahrheit in den höchsten Fragen des menschlichen Seins und Denkens in den Schriften eines deutschen Philosophen forschte,

in unmittelbarste persönliche Beziehung mit dem vornehmsten Vertreter freigeistig-philosophischer Weltanschauung in französischer Beleuchtung treten konnte. Mit den häßlichen Schladen, die dem Charakter Voltaires trotz seiner reichen Begabung und erstaunlichen Vielseitigkeit anhafteten, noch völlig unbekannt, gab sich Friedrich mit rückhaltloser Offenheit dem neugewonnenen Freunde hin. Lernen vor allem wollte er von ihm, lernen auf philosophischem Gebiete, lernen in der Feinheit und Eleganz der von ihm so sehr geliebten, aber noch keineswegs beherrschten französischen Sprache, lernen in regem Gedankenaustausche von dem glänzendsten Vertreter der französischen philosophischen, religiösen, historischen und poetischen Literatur, dessen Werke er hoch über die aller anderen, einschließlich der alten Klassiker, stellte. „Ein Gedanke der Henriade wiegt die ganze Ilias auf“ und: „Seiner Henriade muß man den Rang vor Virgils Aeneis geben; der Gott der Musen hat ihm seinen Platz zwischen Homer und Virgil angewiesen“, in solchen und ähnlichen überschwenglichen Äußerungen hat er seiner Bewunderung für Voltaires Genie Ausdruck gegeben. Ein Schüler dieses Mannes zu werden, mußte das nicht eine Lust und ein unvergleichlicher Gewinn sein?

Friedrich zögerte nicht, alsbald und unmittelbar auf diesen erhofften Geistesgewinn loszusteuern. Über die Wolffsche Philosophie, die ihn damals am angelegentlichsten beschäftigte, wollte er zunächst das Urteil des großen Franzosen hören. Er sandte ihm dessen Metaphysik, wie er sie von Suhm übersetzt erhalten hatte, stückweise zu. Im Oktober 1737 war sie vollständig in Voltaires Händen. Mit welcher Spannung Friedrich dessen Antwort entgegenschah, ergibt sich aus einer seiner Äußerungen in seinem Briefwechsel mit ihm: „Cirey (Voltaires damaliger Auf-

enthaltort) wird fortan mein Delphi sein, und Ihre Briefe, um deren Fortsetzung ich bitte, meine Orakel.“

Das Orakel aus Cirey über Wolff aber lautete anders, als Friedrich erwartet hatte. Zwar schrieb Voltaire, als er angefangen hatte, die Metaphysik des deutschen Philosophen zu lesen: Das Wenige, was er gelesen habe, sei ihm wie eine goldene Kette, welche vom Himmel zur Erde geht, erschienen; aber sehr bald kommt er dann doch mit sehr erheblichen Einwendungen und Bedenken gegen das Wolffsche System, welches er sehr richtig als im wesentlichen mit den Ideen Leibnizens übereinstimmend erkannte und von dem er in bezug auf die Lehre vom „einfachen Wesen“ sagt, er fühle sich dadurch plötzlich in ein Klima versetzt, in dessen Luft er nicht atmen könne, auf einen Boden, auf den er seinen Fuß nicht stellen könne, unter Menschen, deren Sprache er nicht verstehe. In der Erörterung dieser Einwände und Bedenken kommen dann beide Brieffschreiber sehr bald auf die zentralen Fragen, über die Friedrich bei seinen philosophischen Studien Belehrung gesucht hatte. Dabei ergab sich in allem Wesentlichen Übereinstimmung in bezug auf die Stellung zu den religiösen Fragen: in der Abneigung, ja Feindseligkeit gegen die bestehenden Kirchen mit ihren der Vernunft widerstrebenden Dogmen und Gebräuchen, die dem Aberglauben, dem Fanatismus und den Verfolgungen der Theologen zur Grundlage dienen, ebenso bestimmt aber in dem Glauben an einen persönlichen Gott als Schöpfer des Weltalls, wie ihn Friedrich schon früher wiederholt sehr energisch ausgesprochen hatte: also Gegensatz zu den bestehenden Kirchen und Konfessionen, aber kein Gegensatz zur Religion überhaupt. Freilich fügt dann Voltaire in seiner skeptischen Art hinzu, beweisen lasse sich allerdings die Existenz eines von der Materie unabhängigen

höchsten Wesens nicht, wie es denn überhaupt in der Metaphysik nur zweierlei Dinge gebe, solche, welche alle Leute von gesundem Menschenverstand wissen, und solche, welche sie niemals wissen werden. Aber trotz dieser metaphysischen Skepsis halten doch beide in gleicher Weise stets an der Existenz eines die Welt leitenden und regierenden Gottes fest. Dabei kommen sie dann sehr bald auf die von Friedrich schon so viel erwogene zentrale Frage der menschlichen Willensfreiheit, welche Voltaire von ganz anderen, im wesentlichen materialistischen Grundlagen aus verteidigte, während Friedrich zunächst noch an seinen in der Hauptsache deterministischen Anschauungen festhielt. Die Bedenken Voltaires, daß es, wenn man die menschliche Willensfreiheit leugne, weder Laster noch Tugend, weder Strafe noch Belohnung geben könne, während doch die Gesellschaft, zu der der Mensch bestimmt sei, ohne die Ideen von Recht und Unrecht nicht bestehen könne, waren gewiß geeignet, auf Friedrich Eindruck zu machen, der in stets wachsendem Maße gerade die Moral und die unbedingte Pflichterfüllung zum Mittelpunkte seiner religiösen und philosophischen Weltanschauung machte. Aber metaphysisch erklärte er sich zunächst doch von den Gründen Voltaires noch nicht für überzeugt, da aus der Zwecksetzung und Weltregierung Gottes notwendig folge, daß alle Menschen entsprechend der Absicht Gottes handeln und sich zu allen ihren Handlungen nur nach den unwandelbaren Gesetzen der göttlichen Absicht bestimmen lassen (déterminent), denen sie gehorchen, ohne sie zu kennen. Sehr richtig erkannte Voltaire als die philosophische Grundlage der Auffassung Friedrichs den Leibniz-Wolffschen Satz vom zureichenden Grunde und weist ihn im Gegensatze dazu auf Locke und Newton hin, für die er ihn in der That im weiteren Verlaufe des Briefwechsels mehr und mehr



gewann. In den Erörterungen über die einander entgegengesetzten Ideen der verschiedenen philosophischen Systeme wurde sich Friedrich der inneren Widersprüche, die jedes von ihnen in sich zu tragen schien, mehr und mehr bewußt, wurde es ihm aber auf der anderen Seite auch klar, daß seine deterministischen Ansichten mit seinen mehr und mehr sich entwickelnden moralisch-ethischen Anschauungen, auf die er den größten Wert legte, nicht in Einklang zu bringen seien. Das Ergebnis dieser inneren geistigen Entwicklung war eine zunehmende Skepsis gegenüber den metaphysischen Lehrensätzen überhaupt, in der er durch den wachsenden Einfluß, den der große Skeptiker Bayle auf ihn gewann, bestärkt wurde. Schon wenige Monate nach seiner näheren Bekanntschaft mit Voltaire begann er an dem deutschen Philosophen, dessen Lehren ihm früher wie die „Arme und Beine seiner Vernunft“ erschienen waren, irre zu werden. Am 26. November 1736 schrieb er an Suhm: „Wolff sagt ohne Zweifel schöne und gute Dinge, aber man kann sie gleichwohl bestreiten, und wenn wir zu den tiefsten Quellen zurückgehen, so bleibt uns nur das Geständnis unserer Unwissenheit übrig. Wir leben zu kurze Zeit, um geschickter zu werden, noch mehr, wir haben nicht genug Fassungskraft, um die Gegenstände zu ergründen, und im übrigen gibt es Dinge, welche der Schöpfer uns verborgen zu haben scheint, damit wir sie nur schwach erkennen können.“ Zwar behauptet er noch erheblich später in einem Schreiben an Voltaire, er finde „eine Art von Trost in dieser absoluten Notwendigkeit, die alles leitet, unsere Handlung lenkt und die Schicksale bestimmt“, aber mehr und mehr neigt er sich jenen skeptischen Ideen über alle übersinnlichen Fragen zu, verzichtet auf endgültige Erkenntnis im einzelnen, indem er sich mit der Annahme einer göttlichen Weltregierung im

allgemeinen begnügt. „Es scheint mir,“ so schreibt er an Voltaire, „daß die Menschen nicht geschaffen sind, um tief über abstrakte Stoffe zu denken. Gott hat sie so weit unterrichtet, als es nötig ist, sich in der Welt zu lenken, aber nicht so weit, um ihre Wißbegierde zu befriedigen. Das heißt: der Mensch ist zum Handeln und nicht zur beschaulichen Betrachtung geboren.“ Dieser im wesentlichen ethische Gedanke, daß der Mensch dazu da sei, zu handeln und, wie er es immer deutlicher erkennt, seine Pflicht zu erfüllen, ist es, der siegreich aus seinen philosophischen Studien sich durchringt und ihm Grundlage und Kraft für die Erfüllung seiner Pflicht, von der er die denkbar höchste Vorstellung hat, gewährt. Noch während er in seinen philosophisch-literarischen Studien mitteninne stand und bei seiner näheren Umgebung den Eindruck erweckte, als werde er auch als König im wesentlichen schöngeistigen Neigungen und Bestrebungen sich hingeben, hatte er sich zu einer großartigen, an die viel von ihm gelesenen antiken Stoiker sich anlehnenden Auffassung der Pflichterfüllung durchgerungen, die den künftigen unvergleichlichen Helden der Tat in ihm ahnen läßt.

Von diesem wesentlich ethischen Standpunkte, von dem aus er auch das Wesen der Religion betrachtete, deren tiefsten Kern und Wert er in ihrer Ethik sieht, erscheinen ihm dann die metaphysischen Betrachtungen, erscheint ihm selbst die früher so eifrig verfochtene Streitfrage über die Freiheit oder Unfreiheit des menschlichen Willens unerheblich. Nur an dem Wolffschen Satze vom zureichenden Grunde hält er noch unentwegt fest. Im übrigen aber bekennt er: „Jeder macht Anstrengungen, um die verborgenen Quellen der Natur zu erforschen; wäre es aber nicht möglich, daß sich die Philosophen sämtlich täuschen? Ich kenne so viele Systeme, als es Philosophen gibt. Alle

diese Systeme haben einen gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit; aber sie widersprechen sich alle.“ „Wir wissen tatsächlich nur wenige Dinge, aber unser Geist hat den Ehrgeiz, alles umfassen zu wollen. Früher erschien mir die Metaphysik wie ein Land, welches geeignet ist, große Entdeckungen zu machen; jetzt stellt sie mir nur ein wüstes und an Schiffbrüchen reiches Meer dar.“ Der Satz: „Viel erkennen zu wollen, heißt: zweifeln lernen“ erscheint ihm nun als der Weisheit letzter Schluß.

Aber den Geschmack an philosophischen Erörterungen hat ihm dieser Skeptizismus keineswegs benommen; im Gegenteil: die Aussprache mit seinem geistreichen französischen Freunde über solche Fragen ist ihm unbedingtes Bedürfnis. Und je mehr er sich in den Briefwechsel mit ihm vertiefte, um so größer wurde seine Bewunderung für den großen Schriftsteller, den auch für einen großen Menschen zu halten er nur zu geneigt war. „Uns fehlt in Remusberg nichts als ein Voltaire, um vollkommen glücklich zu sein. Aber trotz Ihrer Abwesenheit ist Ihre Person sozusagen unseren Seelen angeboren. Sie sind immer bei uns.“ In der That befand sich Voltaires Bildnis in Friedrichs Bibliothekzimmer unter dem Spinde, in welchem er seinen Orden vom Goldenen Vlies aufbewahrte, genau gegenüber dem Arbeitsplatze Friedrichs, so daß er es immer vor Augen hatte. Er verglich es in einem Schreiben an Voltaire selbst mit der ägyptischen Memnonsäule, welche einen harmonischen Ton erklingen ließ, wenn sie von den Strahlen der Sonne berührt wurde; ebenso belebe sein Bildnis den Geist derer, die es betrachten. Noch überschwenglicher schreibt er ihm ein andermal: „Es gibt Wahrheiten, die ich für bewiesen halte und an denen zu zweifeln mir meine Vernunft nicht gestattet. Ich glaube zum Beispiel, daß es nur einen Gott und einen

Voltaire in der Welt gibt, und ich glaube außerdem, daß Gott in diesem Jahrhundert einen Voltaire brauchte, um es liebenswürdig zu machen.“

In dem Briefwechsel aber treten je länger, je mehr neben den rein philosophischen Fragen auch andere hervor. Friedrich teilt Voltaire mit, daß er eine Schrift über den gegenwärtigen politischen Zustand von Europa schreibe, er weiht ihn in seinen Gedanken, eine Widerlegung des Macchiavellischen Buches „vom Fürsten“ zu schreiben, ein und schickt ihm Teile davon; kurzum: auch hier im Gedankenaustausch mit dem großen Schriftsteller, den er vorwiegend aus literarischen Gründen eingeleitet und fortgeführt hatte, tritt doch mit zunehmender Deutlichkeit hervor, daß diese literarischen Studien und Probleme keineswegs die einzigen waren, mit denen er sich beschäftigte, sondern daß er, erfüllt von der hohen Auffassung der Pflichten seines zukünftigen Berufes, doch auch den staatlichen Problemen seine Aufmerksamkeit schenkte.

In der Tat, wie sehr irrten diejenigen, die nach dem oberflächlichen Eindruck in dem Leben des Kronprinzlichen Hofes in Rheinsberg nichts weiter als das anmutige Idyll, das beschauliche Leben heiterer, durch Kunst und Wissenschaft verschönerter Geselligkeit sahen und gar nicht bemerkten, wie ernst der Kronprinz zugleich auf allen Gebieten die Pflicht der Vorbereitung auf seinen Beruf nahm. Wir sahen schon, wie große Mühe er sich gab, durch die Sorge für sein Regiment die Zufriedenheit des Vaters zu erringen; nicht ohne Erfolg. Die Zeiten, da er die Uniform als seinen „Sterbefittel“ bezeichnet hatte, waren für immer vorüber. Der Sinn für die Be-

deutung der Einzelschulung und der militärischen Organisation war ihm aufgegangen. „Wir sind,“ schrieb er 1739 an den Grafen von Schaumburg-Lippe, „hier beschäftigt, Menschen zu bilden aus Geschöpfen, welche bisher nur das Antlitz von Menschen haben. Militärische Gesetzgeber, üben wir uns darum nicht minder in der Kunst, Menschen zu erziehen, ein beständiges Studium des menschlichen Geistes mit dem Endzweck, die stumpfsten Seelen für den Ruhm empfänglich zu machen, auffässige und unruhige Gemüther unter die Zucht zu beugen, lödere Burschen, Libertiner und Verbrecher sittlich zu heben. So undankbar diese Aufgabe scheinen kann, man tut sie mit Vergnügen. Dies Traumbild, das man Ruhm nennt, dieser Abgott der Kriegsleute, spornt und ermutigt, eine zügellose Truppe der Ordnung und dem Gehorsam zugänglich zu machen. Man sieht Feldzüge und Belagerungen und Schlachten aus der Entfernung, und die Einbildungskraft, die sich an diesen Gegenständen erhitzt, malt Euch Siege und Trophäen und Lorbeeren.“ Je tiefer Friedrich sich in seine historischen, politischen und philosophischen Studien versenkt hatte, um so mehr war ihm die Erkenntnis aufgegangen, daß das wahre Wesen jedes Staates Macht und das geeignetste und unentbehrliche Mittel dieser Macht ein schlagfertiges, tüchtiges und wohlgeschultes Heer sei. Daß dieses Mittel zwar von seinem Vater fortgebildet und zu einer gewaltigen Waffe ausgestaltet, aber in den politischen Verwickelungen nicht verwertet wurde, bereitete ihm oft den ernstesten Kummer, erregte zuweilen auch geradezu seinen größten Unwillen. Denn so sehr er sich den Anschein gab und es zuweilen auch in seinem Briefwechsel aussprach, daß er sich bei seinen Studien sehr wohl fühle und nach der Macht und Last der Regierung keineswegs lechze, tatsächlich hat er den Gang der preußischen wie der ge-

samten europäischen Politik mit dem größten Eifer und der höchsten Aufmerksamkeit beständig verfolgt. Daß er das in Küstrin begründete Verhältnis zu Grumbkow trotz des unüberwindlichen Mißtrauens, das er gegen diesen Mann hegte und das sich bei dessen Tode (1739) in leidenschaftlicher Weise äußerte, gleichwohl aufrecht erhielt, hatte vornehmlich hierin seinen Grund. Denn Grumbkow war es, der die Möglichkeit und die Mittel in der Hand hatte, ihn über den Gang der politischen Entwicklung beständig auf dem Laufenden zu erhalten.

In diesem politischen Getriebe aber trat immer wieder deutlich zutage, wie wenig König Friedrich Wilhelm den diplomatischen Künsten und Schlichen der Hofleute gewachsen war. Der französische Gesandte La Chétardie weiß uns zu berichten, wie sehr der König selbst dies erkannt und seinem Sohne gegenüber offen zugestanden hat. Er hat uns die Äußerung des Vaters zum Sohne überliefert: „Folge dem Beispiele deines Vaters in bezug auf die Finanzen und das Militär, leiste da noch mehr, wenn du Herr sein wirst, aber,“ so habe er, indem er ihm einen freundschaftlichen Badenstreich gab, hinzugefügt, „hüte dich, mir in dem, was man Ministergeschäfte nennt, nachzuahmen; denn davon habe ich nie etwas verstanden.“ Daher kam es, daß er die sorgfältig gehüteten und von ihm vermehrten und verstärkten Kräfte des Staates in den diplomatisch-politischen Verwickelungen so wenig zu gebrauchen, bei der wachsenden Lage der politischen Verhältnisse und Bündnisse, welche dem Frieden von Utrecht folgten, das Gewicht dieser staatlichen Kräfte so wenig in die Waagschale zu werfen wußte. Der Geschichtschreiber muß in der That, durchaus mit jener Äußerung einer bescheidenen Selbsterkenntnis übereinstimmend, urteilen, daß der König in seiner äußeren Politik ebensowenig geschickt

und glücklich war, als er in der inneren Großartiges und Bleibendes geschaffen hat. Kein Wunder daher, daß der Kronprinz, der gerade auf dem Gebiet der hohen Politik schon so früh eine hervorragende Befähigung an den Tag gelegt hatte, mit dem nach außen schwächlichen Auftreten des Vaters sehr wenig einverstanden war. Sein Briefwechsel mit Grumbkow ist voll von Äußerungen, die darauf schließen lassen, wie ganz anders er hier in den meisten Fällen gehandelt, wieviel energischer er die Machtmittel seines Staates im Konzert der europäischen Mächte zur Geltung gebracht haben würde, und zwar ohne jede Rücksicht, ohne jede Zuneigung zu der einen oder anderen Nation, die man ihm in diplomatischen Kreisen bald nach der einen, bald nach der anderen Richtung fälschlich zuschrieb, sondern ausschließlich unter dem Gesichtspunkt der Interessen seines preußischen Staates. In deren Vertretung aber war er von vornherein nicht geneigt, der Rücksicht auf den deutschen Kaiser und das deutsche Reich, zu dem der größte Teil der Provinzen seines Staates gehörte, den gleichen Raum zu gestatten wie sein Vater.

Für Friedrich Wilhelm I. hatten zwei große leitende Grundsätze und staatliche Fragen den Mittelpunkt der äußeren Politik gebildet: eben der enge Anschluß an den Kaiser, den er Sedendorff und Grumbkow gegenüber in den stärksten Ausdrücken zu betonen nicht müde wurde, und die Rücksicht auf die nach dem Absterben des alternden, kinderlosen pfälzischen Kurfürsten Karl Philipp bevorstehende Erledigung der Jülich-Bergischen Erbfolge, auf die er durch die alten, im 17. Jahrhundert, zuletzt 1666, zwischen den Häusern Pfalz und Brandenburg geschlossenen Erbverträge die rechtlich wohl begründetsten Ansprüche hatte. Nach einer durch die bedrohliche Allianz des Kaisers

mit Spanien herbeigeführten vorübergehenden Hinneigung zu dem Bunde der Westmächte hielt er viele Jahre lang trotz aller Anerbietungen von seiten der Gegner des Kaisers an diesem auch in den für ihn gefährlichsten Verwickelungen fest, in der Hoffnung, daß diese reichstreue Haltung, wie es die Verträge von Wusterhausen (1726) und Berlin (1728) in Aussicht stellten, ihm zur Verwirklichung jener Erbansprüche verhelfen würden. Wie er seinerseits eifrig bestrebt war, die von ihm dem Kaiser gegenüber übernommene Verpflichtung der Anerkennung der pragmatischen Sanktion treulich zu erfüllen, so rechnete er jahrelang in unerschütterter Reichstreue darauf, daß nun der Kaiser auch seinerseits die Versprechungen der Verträge von Wusterhausen und Berlin in bezug auf die Jülicher Erbfolge ihm ebenso treulich halten werde. Erst als er sich in dieser Erwartung getäuscht sah, als der Kaiser, der bereits vor dem Abschluß des Wusterhausener Vertrages der Linie Pfalz-Sulzbach die Erbfolge in Jülich und Berg in Aussicht gestellt hatte, fortgesetzt die Erfüllung seiner Versprechungen hinauszog, wurde der König in seiner bisherigen Haltung wankend. Entscheidend für diesen allmählichen Wandel seiner politischen Grundauffassung wurde es, daß ihm der Kaiser nach seiner Verständigung mit England (1731) erst in Priort durch Sedendorff, dann auf einer persönlichen Zusammenkunft in Prag selbst direkt zum ersten Male unverhohlen den Verzicht auf Jülich und die Bergische Hauptstadt Düsseldorf zumutete. Podewils hat diese Zusammenkunft in Prag als das Grab der Freundschaft des Königs mit dem Kaiser bezeichnet. Das Eintreten des Königs für die pragmatische Sanktion auf dem Reichstage von 1732 war der letzte große Dienst, den er dem Kaiser geleistet hat. Von da an trat an die Stelle aufopfernder Hingebung zu-



nehmende Erkaltung, Mißtrauen und vorsichtige Zurückhaltung. Zwar blieb er bei den Verwickelungen über die polnische Königskrone seinen reichsrechtlichen Verpflichtungen treu, aber die Zurücksetzung, die er nach dem Kriege von 1734 und 1735 durch den Kaiser erfuhr, erregten seinen Unwillen aufs neue, mit dessen Äußerungen er jetzt auch seinem Sohne gegenüber nicht mehr zurückhielt, den er eben infolge dieser Enttäuschungen als seinen künftigen Rächer bezeichnet hatte.

In der That war der Sohn schon über alle die Doppelzüngigkeiten des kaiserlichen Hofes gegenüber seinem Vater von gerechtem und tiefgehendem Unmuth erfüllt. Schon im Jahre 1733 äußerte der französische Gesandte in Berlin, La Chétardie, der Kaiser müsse dringend wünschen, daß der Kronprinz noch lange nicht zur Regierung gelange; denn alle Zeichen sprächen dafür, daß er in ihm einen unversöhnlichen Feind haben werde. Es bedurfte der Warnungen des Vaters vor der Arglist der kaiserlichen Politik nicht mehr. Schon verglich man am preußischen Hofe das preußische Heer mit dem mazedonischen und gab zu verstehen, daß, wenn Alexander der Große mit einer Handvoll wohlgeübter Soldaten so wundervolle Dinge vollbracht habe, man mit dem preußischen Heere ebenso Großes erreichen könne, da es ohne Zweifel das beste und vortrefflichste in Europa sei. Schon äußerte der englische Gesandte Guy Dickens in einem Berichte nach London vom 18. September 1736, es sei schwer zu sagen, welchen Entschluß dieser Hof fassen dürfte, wenn der Kronprinz auf dem Thron säße und die Eröffnung der Jülich-Bergischen Erbschaft einträte. Der König selbst aber hatte schon in einer Darstellung der Entwidlung der Jülich-Bergischen Erbfolgefrage, die er seinem Sekretär im Februar 1736 diktirte, mit Bezug auf die Haltung des

kaiserlichen Hofes die Worte fallen lassen: „Ein neues Zeichen von der verdienten Dankbarkeit! Indessen ist dieses eine Warnung vor des Königs Sohn, den Kronprinzen, wie er sich zu hüten habe, daß man ihn künftig nicht auf gleiche Weise heimführen möge, wie ihm geschehen.“ Gleichwohl blieb der König noch immer geneigt zu einer Verständigung, aber nach einer Äußerung des jüngeren Sedendorff wagte sich kein preußischer Minister an eine solche heran, aus Furcht vor dem Kronprinzen, der wiederholt erklärt habe, er wünsche, daß der pfälzische Kurfürst am Leben bleibe, damit nicht bei Lebzeiten seines Vaters ein magerer Vergleich geschlossen werde: der Kronprinz werde sich an allen rächen, welche sich zu einem solchen gebrauchen lassen würden. Es war kein Zweifel, daß Friedrich für eine energischere und rücksichtslosere Vertretung der preußischen Interessen in dieser wie in anderen Fragen war als sein Vater. Vorausahnend hatte dies der letztere gleichsam vorhergesagt, als sein Sohn noch ein Knabe war. In der Instruktion für seinen Nachfolger von 1722 heißt es: „Der Kurfürst Friedrich Wilhelm hat unserem Hause die Entwidlung und das Gedeihen gegeben; mein Vater hat die königliche Würde hinzugefügt, ich selbst habe Heer und Land instand gesetzt. An dir, mein lieber Nachfolger, wird es sein, das Vorhandene zu behaupten und uns die Länder zu verschaffen, die uns von Gott und Rechts wegen zustehen.“ Der Sohn aber war von diesem seinem Berufe offenbar völlig durchdrungen und hat dessen zukünftige Erfüllung ebenfalls in einem prophetischen Worte gerade inmitten der Jülich-Bergischen Verwickelungen Grumbow gegenüber ausgesprochen, indem er ihm am 1. November 1737 schrieb: „Gott weiß es, daß ich dem Könige ein langes Leben wünsche, aber wenn bei seinen Lebzeiten der Erbfolgefahl

nicht eintritt, wird man sehen, daß man keinen Grund hat, die Anklage gegen mich zu erheben, daß ich meine Interessen denen anderer Mächte opfere; ich fürchte vielmehr, daß man mir zu viel Unbesonnenheit und Lebhaftigkeit vorwerfen können wird. Es scheint, daß der Himmel den König dazu bestimmt hat, alle Vorbereitungen zu treffen, welche Weisheit und Klugheit zu machen fordern, ehe man einen Krieg beginnt; wer weiß, ob die Vorsehung nicht mich dazu bestimmt, ruhmvollen Gebrauch von diesen Vorbereitungen zu machen und sie zur Erfüllung der Zwecke anzuwenden, zu welchen die Voraussicht des Königs sie bestimmt hatte.“

Diese Worte sind zu derselben Zeit geschrieben, da die Jülich-Bergische Frage durch den Kaiser in ein neues, Preußen noch ungünstigeres Stadium übergeführt wurde, indem er die Großmächte zu gemeinsamen Schritten in dieser Frage zu veranlassen wußte. Der Kronprinz sah schon im Anfange des Jahres 1737 sich diese Wolken über Preußen zusammenziehen und war entrüstet darüber, daß sich Europa gegen seinen Vater vereinige und es wage, Preußen geradezu zu verachten. Er litt fürchtbar unter der in Berlin herrschenden Untätigkeit und klagte, daß dieses Jahrhundert fruchtbarer an Verhandlungen als an Kriegen sei, daß Preußen, welches sich in so günstiger militärischer Machtstellung befinde, ohne Energie und Kraft verhandele; er seinerseits würde, so äußerte er, 40 Schwadronen Dragoner und Husaren in Cleve vereinigen, in Preußen nur Garnisonen zurücklassen und den Rest der Kavallerie und alle Infanterie in Brandenburg vereinigen. Sobald man den Tod des pfälzischen Kurfürsten erfahre, müßten die Truppen Befehl erhalten, Jülich-Berg zu besetzen; dann könne man verhandeln und werde sicher wenigstens eins der Länder behalten.

Allein es kam ganz anders; noch einmal triumphierte die kaiserliche Politik. Am 10. Februar 1738 überreichten die vier großen Mächte, der Kaiser, Frankreich, Holland und England, welche alle vier gleich wenig geneigt waren, Preußen eine so wichtige Gebietserweiterung am Rhein zu gönnen, vier identische Noten, in denen die Forderung erhoben wurde, der König solle seinen Gesandten im Haag beauftragen, mit den dortigen Vertretern der vier „unparteiischen“ Mächte in Konferenz zu treten, um durch deren Vermittlung zu einem gütlichen Vergleich zu kommen; er solle weiter sein Wort geben, während der Zeit dieser Konferenzen jeden Versuch zur Besitznahme der „streitigen“ Länder zu unterlassen. Gleichzeitig aber wurden entsprechende Noten in Mannheim überreicht, deren Abschriften der König kannte, in denen festgesetzt war, daß für den Todesfall des Kurfürsten von der Pfalz die Mächte dem Pfalzgrafen von Sulzbach in beiden Herzogtümern die einstweilige Besitzergreifung zugestanden. Das stand in offenem Widerspruch nicht allein mit den alten Erbverträgen, welche die Nachfolge des Hauses Brandenburg für den Fall des Aussterbens der männlichen Linie des regierenden Kurhauses festsetzten, sondern auch mit jenen Verträgen von Musterhausen und Berlin, in welchem der Kaiser als Äquivalent für die Garantie der pragmatischen Sanktion seine guten Dienste für die brandenburgischen Ansprüche auf die Jülich-Bergische Erbschaft versprochen hatte. Es kann kein Zweifel sein: wenn der Kaiser sich von seinem Versprechen durch dies Vorgehen lossagte, so war auch Preußen nicht mehr an seine Garantie der pragmatischen Sanktion gebunden.

Nicht bloß der Kronprinz, sondern auch der König war entrüstet über dieses Vorgehen. Er hatte schon vor der offiziellen Überreichung der identischen Noten davon

gewußt, daß dieser Schritt bevorstehe, und seine Minister angewiesen, die Gesandten mit ihren Schriftstücken „höflich und mit vielen Reverenzen“ zu empfangen, dann aber die Noten versiegelt ihm zuzuschicken. Jetzt, da sie ihm vorlagen, wollte er erst gar nicht antworten, stellte aber doch infolge der Gegenvorstellungen seiner Minister am 19. Februar den vier Mächten eine in würdigem und selbstbewußtem Tone gehaltene Antwort zu, in welcher er erklärte, daß die dem Pfalzgrafen von Sulzbach zugestandene provisorische Besetzung mit der Unparteilichkeit der Vermittelung nicht zu vereinbaren sei; er erwarte deshalb eine Erklärung darüber in der Art, daß „Seine Majestät Ihre weitere Antwort auf die Memoires zu erteilen imstande sind“. Gleichzeitig aber erging der Befehl zur Vereinigung von 40000 Mann im Clevischen.

Dem Kronprinzen aber genügte diese Antwort, wie er Grumblow nicht verhehlte, keineswegs; sie erschien ihm als eine halbe Maßregel. „Ich würde ihnen antworten,“ rief er erregt aus, „der König von Preußen ist wie der edle Palmbaum; du willst ihn beugen, aber hoch schnellst er seinen stolzen Wipfel.“ „Ich gebe Ihnen zu,“ schrieb er am 4. März an Grumblow, „daß ich in der den Vermittlern erteilten Antwort einen Gegensatz von Würde und Unterwürfigkeit finde, der ich mich nicht anbequemen kann. Diese Antwort gleicht der eines Mannes, welcher nicht die Begierde hat, sich zu schlagen, sondern sich nur so stellt. Man hatte nur die Wahl zwischen zwei Maßregeln: entweder mußte man mit edlem Stolz antworten und nicht durch kleine Verhandlungen, deren wahren Wert man bald erkennen wird, Winkelzüge machen; oder man mußte sich unter das schimpfliche Joch, das man uns auferlegen will, beugen. Ich bin kein genügend feiner Politiker, um zugleich den Gegensatz von Drohungen und

Unterwerfung anzuwenden. Ich bin jung, ich würde vielleicht der Leidenschaftlichkeit meines Temperaments folgen, jedenfalls aber würde ich die Dinge nicht halb tun.“ Man solle offensiv gegen die Mächte vorgehen, welche sich anmaßen, Europa Gesetze zu geben; aber „es scheine, daß Frankreich an Macht nicht einmal Gott dem Vater nachgebe; sich Versailles entgegenzustellen, heiße sich den Absichten der Vorsehung entgegenstellen. Welche Unverschämtheit.“ Er hielt das alles für ein raffiniertes Werk des Kardinals Fleury.

Aus dieser tiefinnerlichen Entrüstung über die Rücksichtslosigkeit der Mächte gegen Preußen heraus hat der preußische Kronprinz seine erste größere politische Flugschrift, die „Betrachtungen über den gegenwärtigen Zustand des politischen Körpers von Europa“ verfaßt, die, darauf berechnet, auf die öffentliche Meinung von Europa einzuwirken, zum ersten Male den universalen Blick und das tiefe Verständnis Friedrichs für die hohe Politik deutlich zeigte. Mit allen Waffen der Beredsamkeit, von dem entschiedensten Pathos bis zur schneidenden Ironie und Satire, macht er, in der Maske eines Engländer's auftretend, auf die großen Gefahren aufmerksam, die Europa aus der Vereinigung der Großmächte, namentlich aus der Verständigung des Kaisers mit Frankreich, wie sie in dem Vorgehen in der Jülich'schen Frage zutage getreten sei, drohen. Dem Kaiser schreibt er despotische Absichten gegenüber dem deutschen Fürstentum zu; vor allem aber entladet sich sein Zorn über die Politik Frankreichs, die er mit der Philipps von Mazedonien gegen Griechenland vergleicht: schon habe Frankreich, dessen Vergrößerungstendenzen sich nur gegen Osten hin richten könnten, in dem Elsaß und Straßburg Deutschlands Thermopylen, in Lothringen, das es in dem Kriege um die polnische

Thronfolge geschluckt habe, Deutschlands Phos in Besitz. Immer klarer strebe es unter der verschlagenen Leitung des Kardinals Fleury nach der Universalmonarchie, durch die es alle anderen Staaten bedrohe. Die Art, wie diese politische Auffassung im einzelnen durch historische Erörterungen und Parallelen gestützt wird, zeigt schon jetzt den großen Schriftsteller, der einst sein eigener Geschichtschreiber werden sollte.

Die Schrift war dazu bestimmt, in England zunächst in englischer Sprache gedruckt und dann in Holland übersetzt und nochmals veröffentlicht zu werden. Sie hätte gewiß ihre Wirkung nicht verfehlt, aber der Druck unterblieb, weil bald, nachdem sie geschrieben war, die preussische Politik, um sich des gemeinsamen Vorgehens der vier Großmächte zu erwehren, eine Hinneigung zu einer von ihnen, eben zu Frankreich, anstrebte, so daß eine Veröffentlichung der Schrift in diesem Zeitpunkte nicht opportun erscheinen konnte. Der Druck unterblieb, so daß die Flugschrift erst durch die Veröffentlichung in den Oeuvres posthumes im Jahre 1788 in weiteren Kreisen bekannt wurde.

Ihr Wert für das Verständnis der geistigen Entwicklung Friedrichs aber liegt nicht nur in den auf einen bestimmten politischen Endzweck gerichteten speziellen Erörterungen über die allgemeine politische Lage in Europa, sondern vor allem in den allgemeinen geschichtsphilosophischen Ausführungen über den fürstlichen Beruf, aus denen dieselbe hohe und große Auffassung über die Pflichten des Fürsten zutage tritt, die er bald darauf in einer größeren, gegen die Schrift Macchiavellis „vom Fürsten“ gerichteten systematischen Abhandlung eingehender ausgeführt und tiefer begründet hat.

Auch in dieser berühmten Schrift, dem Antimacchiavel,

die ebenfalls im Hinblick auf Fleurys „macchiavellistische“ Politik geschrieben ist, ist für die Erkenntnis der psychologischen Entwicklung Friedrichs nicht eigentlich ihr nächster Zweck und Gegenstand, die Widerlegung jener Schrift Macchiavells, von entscheidender Bedeutung. Man wird vielmehr sagen dürfen, daß Friedrich bei der Beurteilung Macchiavellis die Zeitverhältnisse, unter denen dieser schrieb, den Zweck und die Endabsicht, die ihm durch die unglückseligen Zustände seines Vaterlandes aufgedrängt wurden, mit einem Worte den historischen Charakter der Schrift zu wenig erkannt oder zu wenig berücksichtigt hat. Der große Florentiner Patriot hatte sie am Anfange des 16. Jahrhunderts (1514) unter dem Druck einer unerträglichen politischen Lage, in Verzweiflung über die Zersplitterung seines Vaterlandes und über die verderbliche Fremdherrschaft niedergeschrieben; für diese Lage und diese besonderen Zustände war sie berechnet; der Verfasser sah keinen anderen Ausweg als das allerdings sehr scharfe Gift, das er in den Ratschlägen dieses Buches seinem Vaterlande zu seiner Rettung verschrieb. An eine allgemeine Anwendung der für diese bezeichnete Lage gegebenen Ratschläge auf den Fürstenberuf im allgemeinen hat er sicher nicht gedacht; mit einem Worte, seine Schrift ist nicht theoretisch-politisch, wie sie Friedrich aufgefaßt hat, sondern praktisch-historisch gemeint. Aus dieser Loslösung der Schrift von ihrer historischen Entstehung, aus diesem Mangel an Rücksicht auf diese erklärt sich durchaus die scharfe Entrüstung Friedrichs über dieses Buch mit seinen teuflischen Ratschlägen und über seinen Verfasser, von dem wir aus seinem übrigen Wirken und seinen Werken eine wesentlich andere Vorstellung gewinnen. Friedrich aber hatte seinen Zorn über Macchiavelli schon im Jahre 1738 wiederholt deutlich kundgegeben. Jetzt drückte ihm



der Unmut über die nach seiner Auffassung verbrecherischen Ansichten des gefährlichen Machiavellischen Buches die Feder zu seiner Widerlegung in die Hand. Er selbst hat seine Abhandlung als eine Nachwirkung von Voltaires Henriade bezeichnet: Heinrich IV. in Voltairescher Erklärung sollte dem Fürstenbilde die Züge leihen, das Friedrich dem Cesare Borgias entgegenhalten wollte. Und dieses positive Fürstenbild weit mehr, als die bis ins einzelne gehende Widerlegung Machiavellis, macht diese Schrift zu einem unvergänglichen Geistesdenkmal Friedrichs.

Als Ganzes betrachtet, ist dieser „Antimacchiavel“ eine großartige Durchführung des stolzbescheidenen Satzes, daß der Fürst nichts anderes sei, als der erste Diener des Staates. Diesen Satz stellt Friedrich mit aller Entschiedenheit und jener großartigen Auffassung der Pflichten seines Berufes, die er sich in den schweren inneren Kämpfen der Jugendjahre errungen hatte, dem angeblichen übermütigen Worte Ludwigs XIV. und seiner großen und kleinen Nachahmer und Nachäffer: L'état c'est moi in tiefbegründeter Ausführung entgegen. Der Satz und die Schrift, in der er zur Ausführung gelangt, sind ein um so glänzenderes Zeugnis für die hohe und tiefsittliche Auffassung Friedrichs über den fürstlichen Beruf, je weniger das tatsächliche Verhalten der zeitgenössischen Fürsten dieser hohen Auffassung entsprach. War schon der Hof seines Vaters in seiner Schlichtheit und sittlichen Reinheit praktisch die fast einzige rühmliche Ausnahme unter den damaligen Fürstenhöfen, die in verschwenderischem Luxus, in zum Teil fast wahnsinniger Nachahmung der Prachtentfaltung des französischen Hofes ihre Hauptaufgabe sahen, ihre Untertanen aber als nur für sie geschaffen betrachteten, so erhielt jetzt die preußische Auffassung von der Fürstentpflicht in dieser Schrift einen erhebenden Ausdruck.

Der Verfasser selbst hat diesen Gegensatz deutlich empfunden und die kleinen deutschen Fürsten mit ihrer Verschwendungssucht und Sittenlosigkeit im Antimacchiavel scharf gegeißelt: „Die meisten kleinen deutschen Fürsten,“ sagt er, „ruinieren sich durch ihre Verschwendung, die mit ihren Einnahmen in gar keinem Verhältnis steht, sie richten sich zugrunde, um die Ehre ihres Hauses aufrecht zu erhalten, und kommen durch ihre Eitelkeit auf den Weg zum Elend und zum Spital; der Seitenproß eines Seitenprosses einer apanagierten Linie dünkt sich eine Art Ludwig XIV. zu sein, baut sein Versailles, kúßt seine Maintenon und unterhält seine Armeen.“

Demgegenüber steht für Friedrichs Auffassung von Staat und Fürstenberuf der Grundsatz, daß die Völker nicht der Fürsten, sondern die Fürsten der Völker wegen da seien, im Mittelpunkt der Betrachtung. Er sieht dabei von jedem Gottesgnadentum ab und stellt sich einfach und schlicht auf den Standpunkt der Vertragstheorie, nach der die Völker zu ihrer Regierung und Verteidigung den dazu Befähigtesten gleichsam vertragsmäßig an ihre Spitze gestellt haben. Daher sind mit den äußeren Rechten des Fürsten ernste Pflichten, zu deren Erfüllung er eben eingeseht ist, untrennbar verbunden. Diese Pflichten aber muß er selbst ausüben. Indem Friedrich die beiden Arten von Fürsten, die es gebe, einander gegenüberstellt, von denen die einen alles mit eigenen Augen sehen und selbst regieren und ihre Minister nur als Werkzeuge betrachten, während die anderen sich von ihren Ministern mehr oder weniger regieren lassen, stellt er sich mit Energie auf die Seite der ersten dieser Gruppen. Eben in diesem Zusammenhang spricht er den berühmten Satz aus: „Es ergibt sich, daß der Souverän, weit entfernt, der absolute Herr der Völker, die unter seiner Herrschaft stehen, zu

sein, selbst nichts anderes ist als der erste Diener“ (domestique). Seine erste Aufgabe ist, „sein Volk glücklich zu machen“; daher werde man bei ihm die Menschlichkeit (humanité) allen Eigenschaften des Eroberers vorziehen; denn es sei töricht, anzunehmen, daß ein Volk oder Fürst durch Eroberungen glücklicher werde. Möge Cesar Borgia das Vorbild der Machiavellisten sein, das seinige sei Mark Aurel. Dabei gibt er aber, so nachdrücklich er gerade hier den grundsätzlichen Standpunkt Machiavellis verwirft, zu, daß Eroberungen und damit auch Angriffskriege, eben aus der Eigenschaft des Fürsten als Verteidigers seines Volkes nach außen hin, unter bestimmten Voraussetzungen gerechtfertigt seien, z. B. wenn man vorerhaltene Rechte mit den Waffen geltend mache oder einer drohenden Gefahr, solange es noch Zeit sei, entgegenetrete, ehe die Vorbereitungen des Gegners beendet seien; „denn es ist ein gewisser Grundsatz, daß es besser ist zuvorzukommen, als sich zuvorkommen zu lassen“. Dabei wird dann besonders betont, daß, wenn der Krieg unvermeidlich sei, der Fürst selbst an der Spitze des Heeres stehen und alle Gefahren und Entbehrungen mit ihm teilen müsse. In ähnlicher Weise gibt er Machiavelli, indem er seinen Grundsatz, daß in der Politik eine andere Moral gelte als die bürgerliche, in dieser Allgemeinheit scharf bekämpft, doch zu, daß es in der Politik vorkommen könne, daß man eingegangene Verträge nicht halten könne, wenn sie dem Interesse des Staates, das der Fürst in erster Linie zu vertreten habe, widersprächen; nur soll das auf eine würdige Art und nicht ohne rechtzeitige Benachrichtigung der bisherigen Verbündeten geschehen.

Den Hauptnachdruck aber legt er auf eine gute innere Regierung des Staates, eine unparteiische und streng gerechte Rechtsprechung, die eine der ersten Pflichten des

Fürsten sei, und auf eine sorgfältige Verwaltung, Förderung aller kulturellen Arbeit, des Ackerbaues und der Gewerbe, der Urbarmachung des Landes und der Erschließung des Handels und Verkehrs. Besonderen Wert legt er auf die Manufakturen, weil sie das Ausströmen des Geldes hindern und Geld ins Land hineinbringen. Hier wie in der gesamten Verwaltung und Finanzwirtschaft, wo der Fürst, wie überall, seine Interessen allein in denen des Staates zu suchen hat, ist er nur der Verwalter öffentlicher, ihm anvertrauter Gelder und für deren Verwendung seinen Untertanen verantwortlich — ein der bisherigen Praxis der Fürsten und der bisherigen Theorie des fürstlichen Absolutismus gegenüber schlechthin neuer Gedanke von damals unerhörter Kühnheit. Hier wie in der ganzen Schrift ist es die großartige Auffassung fürstlicher Pflichterfüllung, welche den Verfasser dazu bringt, die höchsten Anforderungen an die persönliche Aufopferungsfähigkeit des Fürsten zu stellen. Er soll, gleichsam unpersönlich, ganz und voll im Staatsgedanken aufgehen und danach handeln.

Sehr bemerkenswert ist es dabei, wie wenig ihm Priesterstaaten zur Erfüllung dieser Anforderungen geeignet erscheinen. Er hat von ihnen die denkbar ungünstigste Vorstellung, obwohl man doch, wie er hinzufügt, an sich annehmen müßte, daß diese, da die priesterlichen Herrscher gewählt würden und erst in reifem Alter zur Herrschaft kämen, ihre Untertanen sehr glücklich machen müßten. Statt dessen gebe es, wie er unter Hinweis auf den Papststaat in Rom und auf die deutschen Priesterstaaten ausführt, in keinem Staate so viel Bettler als in diesen. „Offenbar,“ so fügt er mit scharfer Ironie hinzu, „gründen sich die Prinzipien der meisten dieser Kirchenstaaten auf die Gesetze von Sparta, wo das Silber verboten war, mit dem Unterschiede, daß sich die Priester den

Gebrauch der Güter vorbehalten, deren die Untertanen beraubt sind. Selig sind die Armen, sagen sie, denn sie werden das Himmelreich erben; da sie nun wollen, daß alle Menschen selig werden, so sorgen sie dafür, alle Menschen arm zu machen.“

Mit ganz besonderem Eifer tritt er von seinem ethischen Standpunkte aus dem Grundsätze Machiavellis entgegen, daß es für einen Fürsten besser und zweckmäßiger sei, gefürchtet als geliebt zu werden. „Ich sage,“ führt er im Gegensatz hierzu aus, „daß ein Fürst, der die Gabe hat, geliebt zu werden, über die Herzen herrschen wird, da die Untertanen ihr eigenes Interesse darin finden, ihn zum Herren zu haben“. Vor allem aber komme es, wie er immer wieder ausführt, auf eine gute Verwaltung und Regierung im Innern an; denn hier könne ein arbeitsamer und pflichttreuer Fürst alle Künste und Wissenschaften blühend machen, die den Staat mächtiger und geordneter machen als äußere Eroberungen. Dabei unterläßt er nicht, Nutzen und Wert der einzelnen Wissenschaften für den Staat anzuführen und dabei eine ganze Reihe historischer Parallelen heranzuziehen. Das Blühen der schönen Künste erklärt er geradezu für eines der sichersten Zeichen dafür, daß ein Land gut regiert werde. „Sie sind,“ sagt er, „die Blumen, welche auf einem fruchtbaren Boden und in einem glücklichen Klima wachsen, die aber Dürre und der Hauch rauher Nordwinde sterben läßt.“ Daher ehren die Fürsten die Humanität, wenn sie diejenigen auszeichnen und belohnen, welche dem Staate am meisten Ehre machen, und wenn sie diese überlegenen Geister ermutigen, welche sich mühen, unsere Kenntnisse zu vervollkommen, und sich der Pflege der Wahrheit widmen.

Gerade diese Hochschätzung der Künste und Wissen-

schaften unterscheidet das theoretische Ideal des Fürstenberufs, welches der „Antimacchiavel“ in großen Zügen enthält, von der praktischen, unermüdblichen Fürstenarbeit des Vaters des königlichen Verfassers. Hier tritt die Verschiedenheit ihrer Auffassung noch einmal deutlich zutage. Im übrigen aber entsprechen viele Züge des von dem Sohne theoretisch entworfenen Bildes ganz und voll der tiefsittlichen und pflichtmäßigen Auffassung des Vaters von seinem fürstlichen Berufe. Von ganz verschiedenen Grundlagen aus, die der grundsätzlichen Verschiedenheit ihrer Individualitäten entsprechen, gelangen doch beide hierüber im großen und ganzen zu denselben Auffassungen. Wenn irgendein Monarch, so konnte sich Friedrich Wilhelm I. als der „erste Diener seines Staates“ bezeichnen. Über die theoretische Begründung seines Berufes hatte er sich nie in der Weise des Sohnes den Kopf zerbrochen, aber praktisch war sein ganzes Leben eine unaufhörliche Arbeit im opferwilligen Dienst des Staates gewesen, dessen drei Grundsäulen: Heer, Beamtentum und Finanzen im wesentlichen von ihm geschaffen oder doch so ausgebildet worden waren, daß sie der Sohn dereinst als sicherstes Mittel seiner großangelegten Politik verwerten konnte. So grundverschieden sie waren, so trefflich ergänzten sie sich gegenseitig.

Und mehr und mehr hatte der eine die Eigenart des anderen nach harten und aufreibenden inneren Kämpfen verstehen und würdigen gelernt. Zwar ein gewisses gegenseitiges Mißtrauen, eine geheime Scheu vor allzu nahem Nebeneinander war als Rest der früheren scharfen Konflikte geblieben und ist von beiden Seiten nie völlig überwunden worden. Es kamen auch in den letzten Lebensjahren des Vaters noch trübe Tage und Wochen, in denen der Sohn den Vater verzweifelt als seinen „grimmsten

Feind“ bezeichnet hat. Die Abneigung gegen Berlin, Potsdam und Buserhausen ist von dem Sohne niemals völlig gewichen. Es sei ihm, hat er einst geäußert, wie ein Borgeschmack des Todes, wenn der Husar mit dem Befehl zur Abreise nach Berlin, „dieser Unglücksstätte“, bei ihm in Rheinsberg sich melde. Aber die offenen Konflikte wurden doch seltener und seltener. Ja nach und nach trat auch eine gewisse Annäherung in solchen Dingen ein, in denen sie früher grundsätzlich verschieden gewesen waren. Als der Kronprinz im Dezember 1738 wieder einmal nach Berlin kam, fand er dort die Lage gegen früher sehr vorteilhaft verändert, den König sehr gnädig, milde, zugänglich und gerecht. Boll Freuden berichtet er seinem Freunde Camas: „Der König hat von den Wissenschaften als von löblichen Dingen gesprochen, und ich war in hohem Grade freudig erregt von dem, was ich gesehen und gehört habe“; er fühle dadurch seine Sohnesliebe wachsen, da er vernünftige und gerechte Gesinnungen bei dem Urheber seiner Lage wahrnahm. Zwar folgte dann am Anfang des Jahres 1739 noch einmal vorübergehend jener schroffe Umschlag der Stimmung, in welcher der Sohn infolge der ihm widerfahrenen schroffen und harten Behandlung demselben Freunde Camas zweifelt schreiben konnte: „Der kleinste Fehltritt, die geringste Unvorsichtigkeit, eine Bagatelle, ein aufgebauschtes Nichts genügen, um mich zu verurteilen.“ Allein dieser Umschlag war nicht von langer Dauer und wich völlig nach Grumblows Tode. Im Juli begleitete der Sohn den Vater auf einer Reise nach Königsberg, von der er in freudigen Worten seiner daheim zurückgebliebenen Gemahlin und Camas nicht genug von dem freundlichen und gnädigen Wesen seines Vaters berichten kann. „Ich kann den König nicht genug rühmen; er ist so gegen mich, wie

ich es mir immer gewünscht habe," schreibt er am 19. Juli seiner Gemahlin. Der König verfehlte auch nicht, dem Sohne ein wertvolles äußeres Zeichen seiner Zufriedenheit zu geben; eben auf dieser Reise war es, daß er ihm bei einem Besuche der Trakehner Gestüte diese mit allen edlen Pferden ganz unerwartet zum Geschenk machte und dadurch seine jährlichen Einkünfte um die sehr ansehnliche Summe von 10—12000 Talern jährlich vermehrte. Vor allem aber hatte Friedrich, wie dereinst im Jahre 1735, so auch auf dieser Reise nach Preußen, von neuem reichliche Gelegenheit, die großartigen Wirkungen und Schöpfungen der Regententätigkeit seines Vaters durch eigenen Augenschein kennen zu lernen und dadurch erhöhtes Verständnis für dessen Verdienste und Leistungen um die Hebung und Förderung der Wohlfahrt seines Staates und insbesondere seiner ärmeren Provinzen zu gewinnen. In dieser Beziehung ist ein Brief, den er von dieser Reise am 27. Juli 1739 aus Insterburg an seinen Freund Voltaire richtete, für ihn wie für den Vater und das Verhältnis beider zueinander so charakteristisch, daß er eine wörtliche Wiedergabe auch an dieser Stelle in hohem Grade verdient. „Mein lieber Freund," so schreibt er ihm, „wir sind endlich nach dreiwöchentlicher Reise hier angelangt, in einem Lande, welches ich als das non plus ultra der zivilisierten Welt betrachte. Es ist eine in Europa wenig bekannte Provinz, die aber verdienen würde, es mehr zu sein, weil sie als eine Schöpfung des Königs, meines Vaters, angesehen werden kann.

Das preußische Litthauen ist ein Herzogtum von gut 30 deutschen Meilen Länge und 20 Meilen Breite, wenn es auch nach der samojedischen Seite hin enger wird. Diese Provinz wurde am Anfange dieses Jahrhunderts durch die Pest verheert, und mehr als 300000 Bewohner



gingen durch Krankheit und Elend zugrunde. Der Hof, der von den Unglücksfällen des Landes wenig unterrichtet war, versäumte es, der reichen, von Bewohnern erfüllten, in jeder Art von Produktion fruchtbaren Provinz beizustehen. Die Krankheit raffte die Bevölkerung hin, die Felder blieben unbebaut und bedeckten sich mit Gestrüpp. Die Tiere waren nicht von dem allgemeinen Mißgeschick ausgenommen. Mit einem Worte: die blühendste unserer Provinzen wurde in die traurigste Einöde verwandelt.

In dieser Lage der Dinge starb Friedrich I. und wurde mit jener falschen Größe bestattet, die er nur in eitlen Prunke und in der prachtliebenden Entfaltung nichtiger Förmlichkeiten hatte bestehen lassen. Mein Vater, der ihm folgte, war von dem allgemeinen Elend tief ergriffen. Er kam hierher und sah selbst diese verwüstete Gegend mit allen den schrecklichen Spuren, welche eine ansteckende Krankheit und der schmutzige Geiz der Minister hinterlassen. Zwölf oder fünfzehn entvölkerte Städte und 400 oder 500 unbewohnte und unbebaute Dörfer waren der traurige Anblick, der sich seinen Augen darbot. Weit entfernt, sich von diesen traurigen Dingen entmutigen zu lassen, fühlte er sich vom tiefsten Mitleid durchdrungen und beschloß, die Bevölkerung, die Wohlhabenheit und den Handel in diesem Lande, welches fast die Gestalt eines Landes verloren hatte, wiederherzustellen. Seit dieser Zeit hat der König keine Ausgabe gescheut, um seine heilsamen Absichten zu verwirklichen. Er erließ zuerst weise Anordnungen; er baute alles wieder auf, was die Pest verwüstet hatte, er ließ Tausende von Familien aus allen Theilen Europas kommen. Die Ländereien wurden urbar gemacht, das Land bevölkerte sich wieder, der Handel blühte von neuem auf, und gegenwärtig herrscht mehr als je Wohlstand in dieser fruchtbaren Gegend. Mehr als eine halbe

Million Bewohner leben in Litthauen, es gibt mehr Städte, mehr Herden, mehr Reichthum und mehr Fruchtbarkeit, als es früher gab und als es in irgendeiner anderen Gegend Deutschlands gibt. Und alles dies, was ich geschildert habe, verdankt man nur dem Könige, der es nicht allein angeordnet, sondern auch selbst die Ausführung geleitet hat, der die Pläne entworfen und sie allein ausgeführt hat, der weder Sorgen noch Mühen, noch gewaltige Ausgaben, weder Versprechungen noch Belohnungen gescheut und gespart hat, um einer halben Million denkender Wesen ihr Glück und ihre Existenz zu sichern, die sie nur ihm verdanken. Ich habe in der hochherzigen und fleißigen Art, deren sich der König bedient hat, um diese Einöde bewohnt, fruchtbar und glücklich zu machen, etwas so Heroisches gefunden, daß es mir schien, als müßten Sie, wenn Sie die näheren Umstände dieser Wiederherstellungsart erführen, von denselben Empfindungen erfüllt sein.“

Diese warme und begeisterte Würdigung der Regententätigkeit seines früher von ihm so sehr verkannten Vaters hat er dann später in seinen Brandenburgischen Denkwürdigkeiten zu dem zusammenfassenden, nicht weniger anerkennenden historischen Urtheile über den Vater für die Nachwelt erweitert: „Nach der Wiederherstellung des Friedens wandte sich der König der inneren Verwaltung zu. Er arbeitet an der Wiederherstellung der Ordnung in den Finanzen, der Polizei, der Justiz und des Heeres, d. h. an Theilen der Staatsverwaltung, welche unter der vorigen Regierung in gleicher Weise vernachlässigt worden waren. Er hatte einen arbeitsamen Geist in einem kräftigen Körper; niemals wurde ein Mensch mit einem für das einzelne in solcher Weise fähigen Geiste geboren. Wenn er bis zu den kleinsten Dingen herabstieg, so tat er es,

weil er überzeugt war, daß ihre Vielheit das Große ausmacht.“ Und in bescheidenem Rückblick auf die eigenen Leistungen, deren Wurzeln er in denen des Vaters erblickt, fügt er an einer späteren Stelle hinzu: „Wenn es wahr ist, daß man den Schatten der Eiche, die uns deckt, dem Verdienste der Eichel verdankt, aus welcher sie hervorgegangen ist, so wird alle Welt zugestehen, daß man in dem arbeitsamen Leben dieses Fürsten und in den Maßregeln, welche er in seiner Weisheit ergriff, die Grundlagen des Glückes findet, deren sich das königliche Haus nach seinem Tode erfreut hat.“

Für den Sohn folgten nach der Rückkehr aus Preußen noch mehrere Monate stiller Sammlung und eifrigen Weiterarbeitens in Rheinsberg, die durch den Besuch alter oder neuer Freunde, wie Algarottis und des Lords Baltimore, erwünschte Abwechslung erhielten, dann aber die hangen Sorgen und widerstreitenden Empfindungen, welche die bald nach jener Reise immer bedrohlicher auftretende Krankheit des Vaters mit sich brachte. Schon um die Wende der Jahre 1739 und 1740 konnte es kaum noch zweifelhaft sein, daß der König von dieser Krankheit, in der sich bald die Symptome der beginnenden Wassersucht zeigten, nicht wieder erstehen werde. Schon begannen die auswärtigen Gesandten den „cas de changement“ ernstlich in Erwägung zu ziehen und sich zu bemühen, sich mit dem Thronfolger gut zu stellen, ihn in ihre politischen Kombinationen zu ziehen. Die Berichte des neuen französischen Gesandten Valori lassen deutlich die Schwierigkeiten erkennen, die sich daraus ergaben, daß in dem kranken Könige unter dem Druce körperlicher Leiden die alten Schatten der Eifersucht gegen den Nachfolger, die bei der schroffen Herrschernatur Friedrich Wilhelms I. psychologisch nur zu begreiflich sind, doch zuweilen wieder

auftauchten und das Verhältnis zwischen Vater und Sohn wieder ernstlich in Frage zu stellen schienen. Wir hören, daß der König gewaltig aufgebraust sei, als sich die Glieder des Tabakskollegiums, das er, schon schwer krank, wieder einmal besuchte, beim Eintreten des Thronfolgers von ihren Sizen erhoben, während dies selbst beim Erscheinen des Königs an dieser Stelle verboten war. Er sah darin das „Charmieren“ mit der aufgehenden Sonne, das er in den Jahren des Konflikts den Freunden des Sohnes so sehr verübelt hatte. Dazu kam, daß man ihm manche Äußerungen des Sohnes, teils völlig arglos, teils auch übertrieben, überbrachte, in denen er den alten Gegensatz wieder erwachen zu sehen meinte. So berichtet uns Manteuffel, der offen die Meinung aussprach, daß der König schon im Anfange des Jahres 1740 öfter vorübergehenden geistigen Störungen unterworfen gewesen sei, von einem Mahle, das der Kronprinz im Januar 1740 bei dem Herzoge von Braunschweig-Wolfenbüttel eingenommen habe; man habe hier von der Kunst zu regieren gesprochen, und Friedrich habe geäußert, wie unrecht es sei, wenn ein Regent seine Untertanen bedrücke. „Wenn ich,“ habe er hinzugefügt, „eines Tages auf den Thron gelangen würde, so würde ich ein wahrer König der Bettler sein.“ Der König sei darüber sehr erzürnt gewesen und habe angenommen, daß der Sohn damit eine völlige Änderung der Regierungsweise angekündigt habe; er habe darauf verlangt, sein Sohn solle eidlich geloben, nach seinem Tode keine Veränderung in den Kollegien, der Armee und den Regulativen zu treffen, den Schatz nicht anzugreifen und sich nur der Personen zu bedienen, welche der König auf einer Liste aufgezeichnet hatte. Neben der Eifersucht gegen den Thronfolger, die sich zuweilen noch in recht schroffen Worten Luft machte, führte auch die übertriebene Spar-

samkeit des Königs noch zuweilen zu Reibungen. Aber im großen und ganzen handelte es sich doch nur um gleichsam krankhafte, zum Teil durch die körperlichen Schmerzen verursachte Anfälle. Im weiteren Fortschreiten der unaufhaltsam um sich greifenden Krankheit wurde die Stimmung des Königs gegen den Sohn doch wieder versöhnlicher, und als es sich dem Ende zuneigte, verlangte es ihn herzlich nach einer letzten Aussprache mit ihm, der alsbald von Rheinsberg herübereilte. In der Sterbe- und Scheidestunde aber, die der König mit philosophischem und heroischem Gleichmuth ertrug, konnte er dann in ruhiger Zuversicht zu seiner Umgebung sagen: „Aber tut mir Gott nicht viel Gnade, daß er mir einen so braven und würdigen Sohn gegeben? Mein Gott, ich sterbe zufrieden, da ich einen so würdigen Sohn und Nachfolger hinterlasse.“ Die letzten Schatten der Konflikte früherer Jahre waren gewichen, der Vater hatte die von ihm so verschiedene Eigenart des Sohnes erkannt, er ahnte, daß er zwar in anderer Weise, aber doch in derselben Auffassung des fürstlichen Berufes sein Werk nicht, wie er früher gefürchtet, umstoßen und zerstören, sondern mit seinem Geiste erfüllen, ausbauen und fortsetzen werde. In diesem Vertrauen ist er am 31. Mai, nachmittags 3 Uhr, sanft entschlafen, nachdem er mit dem Gleichmuth des Philosophen und Naturforschers mit dem Spiegel in der Hand die Veränderungen, die der herannahende Tod in seinem Äußeren hervorbrachte, beobachtet hatte. Der Thronfolger aber, mit dem er nach schweren inneren Kämpfen und gegenseitigen Verkennungen zu Verständnis und Versöhnung gelangt war, bestieg als Friedrich II. den preußischen Königsthron.

---