

Digitales Brandenburg

hosted by Universitätsbibliothek Potsdam

Sefer Ḥamishah shiṭot

Nachmanides, Moses

Zultsbakh, 1762

VD18 15256944

נמיס אב קרפ

urn:nbn:de:kobv:517-vlib-10835

ענין הקדמים כדלמדין כפ' מני דוכחים (דף ס"ב) זאת אומרת טעם פוסלות בקלסים וכן כפתי ערי חומה בעיני העת לטעמם כדלמדין כפ' במד' לערבי' אבל שכנן וסכנת דירקן דיוגא דופן לא בעיקר חוללת או מתיבמת :

סליק פרק יצא דופן

פרק בא סימן

דף פח ע"א הא דתנן ר' מאיר אומר לא חוללת ולא מתיבמת ר"מ לטעמיה דאמר קטן וקטנה לא חולטין ולא מתיבמין והא דקתני סיפא וכו' לא חוללת או מתיבמת מפני שאמרנו לאו דוקא מתיבמת דהא לברכין קטנה כמי מתיבמת אלא אידי דקתני פד' מאיר חלינה ויבום וקתני להו ככל דוכתא נקט כמי הבא חוללת או מתיבמת :

ע"ב גמרא

הא דלמינה כל הכבדות כדקתני על פי נסוס . היה גרסה דלמ"ק בין להקל בין להחמיר נפיש גאמנות בין לפני הפרק בין תוכו בין לאחריו וטעמא דמילתא משום דמילתא דחיתא קמן ונמינין לגלויה מהימנן דמיהא הא חילתא להיא דלמדין כפ' החולין (דף ע"ב) ואשתמדענהו לקמן דחיה דתיבתא דמי' אבהו הוא וק"ל אפילו בקרבן ואפילו אשה דגלויה מילתא הוא . והויסיף רבינו הגדול ז"ל כפי' דמילתא ואמר טעמא משום דלאו חילתא דחסורא קא תסדרי ולא אשתמדענהו קא תסדרי אלא מילתא הוא דנגלו דהדן הוא גבר עלן והא טיבי איתמיה וכו' כדכתיבנא בהלכות והא נמי להיא דמיא ועדיפא מינה משום דמילתא קמן היא לגלויה הילכך נפיש מהימני בין להקל בין להחמיר . כך גרסה פי' דבר זה והלכה כפ"ק משום דהוא ספק ברבייתא וד' ור"ש ויודיא ניבאו ועוד מעשה רב וכן היה ר' אליעזר מוסר לאשתו ור' ישמעאל מוסר לאמו . אבל רבינו הגדול ז"ל פי' טעמא דמ"ק משום דקסבר לפני פרק בדיקן נפיש דמי משתבחין לאחר הפרק שומא ניבאו וכד' יהודה מוך הפרק משום דכלפני הפרק דמי וכד' שמואל ולאחר הפרק משום דאיכא חוקה דרבא וסמכין דמי' וכד' יהודה וספק הלכה פן בדליתא כדליתא בהלכות כפ"ס ביבמות . ופי' לאחר הפרק ככל השמועה היינו ומן הכעור' ותוכו היינו שתי י"ב שבאו שמונה הגלרים וכך פי' ד"ש ז"ל וכן הוא קבל רבינו וכל הגאונים ז"ל . ולפי שהיון הוא שני בחסל' סנו בה פלג הפרק כלות' כפ' שאכירי ח"ב ב"מ ומי מחולק בה אין שומעין לו : בשלמא לפני הפרק כפי' בדיק' דמי' משתבחין לאחר הפרק שומא ניבאו . פי' שאלמלא סדקו הגסים בתוך הזמן היינו אומרים לאלתר זמן הביאו ולא קודם לכן שאורח במונא בא . וה"ל אפי' לתוך זמן שאין חוששין שמה לפני זמן הביא' אותן למ"ד כללח' זמן דמי וחוללת היא ועפשו הגסים באמנות וקטנה היא שלא תחלין ואפילו לומר קטנה היא שתמאן אינו באמנות מ"ט כיון דקידש בתוך זמן ובעל לאחר זמן ה"ל ספיקא דאורייתא אפילו היו שם ק' עדים ששטרות הללו שומא הן חוששין שמה הביאה שטרות לאחר זמן ונשירו ולטולס אינה מומתת . ואי קשיא היכי ניבאו לן השפא בדיקא לפני הפרק משום דמי' משתבחין לאחר הפרק שומא ניבאו והא למאי דקט' ד' השפא דחוקה דריבא בין למיאון בין לחלינה הוא לאחר הפרק אפילו תאמר שאלו שומא הן מ"מ גדולה היא דחוקה הביאה שתי שטרות . לאו קשיא היא ואנן מחווי' אויגא כהניא כבדיית' דחית' ליה בדיק' כללח' הפרק ולפוסה הכי קאמרין בשלמא בדיקא לפני הפרק לבוס מלי קאמרת כבדייתא מהניא ודאי ללא עבדין עובדא כהכך שטרות אלא בדיקא דלאחר הפרק גופיה קשיא למא לי ומשום דלא בעינן להקשווי' אדיוקא מלי דקתני כהדיא קאמרין הכי והשתא לא נחלינן למידק כנסתו כלום דקתני וסתמא פרכינן דמתרטינן לכ"ע כדמתרין בתסקא לעיל באידך פירקן ולפירושא כבדייתא בעלמא חתינן השתא דמי דיקי כפשיטה הוא ויכל למימר בדיקא דלאחר הפרק להחוקה בקטנה כשלא נמלאו בה שטרות אלא פירש כבדייתא בתסקא לעיל הכא ולפיכך דקאמר כפי' בדיקא לאו דוקא דאנן לא דריכנן במידיק קודם זמן שומא הן . אלא מהניא בדיקא דנסיס להכי . וכן כבדייתא דקתני נסיס בודקות לאו דוקא אלא לומר שהן באמנות אש בדיקו וה"ל השומע בכל מקום בתלמוד שאין חוששין לשטרות שנמלאו לאחר זמן שמה הכיאו אויגן קודם זמן שומא הן כדלמדין כפ' מי שמת' (דף ק"ד) דמטייה דכני ברכ' בניניקות וכו' ובאו ושהלו לר"ע מהי סידיקו וכו' : וסיפא דקתני באמנת אשה להחמיר . אוקימנא אב"א ר' יהודה ואלוין הפרק . וק"ל בשלמא באמנת לומר גדולה היא שלא תמאן ואינה באמנות לומר גדולה היא שתמאן קטנה היא שתמאן פשיטא דלאמנות

ר"מ טע"א מוציא

כשר למי חטאת ופסול משום גסטרוא . יש מקשים ואפילו בלא תמכנס ומיניא היאך יהיה כלי חרס כשר למי חטאת והלא טעמו במת' פרה כל משפיה אינן נעשין אלא בכלי אבנים ובכלי גללים ובכלי אדמה . וי"ל היא מועלה בעלמא היא משום שמתמאין היו הכהן האורף אותה להוסיף חלבין של דרוקים כסיו אומרים במעריבי שמש היא נגיפת אבל מכניס ססול דין תורה הוא . וי"מ סעד שלא נבאו אפר במים היו מעשיהם בכלים הללו שאין מקבלין טומאה אבל משכנתו אפר לתוך המים סוד אינה מקבלת טומא' כדלמדין בעלמא מי חטא' שבע בהם שרץ טהורין וכיון שכן בכל כלים היו נטמנים ואפילו בשל חרס ולכך פסלו מכניס :

ע"ב הא

דאקשי' תניבא חדא זימנא בכל כשריין לדון דיני ממונ' וכו' . ק"ל דהא כוליה תנבאי כל חדא וחדא כדוכתא כדפרים צמ' כל שאיב כפסא חיובי כמטעסרות מתתני' דהתם וכו' כל טיב לו ביעור יש לו כביעות והכא ודאי אנב גררא דכיוצא בו קתני לכו וז"ל לר' יהודה פרכי' הא לאו מילתא היא דהא רב יהודה פרוטי קא מפרש להו דהכא והתם חדא קתני ועוד דהא עיקר מתינ' מנרכי' חדא לגר וחדא למתוך . וי"ל למימרא דרב יהודה ודאי ק"ל למא לי לפירושי תרתי זימני ומתרגי' דלא איתמר ממור אלא גר איתמר כך פי' כפוספת והכיוצא דומה לה משפט פ' א"ר עקיבא דקאמר וגריבא על מ'מרא דרב יהודה אמר שמואל דאמר הלכה כר' עקיבא אבל מלאכה ששפסא לעשותה מע' שאינו דומה את השבת וכו' ואינו מחזור לי . שמש אין המטעיות מיעולת מנין לו לרב יהודה לפירושי חדא לגר וחדא למתוך . וי"ל דר' יהודה סברא דכפשיה קאמר דכולהו פסולין סתן ישראל כשרין לדיני ממונות ולא מיפסלי זוחס' אלא לדיני נפשות . וה"ג וכן כפוסת' אי' כפסכדריין ונרכיב ור' אשמועינן ממור משום דלמי מטפה כשרה ואי' אשמועינן גר משו' דראו' לבא בקהל וכשריין לדיני ממונ' מנרכינן לרב יהודה אבל כשרין דריישיה קאי . וקאמר לאתניי ממור דכשר אבל אין הכל כשרין לדון דיני נפשות אלא כפשיס וכו' פשיטא לגר ולמתוך ואפילו חלל בלוג' פסולין הן . וכו' קתני

ח'רש'י נדה להרמב"ן ז"ל פרק בא סימן

בזכות תפילין הכתוב מדבר ובתוכו מימים ימימה ולא לילוח וכך סמכו
 עם בירושלמי ד' מכהו בשם ר' אלעזר העומד תפילין בלילה עובר בעשה
 מה טעם ושמרת וכו' אבל לאחר לפי זה הענין ולפי' הפי' שאין מברכין
 על כל מנהי שאין סילוקם גמר עשייתם כגון פושט לביט ביום וזיווגא מן
 הסוכה אבל בלילה מברכין על נתינת וכן לאחר שופר וזולב וכל כיוצא
 בהן שעשייתן גמר מלאכתן מברכין וזה שלא העמידו משמתינו דיש טעם
 כמנהג כיוצא באלו שאינן טעונות ברכה מפני שאין לאן להחריז אלא
 לאחר שנגמר המעשה וזה הלשון כגון הוא שאין הדיון נותן לברך לאחר'
 במנהג שערין הוא חייב בה והוא מסלקה ממנו שא"כ מנינו חוטא ומכר'
 ואין לך כן אלא בקורא בתורה ובגבור מפני שהוא מנוה לגמור כדי שיהיו
 ג' או' קוראים תקנת חכמים אבל כנמר מנהג בכל מנהג נגמרת
 מברכין היו דומין להו' הלל ומגלה ומורה בכבוד ורואינו לרבינו האי גאון
 ז"ל כשכתב בפי' דכתי' מבר' לא הניח הכותבא ומיהו אי בני אדם
 למיעבד ככתי' מבר' ספיר דמי' ואין בירושלמי שבשבת נראה
 שמברכין על הלכות ז"ל שהנריך לברך על ד' או' על ראש קוף
 ע"פ שלח אה' וכן החזירו טע' הענין הוא בפרק הרוחה ואחריו העושה
 תפילין לעמוד אומר ח' אה' למשוח תפילין לשמו כשהוא לובס אומר
 בח' ח' על מנת תפילין וכשהוא ליתרון אומר ח' אה' על הנחת תפילין
 בכל מקום מברכין כן אה' ע' שלח אה' ולא כדכתי' רבי' הגדול ז"ל שפי' ח' אה'
 לא שח מברך א' בלבד על תפילין אלא שיש לנו פתחון פה לומר דגמרא
 ירושלמי ס' ל' ב' דקט' ד' משי קורא בגמרא דין' אבל במסקנה ח' אה' ח' אה'
 ורצה לא שח מברך א' ואין כן במקנה דגמרא דין' כדכתי' או שענין הירוש'
 במניח א' מן ולא במניח תפילין :

דף נב"ע א' ה"א

דלמריקן ומורה ר' יהודה שהיה שואל מנוה לגמור כדי שיהיו
 ג' או' קוראים תקנת חכמים אבל כנמר מנהג בכל מנהג נגמרת
 מברכין היו דומין להו' הלל ומגלה ומורה בכבוד ורואינו לרבינו האי גאון
 ז"ל כשכתב בפי' דכתי' מבר' לא הניח הכותבא ומיהו אי בני אדם
 למיעבד ככתי' מבר' ספיר דמי' ואין בירושלמי שבשבת נראה
 שמברכין על הלכות ז"ל שהנריך לברך על ד' או' על ראש קוף
 ע"פ שלח אה' וכן החזירו טע' הענין הוא בפרק הרוחה ואחריו העושה
 תפילין לעמוד אומר ח' אה' למשוח תפילין לשמו כשהוא לובס אומר
 בח' ח' על מנת תפילין וכשהוא ליתרון אומר ח' אה' על הנחת תפילין
 בכל מקום מברכין כן אה' ע' שלח אה' ולא כדכתי' רבי' הגדול ז"ל שפי' ח' אה'
 לא שח מברך א' בלבד על תפילין אלא שיש לנו פתחון פה לומר דגמרא
 ירושלמי ס' ל' ב' דקט' ד' משי קורא בגמרא דין' אבל במסקנה ח' אה' ח' אה'
 ורצה לא שח מברך א' ואין כן במקנה דגמרא דין' כדכתי' או שענין הירוש'
 במניח א' מן ולא במניח תפילין :

דף נב"ע א' ה"א
 שהביאה שתי שערות טוב אינה יכולה לחמץ .
 משום דודאי מורה ר' יהודה שהיה גדולה המשיכה שתי שערות והילכך
 אמרינן דאם יורש שאין קידוש קטנה כלום וגמר ובעל לשם קדושין ואין
 דכתי' למעב' שובל' כר' יהודה ופי' דכתי' למעב' שובל' כר' יהודה ופי'
 לר' יהודה קטנה היא ואין קידושין מופסין בה עד שירבה האומר דהא
 קתי' בהדיא פירוטקוס שהביאה שתי שערות חייבות בכל מנות האמורות
 בתורה ולא פליג ר' יהודה . וכן בעיתוק לא מנינו לר' יהודה מחלוקת
 בגדלות שלו אלא הכל מורה דכתי' שערות גמורות בו ועוד דכ' לר' יוסי
 דאמר במיתוק עד שיקוף העטרה והוא זמן גמולת דבריה כדכתי' בפירוק
 דיוגא דוקן ז"ל עקרת זמן עשרות מכל התורה כולה אלא שהכל מודים
 דזמן גדלות היינו שתי שערות ושעריה דרב יהודה משום דיידיה ליה זמן
 מחאה משהיה בת דעת דהו' קידושה רבנן הן דלא ס' כ' ד' כי גדלה
 גדולי קדושה כהנה ומסרבה האומר אה' ע' שמואל ורביה אינה תקדשת
 תקינה לה רבנן שאין ואין דקסבר חפילו נעלה סבר לא אמרינן דאם
 יודע שאין קדושה קטנה כלום אלא אמרינן לשום קדושין דאובדים בעל .
 והילכך חפילו גדולה ממש מן הדיון אינה תקדשת אלא שתקנו חכמים זמן
 למחויבים עד שירבה השמור תוך הזמן אלא חפילו בעל ממח' לאחר הזמן
 הוא חפילו לא בעל אינה מחלבת . וזה הלשון כגון ועיקר הוא :
 והא דאמר ר' ישתמאל ויש לך חרפת שאפילו לא תפסה מותרת ואין זו
 שקידוש' קידושי טעות . פי' רש' ז"ל כגון ע"מ שאני כן אורי הוא
 ישראל ובגון קטנה שאין מעשיה כלום והכי דהו' דהו' דהו' דהו' דהו' דהו'
 דבר שאמר אותו נדון ויבא בו דעו . וז"ל ר' ישתמאל מליבו חמות
 מחלבת ושמואל אי סבר ליה כרביה הוא דאיתמר בכמות' (ד' קטנה)
 שלא מילתא והגדילה ועמדה וכשאת רב אמר אינה נרביה נט משי ושמואל
 (ד' קטנה) ח' ר' נתן אמר שמואל בורקין לקידושין ולגישין ולחלי' ולמיתוין
 ואיתמר עלה למיתוין לאמקוין מדר' יהודה וכו' דאלמא משהביאה שתי
 שערות אינה מחלבת היא דלא פרי' ישתמאל . אי משום דהא דיידיה והא
 דרביה . אי משום דאחראי כינהו אליבא דשמואל . וי"מ דוקא קידושי
 טעות אבל במחלבת תקדושי קטנות לא ח' א' והטעם לזה מפני שנתח
 לה לומר שאם לא רתה בעל הולכת לה ולא שתיה נרביה נט מיתוין אלא
 מטעם כשהיה בביתו שבכנסת לחמן היו סבורין לומר כשם סדר' וישמאל
 מחלבת בקדושי טעמי' ולא אמרינן אין אדם עושה בעיניו זנות ולשום
 קדושין בעל כך בקטנה שבגדילה ובגמור שאפילו לר' ישתמאל בקדושי
 קטנות אינה מחלבת אלא עד שתיבא שתי שערות ומיהו דרבנן הוא מפני
 שברשות כנדולה שנתקדשה או מפני שלא מוחת בקידושי דרבנן עשה
 ראשונה טוב אינה יכולה למחות דבריהם . וכן משמע בפ' נושאין על
 האנוסה כלשון הוה וכבר פירשתי בימות כפ' ב' ע"ב אה' דקיימא לך
 כרבנן עד שיהו שתי שערות מתקום א' יתוה שיש על בני קשרי אלהבת'
 של די ושיש ע"ג קשרי אלהבתיה של רגל גדולה היא דלא פליגי רבנן
 עליו דר' ע"ב . וממתי על הכי רב' ספאי ז"ל כשכתב שערות
 אלו לרביה ספאי במקום הערוה ובשמתין משמע חפילו על די ורגל או
 בגדה . וי"מ נגה ובריהם ובמקום ערוה ובריהם למעלה עד מקום ערוה
 וכן

פי' חסם ואין הכל שרין לדון דיני נפשות אלא בהגוס גלויה וישראל'
 שמשלין לכהונה חלל חיכו מן המשיחין לכהונה . וי"א דהסיפא קיימינן
 לומר דממור גר פסולין לדון נפשות וכן כתוב כהן כנוסחאות ורביה
 דאי אשמועינן גר משום דלמי מטפה פסולה וכו' ומפרשי' מדקאמרין
 לחתויו גר וממור ש"מ דפסולי כהונה כגון חלל כשרין לדוני נפשות
 דלאשמועינן דלפילו גר וממור כשרין לדוני נפשות לא קאמרין דהא
 בגמרא דוי נפשות מלרבינן כדאמרין דאי אשמועינן גר משום דקמי'
 מטפה פסולה ולהכי פסול לדוני נפשות אבל ממור דלמי מטפה כשרה
 איתא לא וכו' וביון דלא אשמועינן אלא גר וממור ש"מ דחלל כשר חפילו
 לדוני נפשות . והא דקתני בסנהדרין ואין הכל כשרין לדון דיני נפשות
 לא בהגוס לוי' וישראלים המשיחין לכהונה הא פריש רב יהודה דלמטוטי
 ממור גר חפילו לכל חלל אינו בכלל . ואינו כגון כלל דחלל כתי' כהדיר'
 חמישי חסות ועוד דתנן אין בורקין מן הסנהדרין ולמעלה ומפקינן לה
 מדכתיב ושמו אה' אה' כדומין לך . והס דומין לזו דהתם בממתינן כסנהדרין
 קדושים אבל כשר הוא להוסיפו דיני נפשות ולמנות עמהן אה' ע' שאינו
 שמי' לכהונה . וכן פירש' ז"ל שאמר בימות שאם היתה אמו מישראל'
 דן ואפילו ישראל' ורבינו ינחא בעל הלכות ז"ל לזו כשאלו ישראל' בנמ'
 סנהדרין . וכבר פירשתי טע' בימות :

דף נב"ע ב' ה"א

הטעור והחלב ככריש אינם נריבים לא
 מחסה ולא הכשר . פי' נבלת בהמה ונבלת הטורף אינם נריבים הכשר
 מים ולא הכשר שרץ מפני שסופן לטמא טומאה חמורה . והחלב אינו
 נרץ הכשר מים שכבר הוכשר בדם שחיטה אבל הכשר שרץ לרץ לנדרין
 קמי' ואין אה' יכול לאומר בחלב נבלה דה' נרץ הוא הכשר מים ושרץ
 שהוא אין סופו לטמא טומאה חמורה דכתיב וחלב נבלה וחלב טרפה
 ועשה לכל מלאכה . וז"ל כתי' בחלב של טמאה שהוא נרץ מחסבה שהרי
 נבלת טמאה בכל מקום נריבין מחסבה ואין חלפה חלוק מחסבה אלא
 בחלב של טמאה הוא ואינו נרץ הכשר וי"מ עכשיו מפני שכבר הוכשר
 בדם שחיטה אבל הכשר שרץ לנדרין קמי' הכשר כדפירשי' וכסיפא
 דרש' נבלת בהמה טמאה בכל מקום ונבלת טורף ככפריים לרביה
 מחסבה ואין נריבין הכשר ולא גרם בה חלב כיון דחלב ככפריים נרץ
 מחסבה הכשר נמי נרץ שלא הוכשר בשחיטה מפני שקדם הכשר למחשב'
 והכשר קודם למחסבה לאו הכשר כדאיתא בעודו והרוב . ובטעם
 החשיבות כתי' אין בהם חלב כסיפא :

דף נב"ע ב' ה"א

סבת מדחייבה כפאה מחייבה כמעט .
 אינה למידק למה ליה לחתויי מכלל מחסבה
 גמ' בפי' דכ' ר' אה' אומר השבט מתעשרת ורע וירק וזרין וזב' א'
 אינו מתעשר ורק ורע אה' השחלים והגרניר בלבד הא הכל מודים שהוא
 מתעשר . ואיכא למימר אי מהתם הא' דה' ק' אינו מתעשר ורע וירק
 אלא השחלים והגרניר אבל השבט אה' ע' שהרע הירק ומתנו שרין אינו
 בכלל לפי שהוא פטור לגמרי . אה' ע' אידי דכתי' מכלל ומדחייבה
 כמעט מטמא טומאת אובלין דייק נמי מדחייבה כפאה מחייב' כמעט
 וה' דהו' דמתי למיפסס טרווייהו כהדיא מההיא דמיתתי בשלהי שמתין
 השבת ומשנת טעם כקדרס וכו' אלא גידול מורה ויחיד מתרן לה
 ומסייעת ליה מההיא והכי אורחא דתלמוד' ככונה דכתי' : דאמר'
 לבני מעיבא דמברכין בתר דסליקו תפילייהו לשמור הקיו . פי' ה' ע'
 ז"ל כספר הישר שלו שלא אחרו אלא בפסילין . אבל בניית ושאר מנות
 אין מברכין לאחר עשייתן . והכי ראויה ממה שאמרנו בירושלמי בפ' היה
 קורא בתורה כו' הוא מברך עליהן ד' וירקן כש' ד' יעקב בר ארי
 כשהוא נותן של די מכו אומר בח' אה' על מנות תפילין וכשהוא נותן
 לראש מכו אומר ח' אה' על הנחת תפילין . וכשהוא חולטין מכו אומר
 ברוך וכו' לשמור הקיו ואיתא במ' ד' בחוקת תפילין הכתוב מדבר בדם
 כתי' דבחוקת הפסח הכתוב מדבר לא כר' א' . והטעם לזה מפני שנתח
 תפילין לאחר שקיימת החמה עובר בעשה הילכך מברך בשעת סילוקן
 בליה שהוא תקיים עשה ואין לך כן בכל המנות כך פי' חכמי הרפאים
 בשמו ז"ל . ועדין אינו מחזור דכ' הא דאמרין בשמתין לחתויי מנות
 ומקשי' ולבני מערבא דמברכין בתר דמסלקי תפילייהו מתי איכא למימר
 מתי קמי' מתני' לחתויי כל שאר המנות . ועוד יש נכסאות שכתוב
 בהן ולבני מערבא דמברכין אה' וכו' אלא נראה לבני מערבא ה' לכל
 מנות שטעונו ברכה לאחריו וז"ל בירושלמי איתא כתי' בחוקי התפילין
 לא הקפידו אלא על הלשון דלממור הקיו אבל שאר כל המנות אין מברכין
 אלא לשמור מלותיו ובודאי נראה לומר שאין בני מערבא מברכין כן אלא
 פסקין מסלקין אותן בזמן ערביה ולא משום עשה שכתבן אלא משום שכבר
 נגמרה מלותן דקעבי' ליה לאו זמן תפילין הוא וז"ל סלקין אותן בע"מ
 וכבר פירש' ז"ל ד' מברכין היו אבל אם היו מסלקין ביום היאך יברך
 וכלהו נגמור להענין ולא לסלקן . ולפיכך אמרו בירושלמי דאיתא במ' ד'

חרושי נרה להרמב"ן ז"ל פרק בא סימן צא

צא

וכן משפטי כספ"ח תיבוי כיר ורגל סגי :

ע"ב הא לחמירין מ"ד כל כה"ג מציאה קרבן ונחבל קמ"ל .
נראה לי שאין לפרש קמ"ל דלית נחבל חבל מציאה
קרבן כמו שכתבו רבים . דהא כתמים דרבנן הם ואפילו בידוע שמוג'ן
חוזי דבר טורה טורה ואינו מביאין לא לירי ויבה ולא לירי נדה כדאפי'
לקמן בפרק הרוסה . אלא ע"כ נכדש קמחמט לן דלינה מביאה קרבן .
ולא נחבל שני ימים וחלוק דומיא דג' חלוקין ויש לחזוק שבין שרחה
שנים וכריכה שימור בשלשי אף על פי שאין דין הכסם לטמא כחלה
כיון שדבר ברורה הוא דמגופה חוזי בדין הוא שמעשה ובה גמור' שהרי לא
עלתה לה שימור . ואין זה נכון :

דף גע"ב מטמאה

עגמה וקדשים למפרע . פרש"י ז"ל
עגמה לטהרות ודוחאי שיש בכלל
עגמה קדשים דליתו נמי בכלל טהרות הן אלא משום פלוגתא דרשב"א
בקט הכי וחי קשי' לרשב"א הו' מנינו כחמה חמור מרשיפה דאלו כתמה
מקולקלת לחינה ומטמא בוועלה ואלו רשיפה אינה מקלקלת לחינה ואינה
מטמא את בוועלה כדאיתא בפרק קמא . ויש לומר דלרשב"א ל"ק ליה
אלא שלא כחריף וזו טומאה ככתם למפרע ויפר מוזן טומא' דרשיפה לפי
שלינו בדין אבל אם נחמור במנין דכסם ויפר במנין דמשת' לשת דרשיפה
לענין קלקול ל"ק ליה וזו ודאי חבל בכסם אף שעת מציאה
ממנו שאין זמן ספק מוציא לירי וזו ודאי חבל בכסם אף שעת מציאה
ספק לשיב' לא התיחלו לחכות ממנו וכיון שאף בזמן דמע' לעת יש קלקול
במנינה גבי כסם החריבו לענין מנין מקולקל' משעת הכבוס למנינה .
ואפי"פ שאינה מטמא טהרות ולא קדשים אלא עד מנת לעת של מציאה .
ככ"ל . והא דנקט עגמה משמע לי מעני שמטמאה נמי את בוועלה נקט
הכי ולא קתיי כדריא טהרו' וקדשים . ובמסופ' מפרש' הינו למנין
שלה לומר שהיו מקלקל' לחינה . ורשב"א עגמה אינה מטמאה
למפרע ומודה במעל' . ואין עירושם נכון לפי כוונתם שהרי בזמן
מעל' עי' מיהא חמור כחמה מרשי' שהרי מודה רשב"א שמקולקל' למעלה
בכתמים כדמצינו בסמוך ואלו כדריא אינה מקולקל' כלל . אלא טמאה
בדפרישית : שדוחאי מתקן הלכותיה לירי ויבה . פי' רש"י ז"ל
לענין ויבה הוא מתקן לדריה היבא דלא חוזי ביום לא תלינן כחמה
בדריאה ומונה ימי נדה מיום רשיפה ואין ימי ויבה מתחילין עד יום ה'
לרשיפה ולרבי מונה מיום מציאת כחמה ואף להקל ולטבול לילי' לבתמה
אם פסקה ומיום ה' לבתמה חמירין וזו ובה הוא ונמנה רבי מחמיר לענין
ויבה דכי חוזי כח לבתמה חמירין וזו ויבה הוא ולרביה לשמור וזו כנגד
יום ולרשב"א סוף נדה הוא ואין לרדך שימור ולא נראה דהא רשב"א כיון
דלא תלינן כחמה בדריאה מקולקל' היא לבתמה חמירין . ולא פ'
בה שהיו מתקן הלכותיה לירי ויבה שהוא מחמיר וחושש לכסם משום
זכ' כג' גריסין ועוד אי נמי שסם רשיפה שנים והוא נריכה שימור .
וכן בכל פלגה רופים שרחה חוששת לויכה ולרביה נקיים כמלה שהוא
מקנסה ומוציאה מכל ספק ויבה וחי מעותה שליטי מוציאה מידי ספק
כלומר דרואין דומיין כדברי המחמיר . ואף לזון זה אינו עולה דלמה
לירי ויבה לכל דבר הוא חמיר' שהרי רבי מטמא ליום שני לרשי' ולרשב"א
ליום שני . ועוד ק"ל כיון דק"ל כתמים דרבנן וברשיית כחמה אינה
מטמאה היאך רבי מונה לה משעת כחמה . והלא ביום רשיפה היא תחלת
נדה וממנו רואי למכ' דבר טורה . וכדחמירין בפרק קמא ברוסה
כסם ומקולקל' למנינה ואינה מונה אלא משעת שרחה . לפיכך כ"ל
שלא תרבי דרי אלא כחמה בדריאה אבל רשיפה כחמה לא . כחמה
בדריאה לומר שאינה מטמאה עגמה וקדשים למפרע ואינה מקלקלת
למנינה מיום לבישת החלוק אבל מכל מקום עיקר מנין נדה ויבה מיום
רשיפה כדון טורה וחוששת נמי ליום מציאת כחמה כדון דבריהם לפיכך
אמרנו שהוא מתקן הלכותיה לירי ויבה כלומר שאינה תולה כסם בדריאה
אלא במקום שאין חלוק ספיר' ויבה ביניהם כך דהיינו אותו יום שמנין
ימי נדה חכה אחד הוא בין לבתם בין לרשי' ומלאו כל הספירו' רחוי'
כדון טורה משעת רשיפה וכשהוא מעת לעת הוא רואה אינו תולה וממנו'
מקולקל' לבתם ומונה משעת רשיפה כמלה כשהוא אומר תולה מתקנת
לגמרי' . וכשהוא אומר אינו תולה הוא מקולקל' לגמרי' . אבל רבי אפי'
כשע' שהוא תולה כחמה בדריאה הוא מעותה לירי ויבה . שהרי אסורה
לשמש עד יום ז' לרשיפה שהוא ח' לבתמה . ואם רחקה בו ביום חוששת
לויכה בודאי כמלה רבי שפילבו בשעת תקונה כלומר שהוא תולה הוא
שעוטה שפולה כחמה בדריאה ואינו תולה רשיפה בבתמה ולא השוף
מדותיו . ככ"ל וסליק ספיר' :

דף גע"א הא

לחמירין ותשמש נמי בשעת עשר . ק"ל
והיכי ס' דעשירי לא בעי שימור והאמר רבי
יוחנן בפרק מינוק' עשירי כשע' ובעי שימור . ועוד רב שעת דמתרין
לה משום גרגרן ספיר' ר' יוחנן ואמר כריס לקיים והא קיימא הלכה כרבי
יוחנן בר חמיני פלג ויש אמתו נטר לה לטופא ויש מרישא ש"א דיום ח'

טמא ויום ח' טהור ביום העשירי רחקה ויום אחד עשר היא שומר כנגד
כדקתי שאינה משמשת אלא שמיני ולילו' דל' לילות מתוך שמונה עשר
יום אלא רוחה כשעפה עשר וסומ' כשמונה עשר . וי' קסבר מקשה
דעשירי י' לו שימור בתוך ימי ויבה דהיינו ביום אחד עשר והיינו רשם
אבל זו כיון דיש בה עשירי י' ו' ורחקה כהן אין ספירה לעשירי מעשה
שאין ספירה אלא בימי ויבה וסוף ימי נדה היא דומיא דספיר' ו' והיינו
נמי דרב שעת . ורב אפי' מתרין שלא בטלה שמירת' ו' את של עשירי לא
נכי די' א' לא בעי שימור עשירי מיהת בעי לעולם . ואי קשיא ותיקשי'
בריישא לר' דאמר אף לעשירי לא בעי שימור . ויש לומר שפסא מתרין
לה משום גרגרן אסור כר"ש וקסבר דרחה בעשירי ומשמט' ל' כל שכן
דהוי גרגרן ווע' ג' דלא תקן . ויש מפרשים דלא אמר ר' עשירי לא בעי
שימור אלא לת"ד הלכות ו' דהיינו ר' אלעזר בן עזריה אבל לר' ע'
דאמר קראי ויכה עשירי נמי בעי שימור חזן מ"א דכיון שאין שימור
שלו בימי ויבה אין לו שימור וכדאוקמתא לפלוגתא דר' ור' בפרק חמיר'
ואין זה מחזור . מדאחמירין משמש רביעי ומיה מתוך שמונה ועשרים יום
דלפי זה פתחה של זו מ"ח לכ"ח . שעת מינה שאין האשה נעש' תחלת
נדה משעשע' ובה גדולה עד שתספור נקיים שלה שרי' וי' וי' וי'
שהוא טמא כל שבעה אין בו מימי ויבה אלא ארבע ימים הראשונים ואם
תאמר נג' האחרונים נעש' תחלת נדה כמלתא כשבעה חמישי' שהוא טמא
ובה גדולה ולרביה שבעה נקיים ואם כן היאך פתחה של זו כפתחת
כ"ח והרי כל אותו שבעה בימי ויבה הוא ונעשת בו ובה גדולה וכשבעה
ו' חמיר' נקיים וכשבעה שהוא טמא ששה ימים שבו ימי ויבה בן . וי' וי'
משמש' כשמונה כמלתא שלא שמש' ככ"ח שניים כלום . וכן נמי מדקפני'
סיפא משמש' חמשה עשר יום מתוך מ"ח ש"מ ככ"ג דלי' לא תיחא הכי
כיון כשבעה של שמונה ימים השביעי' ואלו חמירין תחל' נדה של זו
שחזור' חלילה וכן סיפא דקמי' וכן למאה וכן לחלף כלומר דמאה טהורין ז'
שבעה הראשונים תחל' נדה והשאר כולן ימי ויבה הן ומאה טהורין ז'
לספירה וכולן לתשמיש והיינו ימי שמושה בימי ויבה אלא כולן ימי
ויבה הן משעשע' ובה גדולה עד שתספור שבעה נקיים אין רשיפה לא
ספירה לספירה ואינה מונה מהם ימי נדה . וז"ל בפרק בנות כתיב'
מה ימי נדהה אין רחויין לויכה ואין ספיר' שבעה עולה בהן כלומר
לפי שא"ח וזש אמרו וכי דנין אפסר משא"ל לומר שא"ח לספיר' ויבה
בימי נדה כמ"ס וכן פי' רש"י ז"ל : וראה דאקטינן הני ארביים'
הו' מפורש בדברי הר"ר אב כ"ד ז"ל דהכי מקשה כשמונה ימים הרביעי'
למה שמשם שבעה והלא נריכה היא לשמור יום ח' לספיר' עשירי ואחד
עשר של ימי ויבה שרחה כהן כשמונה השלישי' וכדאמרין ברישא דהיינו
שימור בעו ופרויין רב אחד זאת אומר' ימי נדה שאינה רואה כהן עולה לש'
לימי ויבה כלומר של זכ' קטן . ולפיכך יום ח' של ח' רביעי' ששלושה
כהן ימי נדהה עולה לה לספיר' שמי' של יום עשירי שאמרנו . ואין
דברי רש"י ז"ל נחזין בזה אבל דבר שהכל מודי' בו שאין ימי נדה מתחילין
עד שתספור נקיים וזוהו ונלוח על הרמב"ם פסחי' ז"ל שכתב שבחור
שהאשה שרחה תחלה מונה שבעה לנדפה וסמוך להן אחד עשר ואח"כ
מונה ז' לבד' אפי' שאינה רואה כהן ואחריהן אחד עשר ואם רחקה
כהן הרי היא ובה וכן כל ימיה ואם קבעה לה וסת תחל' הו' הוא יום
נדה וממנו מונה שמונה עשר ומונה שבעה לבד' אף על פי שלא רחקה
ואם רחקה אחריהן באחד עשר ובה היא . עוד שש וכתב שפילו רחקה
ט' ו' ואחד עשר ושנים עשר הרי זו ובה ותחל' נדה וכל אלו דברי רבא'
שלדבריו לא תמנה לרואה שבעה טמאים ושבעה טהורים שתשמש' אלא
שבע שני ולסוף תשעה שבעו' משמש' ששה ימים כשבעה העשירי וחמשה
ימים כשבעה שנים עשר ופתחה של זו לסוף אחד עשר שבעו' ובגמורה
אמרנו רביעי' ומיה ולא קיים אלא בתוך כ"ח ה' וכן לדבריו כשמונה
ימים טמאים ושמונה טהורים אינה משמש' חמשה עשר יום אלא מתוך
אלא שלשה ימים וכיון שלא אמרו משמש' ארבע עשר יום מתוך שנים
ושלשים או משמש' שמונה עשר מתוך כ"ז וכן כיונא במנין הללו ש"מ
שפתחה של זו מ"ח ומכאן ואילך חודת חלילה . וכן האשה שרחה
עשרה ימים טמאים ועשרה ימים טהורים אין ויבה ושמושה שים
אלא פעם אח' בלבד לפי דברי הרב ז"ל שהרי כשהיא חודת ורואה כן
כשניה בשמונה ימים טהורים נשלמו ימי ויבה ראשונה ורואה כן
נמצא שבעה ימים טמאים שניים חמשה ימים מימי ויבה ואין ימי
שמושה כשטורים אלא שלשה וכן למאה וכן לחלף למה מנה חמשים שנים
לנדה והשאר לויכות והלא נעשה היא נדה אף על פי שלא ספרה
לויכה . ועוד לדבריו מנינו אשה רחקה יום אחד מסוף ימי נדה
ויושב' עליו ששה ימים מימי ויבה ואין לנדה ספירה אלא בימיה . וכן
סגויה בכמה מקומ' כמסקתא זו סהרואה יום מ"א לצב' ופ"א לנקבה והרי
היא תחלת נדה ואין מנין לימים שמקודם להן והשנים לפי שכבר נעש'
המנין

חרושי נרה להרמב"ן ו"ל פרק בא סימן

הרו השלימה עליו ששה ועוד י"ח אחריו נמלאת חזרת ולתחלת נדה וכל שכן אם היה בימי ויבה סבב עברו ימי ויבתה וימים סתיה ראויה להיות נדה וחלו לדבריו הרב ז"ל ח"ה דלא ליכא למימר שאותו יום כבוד אחד עשר היום וכשתמדה אחריו שבעה עשר נמלא עומדת בימי ויבה למנין הראוי וכן כל השמושה ומדאמרין תאם גמי חמשה וארבעים ימים טמאים ראיתי וכן כולם אשתמיט בהדיא דמשעה שבעשית ובה גדולה הינה נעשת נדה לשלום עד שתספור שבעה נקיים שלה ואין לי להחריך . וכן יש שבזמן בחכורי הראשונים כקתם כגון רב סעדיה שכתב שכל אחד עשר יום . פנין נדה לנדה בשלשה ראיות בשלשה ימים נעשית ובה גדולה בין ברעופין בין במשורין . וזה טעם מתפרס כאלן ובכמה מקומות דרעופין בעינין ולא משורין ועל כיוצא בדברים הללו ידוע כל הימים שהמורה משכחת מלמדיה ואין להם מנוח אלא ברורה במקום אחד :

המנין . והרב ז"ל אורה ביולדת משפסקת ומתחלת למנות מחלת רחיה שלאחר מלאת ולדכריו לריך הוא להביא רחיה מן התורה לכוני זה שהוא משנה היולדת משאר נשים שאפילו כשאין רוחות הן מונות ימי נדה ויבה כאלו הן רוחות . ועוד דהא בעי' בנות כותיים אמרי' דלכלובי עלמא נדה ופתחא מב"ז מנין ואם היינו מניין משעת רחיה ראשונה כ"ז בימי ויבה קאי לה . ועוד מהא דפנין הינה למודה לראות יוסט"ו ולוקתה שומאל ט"ו לסבילתה שהן כ"ב לראייתה וכו' ואם אהת מונה כל ימי נדת ובה לתחלת רחיה ראשונה שראתה וי כי הדרי אותו כ"ב תלוחאי בימי ויבה קיימי והיאך קבעה וסת בכך שאין האשה קובעת וסת כו' א' כדאיתא תאם בשלבי בנות כותיים ואין הוסת נקבע אלא בשלשה הסלגו' כדבעינן לפרושי קתן וכל שכן לרב הונא בריה דר' יהושע דקשיא דאמר אינה חוששת בתוך אחד עשר וכל זה בחסכתא ו' . ותמיהו עליו אם העביר עיניו כפתחי נדה כמס' ערכין דתנא רבנן טועה שאמרה יוס אחד טמא רחיה פתחה שבעה עשר פירש שאפילו היו תחלת ימי נדה

סליק פרק בא סימן

פרק דם הנרה

הסככות פירוש ז"ל אילן המיסך על הארץ והוא סמוך לדרך בית הקברו וזמנין דמיתרמי בין השמשות וקברי תאם והיינו ספיקויה : **הפרעיות** . אכניס גדולות ומלטות מן הגדר וקבר תחת אחת מן ואינן יודעין תחת איזו מהן . ותמה הוא אם כן ספק טומאה הוא ואם הוא ברשות היחיד ספקו טמא ואם היה ברשות הרבים וגורו עליהן משני סתווקה סם טומאה למה אמרו כבופי מהלך על פני כולה דנאמן טמא תולה הוא כספק טומאה ברשות הרבים דספיקו טמא וגורו דרבנן לית להו עוד הטיב הרב ר' אברהם בר דוד ז"ל לאס כן כל זמין וגו' וטמא' גמי ומאי פלא אכניס דקט . ופירש הרב ז"ל שהסככות אילן שעפיו אח' למעלה ואח' למטה ואין שם אהל אלא שרויין את העליונה כאלו הן למטה והאחתוונת כאלו הן למעלה ואף על פי שאין העליונות כדון האחתוונת אלא סעדין נשאר שם אהר מועט נעשה כולו אהר שלם . וכן הפרשות אכניס שיוכלות מן הגדר ואינן גונעות בו ויו אהל שראוי לקבל המעיבה נעשת אהל שלם ומביא טומאה מדבריהם . וטעמום כספק טומאה וזהו ספקו שאין אהל שלהם שלם וכשקברו סם בודאי מיירי . ואף על גב דאמרין כוסבה שאין לומרם גור אחיה גור אסיק אלא בתוך שלשה משום לבוד ונבי קורות הכית תנן שאפילו אין ביניהם טמא טומאה תחתיהן כביניהם טמא' אשתא לא כסתום דמי . שאני הכא דביין שהכל מליין אחד ומכותל אחד היו חיבור ומשלים אהל שלהם . כך כתב הרב ז"ל וכענין הוה פניו כמחוסות טמא' ומיהו דוקא שאין בין הענפים של סככות כותח טמא שאם היה כביניהם בודאי פותח טמא מספיקין : **אבר ר'** יוחנן ביהלך ובא על פני כולה . ה"ג איכא למיחש דלמא טמא הוא אלא כבובל טומאה הוא דמקומה דיוניא דרישא דתחתייהן ומשום דרישא שאין לומרם גור אחיה גור אסיק ז"ל אלא תחתייהן דקתני לחמנין לומר קברטו סם את הנפלים ואינן לחמנין על הסככות הא' ודאי כשם שחמנין על הנפלים ככהן שלהם אצל תרומה סם כך גמי לחמנין על הסככות במהלך סם ואובל תרומה וזו אינה קושיא שההלך ובא על פני כולה היכי שעובר בכל השם שאפילו לא היה הכותי חושש לאלה הסככות בטמא כבקר בעמא אס הוא סם ונאמן על גופו של קבר הא' על טומאות הסככות כגון שמיך תחת אחד מן האילנות אינו לחמנין עליו דלית להו דין אהל בסככות ופרשות אהל כנפלים לחמנין הן ואף על גב דאיכא למיחש לקראתו דיגירס כן כראה לי וליכא לפרושי מהלך ובא על פני כולה שהלך תחת הסככות אורח רוחב שהרי פירשו שאלה הסככות עלתו מדבריהם והם אונן גזרין כן והילכך ודאי אינן לחמנין עליהם אפילו עושין בהם מעשה :

דף גר ע"ב אבן ומסמא . כבר פירש בחסכת סכת פירק ר' עקיבא (דף ס"ט) בתוספות בשמו של רבינו תם ז"ל סתיה אבן גדולה שמוסמת על משכב הוב ומוסבו ואדם שאור יושב על האבן וכטמא מדיון נישא שהרי משכב הוב כושא אהו וחזו היסטו של זכ שלא מנינו לו , חכר בכל התורה כולה שכל טומאות החסיטות טהרות חוק מן הוב וריבה הכתוב אף משכב שלו ומשבו הטמאים תחת האבן כדאיתא בפרות כהנים וכן אם היו ככף חלואים וכבר הן מטהמים כהיסט וכן דם נדה שהוא רונה כאן לטמא תחת אבן משתא לומר שיהא לו היסט כוכבין תחת האבן בין ככף חלואי וממעטינן ליה מדכתיב והגושא אהוס דכמסכב ומוסב הוא דמטמא באבן מסמא ולסכלים שגליה כדמפרס בתורת כהנים וכתיב אהוס למעטי דמה' ולשון רס"י הוא והלשון ספי' בתום כתבתי סם במס' סכת :

דף נה ע"א שמוא יעשה עור אביו ואחיו מטיחין . מפורש בחסכת חולין בפרק העור והרובט :

אבר ר' יהודה מדסקרתא סלקא דעתך דמינה שיעיר התשתלה יוכיה וכו' . יתמא הוא למה חזר והוכיר קטעם שדחה הכרייתא קל וחומר שלו ולמה הוגדר לומר כן לפי שאלתנו וזהו טמא למה לי . ויש לומר שזו הכרייתא הגנויה למעלה שיעיר התשתלה יוכיה לא הית' גנויה ככה"מ ורבה לא היה יודע אותה כמ"ס בפ' בנות כותיים וכן ר' יהודה מדסקרתא לא שמע אותה והטיב לתוך להנטרין וכו' טמא והיה קשה עליו בק"ו והוגדר לומר שמדיון ק"ו גמי לא אחי כך מפורש בתוספתא :

דף נו ע"א הא לחקיקין ודילמא כהן טמא הוא . לולו למימא דכהן טמא מותר ליטמא שלא אמרו לא כהן אדם כות כדאמרין בחסכ' כור היה עומד בביט הקברות והויטו לו קפו ומת אחד ונבע בו יכול יהא חייב תלמוד לומר לא יחלל ינא זה שמחולל ועומד ומוקים לה תאם כחבורי אדם דתת הא' ללו הכי חייב אילא הכי קאמרין ודילמא כהן טמא וקסבר כותיים שאין טמא מותר על הטומאה אי נמי בהן טמא דיומי הוא וקסבר ר' עקיבא עקיבא דאמר שיהיה טמאות נטמא כוכיו רבי טרסון מחייב ור' עקיבא פוטר וכבר קיימ' בפרוזה בפרק ידיעת הטומאה והענין הכותיים בטומאות כותיים קתני פי' כותיים מדבריהם והחוקן כהן שהן סבורין שטומאתן תורה דלמא לא דרשי בכשרה עד שתרניס . אי נמי ככותיים שתרניס בהן ע"ג אבן ושל ספקות לא חששו להם . וכן כנפלים ואירין הן בטומאה כדמחמין אף על פי שאין קוברין אותן לדבריהן דר' יהודה שאם לא היו קוברין נמנה כולן בחוקת טמא מתיס ואנן לא תנין אלא כועלי קבר' כששכל לטומאה טומאה טמא כדאיתא בפרק בנות כותיים :

סליק פרק דם הנרה

הסככות פירוש ז"ל אילן המיסך על הארץ והוא סמוך לדרך בית הקברו וזמנין דמיתרמי בין השמשות וקברי תאם והיינו ספיקויה : הפרעיות . אכניס גדולות ומלטות מן הגדר וקבר תחת אחת מן ואינן יודעין תחת איזו מהן . ותמה הוא אם כן ספק טומאה הוא ואם הוא ברשות היחיד ספקו טמא ואם היה ברשות הרבים וגורו עליהן משני סתווקה סם טומאה למה אמרו כבופי מהלך על פני כולה דנאמן טמא תולה הוא כספק טומאה ברשות הרבים דספיקו טמא וגורו דרבנן לית להו עוד הטיב הרב ר' אברהם בר דוד ז"ל לאס כן כל זמין וגו' וטמא' גמי ומאי פלא אכניס דקט . ופירש הרב ז"ל שהסככות אילן שעפיו אח' למעלה ואח' למטה ואין שם אהל אלא שרויין את העליונה כאלו הן למטה והאחתוונת כאלו הן למעלה ואף על פי שאין העליונות כדון האחתוונת אלא סעדין נשאר שם אהר מועט נעשה כולו אהר שלם . וכן הפרשות אכניס שיוכלות מן הגדר ואינן גונעות בו ויו אהל שראוי לקבל המעיבה נעשת אהל שלם ומביא טומאה מדבריהם . וטעמום כספק טומאה וזהו ספקו שאין אהל שלהם שלם וכשקברו סם בודאי מיירי . ואף על גב דאמרין כוסבה שאין לומרם גור אחיה גור אסיק אלא בתוך שלשה משום לבוד ונבי קורות הכית תנן שאפילו אין ביניהם טמא טומאה תחתיהן כביניהם טמא' אשתא לא כסתום דמי . שאני הכא דביין שהכל מליין אחד ומכותל אחד היו חיבור ומשלים אהל שלהם . כך כתב הרב ז"ל וכענין הוה פניו כמחוסות טמא' ומיהו דוקא שאין בין הענפים של סככות כותח טמא שאם היה כביניהם בודאי פותח טמא מספיקין : אבר ר' יוחנן ביהלך ובא על פני כולה . ה"ג איכא למיחש דלמא טמא הוא אלא כבובל טומאה הוא דמקומה דיוניא דרישא דתחתייהן ומשום דרישא שאין לומרם גור אחיה גור אסיק ז"ל אלא תחתייהן דקתני לחמנין לומר קברטו סם את הנפלים ואינן לחמנין על הסככות הא' ודאי כשם שחמנין על הנפלים ככהן שלהם אצל תרומה סם כך גמי לחמנין על הסככות במהלך סם ואובל תרומה וזו אינה קושיא שההלך ובא על פני כולה היכי שעובר בכל השם שאפילו לא היה הכותי חושש לאלה הסככות בטמא כבקר בעמא אס הוא סם ונאמן על גופו של קבר הא' על טומאות הסככות כגון שמיך תחת אחד מן האילנות אינו לחמנין עליו דלית להו דין אהל בסככות ופרשות אהל כנפלים לחמנין הן ואף על גב דאיכא למיחש לקראתו דיגירס כן כראה לי וליכא לפרושי מהלך ובא על פני כולה שהלך תחת הסככות אורח רוחב שהרי פירשו שאלה הסככות עלתו מדבריהם והם אונן גזרין כן והילכך ודאי אינן לחמנין עליהם אפילו עושין בהם מעשה :

הסככות פירוש ז"ל אילן המיסך על הארץ והוא סמוך לדרך בית הקברו וזמנין דמיתרמי בין השמשות וקברי תאם והיינו ספיקויה : הפרעיות . אכניס גדולות ומלטות מן הגדר וקבר תחת אחת מן ואינן יודעין תחת איזו מהן . ותמה הוא אם כן ספק טומאה הוא ואם הוא ברשות היחיד ספקו טמא ואם היה ברשות הרבים וגורו עליהן משני סתווקה סם טומאה למה אמרו כבופי מהלך על פני כולה דנאמן טמא תולה הוא כספק טומאה ברשות הרבים דספיקו טמא וגורו דרבנן לית להו עוד הטיב הרב ר' אברהם בר דוד ז"ל לאס כן כל זמין וגו' וטמא' גמי ומאי פלא אכניס דקט . ופירש הרב ז"ל שהסככות אילן שעפיו אח' למעלה ואח' למטה ואין שם אהל אלא שרויין את העליונה כאלו הן למטה והאחתוונת כאלו הן למעלה ואף על פי שאין העליונות כדון האחתוונת אלא סעדין נשאר שם אהר מועט נעשה כולו אהר שלם . וכן הפרשות אכניס שיוכלות מן הגדר ואינן גונעות בו ויו אהל שראוי לקבל המעיבה נעשת אהל שלם ומביא טומאה מדבריהם . וטעמום כספק טומאה וזהו ספקו שאין אהל שלהם שלם וכשקברו סם בודאי מיירי . ואף על גב דאמרין כוסבה שאין לומרם גור אחיה גור אסיק אלא בתוך שלשה משום לבוד ונבי קורות הכית תנן שאפילו אין ביניהם טמא טומאה תחתיהן כביניהם טמא' אשתא לא כסתום דמי . שאני הכא דביין שהכל מליין אחד ומכותל אחד היו חיבור ומשלים אהל שלהם . כך כתב הרב ז"ל וכענין הוה פניו כמחוסות טמא' ומיהו דוקא שאין בין הענפים של סככות כותח טמא שאם היה כביניהם בודאי פותח טמא מספיקין : אבר ר' יוחנן ביהלך ובא על פני כולה . ה"ג איכא למיחש דלמא טמא הוא אלא כבובל טומאה הוא דמקומה דיוניא דרישא דתחתייהן ומשום דרישא שאין לומרם גור אחיה גור אסיק ז"ל אלא תחתייהן דקתני לחמנין לומר קברטו סם את הנפלים ואינן לחמנין על הסככות הא' ודאי כשם שחמנין על הנפלים ככהן שלהם אצל תרומה סם כך גמי לחמנין על הסככות במהלך סם ואובל תרומה וזו אינה קושיא שההלך ובא על פני כולה היכי שעובר בכל השם שאפילו לא היה הכותי חושש לאלה הסככות בטמא כבקר בעמא אס הוא סם ונאמן על גופו של קבר הא' על טומאות הסככות כגון שמיך תחת אחד מן האילנות אינו לחמנין עליו דלית להו דין אהל בסככות ופרשות אהל כנפלים לחמנין הן ואף על גב דאיכא למיחש לקראתו דיגירס כן כראה לי וליכא לפרושי מהלך ובא על פני כולה שהלך תחת הסככות אורח רוחב שהרי פירשו שאלה הסככות עלתו מדבריהם והם אונן גזרין כן והילכך ודאי אינן לחמנין עליהם אפילו עושין בהם מעשה :