

Digitales Brandenburg

hosted by Universitätsbibliothek Potsdam

**Sefer 'ir Binyamin asher banah ḥomat ha-'ir
u-me-gedulehah ve-'amudim aśah le-bet bet Yiśra'el
ḥeleq ha-sheni ... ha-rav ... Binyamin Ze'ev Ṿolf n.r.u av
bet din ve-rosh metivta de-ḳ.ḳ. Zmigrod**

Binyamin Ze'ev Ṿolf

Frankfurt de-Oder, [1698]

VD17 1:698249Q

הטוס תכסמ

urn:nbn:de:kobv:517-vlib-10824

חד אמר מלך והדיוט וחד מלך והדיוט ומלך :

הנה לכאורה פלוגתא זו אינו שייך לכאן כלל . אבל לל דבא לתרץ כאן קושית הגאון ברא דהאיך יתכן לומר שהיה מלך והדיוט הלא מקרא מלא דבר הכתוב כי מלך ארבעים שנה על ישראל וזה המעשה היה בתחלת מלכותו ואיך יתכן לומר שנטרד ממלכותו ולא חזר למלכותו עוד . אבל לפי נחמא דאפי' כשחזר למלכותו ה'ל ביעותא מיניה ולמה קרוי ל' מלך והדיוט שבתחלה המלך על העליונים ועל השמים ולדבר זה כאשר נטרד ונעשה הדיוט שוב לא חזר למלכותו הראשונה רק כאשר מלכי ב' דוק :

שמגיע לכל שעה מאה שנים לפי שעתו של הק' בה' נמצא אחרי שגלו ישראל לסוף תתן שנים ה'ל לגבי הק' בה שמה שעות ומחצה ואז באה שמה בעוד יומם באותה שעה ממש שהשקיע הק' בה הגלגל חמה ליעקב אבינו כדי שיהיו האבות סימן לבנים כי בחזרתם יורח עלינו כבוד ה' כמו שכתבת יעקב הזרית לו השמש וכו' דיוק ה' אלהינו שהקדים שתי שנים לנושנתם כדי שיהיו הבנים מעין סימן האבות ואז יקויים בנו וזרחה לבס' יראי שמי וגו' ואז חזר חזק על ציון יאר במהרה בימינו אמר :

כרוך האל בורא ומניס ועתיק . שוכני לגמור מסכת גיטין :

מסכת סוטה

קסג אמר רב שמואל בר יצחק כי פתח ל' בסוטה אמר הביאין מוונגין לאדם אשה אלא לפי מעשיו שנא' כ'לא יגווחו' . והאמר רבי יהודה אמר רב ארבעים יום קודם יצירת חולד בת קול יוצאת ואומרת בת פלוני לפלוני וכו' : לא קשיא הא בזיווג ראשון הא בזיווג שני :

קסג א"ר חקדא דרש מרימר מד' וישקור ה' על הרעה וכו' כי צי"ק ה' אלהינו . משום רציוק ה' אלהינו וישקור על הרעה . אלא צדקה עשה חק' בה וכו' . עולה אמר שהקדים שתי שנים לנושנתם א"ר אחא בר חיננא ש"ס מהרה דמרי עלמא תמני מאה וחמשים ותרתיה זוה :

ופרש' ז'ל שהקדים שתי שנים לנושנתם שאלו היו מנין ונושנתם שצולת תת' ב שנים כפי' ה' היה נתיקים ונושנתם בארץ היה מתקיים בהם גם תאבדון מהר לכך גלו לסוף תת' שנים כדי שלא יתקיים ונושנתם . וגם תאבדון מהר לא יתקיים . ועל זה אמר רב אחא בר יעקב ש"ס מהרה דמרי עלמא תמני מאה וחמשים ותרתיה זוה . הקשו בתו' גמ' דמהרה פירושו תת' שנה דלמא תאבדון מהר אחר תת' שנים שהוא ונושנתם קאגור קרא . ובאמת מהרה אין יוצא מידי פשוטו . ולא תירצו שם כלום . ולעגל דבאמת רב אחא בר יעקב לא קאי אהאי פסוקא כלל רק על פסוק ואבדחם מהרה הנאמר בק' ש"ס נאמר סתם ואבדתם מהרה ולא נתן ארכא כלל שיהיו תת' שנים בא' מנין ונושנתם כאמר הכתוב כאן אלא ש"ס מהרה דמרי עלמא לא יתפרש רק בתמני מאה וחמשים ותרתיה ואף שלא נכתב בק' ש כמה שנים יהיו בארץ סתמו כפירושו אחרי שנכתב ואבדתם מהרה ולכך שינה מלשון הנקרא האמר כאן לומר מהרה דמרי עלמא ולא קאמר מהר דמרי עלמא כלשון המקרא כאן אבוד תאבדון מהר . כי לא קאי אהאי קרא וכו' . אך בגוף החשבון שהקדים הק' בה שתי שנים לנושנתם ולא הספיק להקדים אף שעה אחת או יום א' שלא יתקיים ונושנתם שעי' גם אבוד תאבדון לא יתקיים כל עפי' משאר'ל במ' רפ' וינא שא"ל הק' בה ליעקב אתה סימן לבניך מה אתה ביציאתך מבית אביך השקפתי עולך גלגל חמה ובחזרתך החזרתי לך גלגל חמה . אף בניך בצאתם אומגלה יולדת השבעה נפחה נפשה באה שמה בעוד יומם . ובחזרתם מהו אמר וזרחה לבס' יראי שמי וגו' . דוק ותשכח כי השקיע הק' בה שמש בעוד יומם באותה שעה ממש שהשקיע הק' בה ליעקב גלגל חמה . כי זה תדע משאר'ל בפסמים שמי שהיה טמא משקיעת החמה עד צאת הכוכבי' מהלך חמש מילין לאדם בינוני ולפי מ' בספר מגן אברהם בא' ח סימן תכ"ט .

פרש' ז'ל והאר'י אמר רב וכו' מיהו זיווג לפי רשעו וזכותו . והא קודם יצירתו עדיין אין מודע רשעו וזכותו ומכריזין בת זיווגו ואת הכל גלוי לפניו . והא הכל בדי שמים חזן מיראת מיראת שמים כדאמרין במסכת נידה ואלו דיוק ורשע לא קאמר . ע"כ פרש' . והנה אף כי רבים אומרים . ומתמיהים עצמם על פרש' ז'ל דמה ראייה היא זו מזה לדיוק ורשע לא קאמר אחרי אשר זה נודע מכל המפרשים שפירשו הפירוש בדיוק ורשע לא קאמר הוא שאין הק' בה מוציא בפיו דיוק ורשע שלא תהיה גזירתו יתברך מבחשת הבחירה ולכך דיוק בלשונם בדיוק ורשע לא קאמר . אבל באמת הכל נפו לפנינו מעשה איש ותחבולתיו אף מה שהיה אחר כמה דורות . וא"כ אפשר גם כאן להכריז בת פלוני לפלוני שהק' בה וידע כי מעשה שניהם יהיו שוים . וזוה אינו מבטל הבחירה שאפשר שיכחזר לעצמם דרך הטוב או הרע . מ"מ ז'ל ולתרוך דברי רש' ז'ל דאף גם זה לא יתכן להיות גזירתו מכרתת על שני בני אדם להיות מעשיהם שוים ואם יכ' א' מהם דיוק או רשע מוכרח גם השני להיות כמוהו והימן הנמנע בדרכי' הישרים כן כרוך לפרש לפרש' ז'ל . וזוה ל'ל לפרש דכתי' התו' בכחן בדה בת פלוני לפלוני נראה לר' קודם יצירת הזכר בין אם נולדה הנקבה עדיין בין אם לא נולדה . אשר דברי התו' הסקיים להלן . ולפי' יתכן מאד . דהוקשה להתו' מאי פרוך המקשן בזה לפי הפירוש שפירשנו עפי' הכרוז ההוא שתבטל הבחירה להיות שניהם שוים במעשה דוקא . הלא רב יהודה דיוק בלשונם ואמר שמכריזין בת פלוני לפלוני שמכריזין על הזכר בשמו . ועל הנקבה בסתמא שאין קוראין אותה בשמה רק בשם אביה כדי שלא תהיה ההכרח על אותה פלונית דוקא להיות שוה לפלוני ואפשר שיתקיים הגזר בבתו של אותה פלוני אחרת . ואם כן לק' . לכך באו התו' לפרש מה שמכריזין בסתמא הוא אינו מזה הטעם לפי שהסכר מוכרתת מי שקדם בהולדה ויש לו כבר שם ראוי לקראו בשמו . ועל השני א"ל לפירוש בשם מטעם הגז' : וקודם יצירת הולד פירושו היינו קודם יצירת הזכר בין אם נולדה הנקבה כבר וכו' וא"כ לפי' ה'ל להכריז פלונית לבן פלוני כדי שלא יהיה הוא מוכרתת במעשיו להיות כמוה . רק קמי שמיא גליא כי שניהם יהיו שוים במעשים . ואם ישנה הזכר מעשיו יתקיים הגזר בבן פלוני אחר . אלא ז'ל דאין זו הכוונה וזת פלוני לפלוני לאו דוקא נקט . פרוך שפיר היקשן דוק :

מסכת סוטה

קסו ואמר רב חסדא בתחלה קורם שחטאו ישראל חיתה השכינה שרויה עם כל אחר ואחר שנאמר כי ה' אלהיך מתהלך בקרב חגוהך וגו' וכיון שחטאו חיתה השכינה מסתלקת מהם שנאמר ולא יראה בך ערות דבר ושם מאחריך :

להעביר ראשון והוא עפ"י האמת לפי שנחטא הראשון כנגד הכלל עמו במלכותו לכך היתה תפלה למטה אם לא מצאתי חוקו ויך נא לפני בקרבינו איה' נמצא עמו חמיר וזוהו וסלחת לעווננו אף אם יהיו רבים יהיה נסלח עפ"י הדין הנז' ודוק :

קסח א"ר יוחנן משום רשב"י כל מי שיש בו גנות הרוח בעבור ע'זובו ר' חסא בר חנינא אמר באלו בא על העריות כלם כתיב הכא תועבתה' כל גבה לב : וכתיב התם כי את כל התועבות האל עשו אנשי הארץ וכו' :

נמצונו למדין כי הק' בה התנהג כן עם אבותינו להיות שכינתו בתוכינו עד התעורר הראשון . וכאשר היה עם אבותינו כן הוא עמו היום ג' כ' כאשר נודע מספרי המוסר ויראה כי בזמן אדם חוטא מיד מסתלקת השכינה ממנו וגם המלאכים כדלים ממנו כנודע . וזוהו תנן משפטי ה' אמת מאשר ל' פ"ק דר"ה . וז"ה אומרים רוב חסד משה כלפי

כל הטעם פשוט בזה אחרי אשר נודע כי לכך הגאווה אסורה לפי שה' מלך גאות לבס ואסור להדיוס להשתמש בשרכיטו של מלך כמו כן נודע ג' טעם העריות הוא מזה הטעם שאסורין להשתמש בשרכיטו של מלך אשר כל היחודים למעלה במדות הקדושות הנה בקרובים כידוע ליודעי חן . לכך יפה הקיסוס האי תנא להיות עון המתגאה כבא על העריו' כי הנה קרובים בענין א' . ועפ"ז כל הטעם כ' כון מה שלמדו ר"ל מפסוק ויותר שהיה קהלת חכם עוד לימד דעת את העם וגו' שתקן שניות . מה ראו כל הדורות הראשונים שלא גזרו על השניות עד שבא שלמה ותיקנה ולפי מר"ל חמורים הנה השניות אשר אי לא שניות פגעו בערוה גופא . ולמה הניחו מקום

טעם
למה
תיקן
שלמה
שניות

בזה להתגדר . ולפי' ניחא מאד . דזה דרשו ר"ל בפסוק מי זה מלך הכבוד וגו' שלא כדעת הק' בה מדת כ"ו מלך ב"ו א"ן משתמשין בשרכיטו וא"ן יושבין על כסאו . אבל הק' בה אינו כן וישב שלמה על כסא ה' למלך וכו' . והנה חכמת שלמה אשר היה חכם מכל האדם וידבר על הענים והאצנים וגו' היה הכל לפי שישיב על כסא ה' והיתה חכמתו מן העליונים להיות כחמד ממלאכי השרת כנודע מכל הספרים הראשונים . לכך כל הדורות הראשונים קודם שבא שלמה לא היו צריכי' לגדר שניות דלא ליפגעו בערוה גופא להיות כי אומת מלכות עליהם להשתמש בשרכיטו של מלך מלכי המלכים . אך כאשר בא שלמה אשר ישב על כסא ה' וראו הכל כי לא כדעת ב"ו מדת הק' בה . ובני אדם יושבין על כסאו ומתשמשין בשרכיטו . משש שלמה דלא ליפגעו בעריות לזה אמר ויותר שהיה קהלת חכם לפי שישיב על כסא ה' לימד דעת את העם ואין תיקן וגו' ראה לגזור על שניות לעריו' . כי בזמנו דיבר ודוק :

ביאור חסד . ופרק' בגמ' היכי עביד . ר"א אומר כוכב . ריב"ח גמ' ור"ב אר נוסא וכו' . תנא דבי ר' ישמעאל מעביר ראשון ראשון חסדו וכו' היא המדה . ופירשו כלם דזנא דבי ר' ינאי לתרנו היכי מילת' דכ"ה קאתי לומר היכי עביד להיות רב חסד משה כלפי עני' חסד . והנה לכאורה יפלא מאד מה מתרן בזה תנא דבי ר' על קושית המקשן שהקשה היכי עביד להיות משפטו ודיוונו דק . מתרן שהוא מעביר ראשון ראשון . והא גופא תיקשי למה באמת מעביר ראשון ראשון . וגם מסיים וכך היא המדה למה באמת המדה כן היא לעשות עול במדה ח' . אבל לפ' ישרים דרכי ה' אחרי אשר זה כבר נודע גם כפי מהדורי מילי בי ישראל במנות הקב"ה הם כשומרים לפי דעת הפוסקים אליהם דלכת' שאם היו הכעלים עם הזומר במלכותו בשעת שאלה אע"פ שלא היה עמו בשעת שכינה ומיתה פטורים השומרים . וזוהו יכולים

לפטור כל העולם מן הדין אחרי אשר פנים בפנים דיברה עמו והיה עמו בשעת נתינת התורה שהיה תחלת השאלה ומסירתה להשומרים פטורים אכחזו מן הדין . אך לדעת רב המנוח בגמ' דב"מ פ' השואל דכ"ה דל' לעולם השומרים חייבי' עד סיוהי העולם עמהם משעת שאלה עד שכינה ומיתה . עכ"פ פטורים אכחזו מן הדין של חטא הראשון לפי שקודם שחוטא האדם אז השכינה עם כל אחד ואחד . והיה הכפל עמו גם בשעת שכינה ומיתה בזה ראוי לפטור אליהם דכ"ה . לכך יפה א"ר ישמעאל מעביר ראשון ראשון וכך היא המדה לפי שכן ראוי לנהוג להיות מעביר עון ראשון שהיה כבעלים זה הק' בה גם בשעת שכינה ומיתה עם הזומר כי לדברי ר' פירוש של מעביר ראשון הוא שמתחיל העון הראשון לגמרו ועיון בפ' עשרה מאמרו ולדברי האי תנא ר' נסתלקה קושית הגמ' כתיב ורב חסד . וכתי' ואמת . בתחלה אמת ולכסוף ורב חסד . ולפי דעת ר"א' לתירוץ הגמ' כי החסד הוא חסד של אמת שכן ראוי לנהוג עפ"י האמת להעביר עון הראשון . והחסד הוא להיות מעה כלפי חסד לתפוס ההלכה בדיון זה שהי' הנהגתו עמו בדיון השומרים ועכ"פ בשיטה זו הוא חסד של אמת . וזוהו דעת קדושי' תלע מה שאר"ל

קסו מאי יד ליד לא ינקא רע וכו' : אפילו טשה צדקה בסתר ובכתיב מתו בסתר יכפה אף וגו' לא ינקא סריגה של גיהנם :

ביאור הגמ' כנסהדרין על פסוק וימחר משה ויקוד ארצה ושתחו . מה בפסוק ראה . רבנן אמרי אמת ראה . אשר דברי החכמים לפי פשוטו הנה תמהוים מה הקשה המקשן מה ראה . ומה היא התשובה אמת ראה . אבל לפ' נכון הדבר . כי זה בתפלת משה באמ' אם לא מצאתי חן בעיניך לפניך ילך נא לפני בקרבינו כי עם קשה עורף הוא וסלחת לעוננו . נמצונו למדין מתפלתו כי ע"ז שילך ה' בקרבינו וסלח לעוננו תפא משה כדעת רב המנוח הנז' שצריך שיהי' הכפל עם הזומר גם בשעת שכינה ומיתה . ולזה הקשה מה ראה . כי מהיכן למד משה כן לתפוס ההלכה כיחידה להורו כן שיהי' הכפל חוקא גם בשעת שכינה ומיתה . ומתרני רבנן כי אמת ראה . שנקרא הק' בה רב חסד ואמת . והנה תרתי דסתרן . וז"ל כתיב ונצונו הכל שהחסד הוא עפ"י האמת לפי שהנהגתו לעשות זאת

פרש"י ז"ל אע"פ שכופה אף וחיתה אינו מכפר על גסי הרוח . וזה מסכי' למה שאר"ל בגמ' דכ"ב בפ"ק על פסוק וחסד לא יומים חטאת כל דקה וחסד שא"ה עושים חטאת הוא להם לפי שאין עושין אלא להתייחר וכו' . נמצונו למדין כי הנדק אינה יתכפרת על גסי הרוח . וזוהו יש ללמד זכות על איש חמודות זה ד"ר יחיאל דאסביה ענה לכ"ל לומר לנו חטאך בנדק פסוק וגו' ואף שבאמת על דני' בענש ד"ר יחיאל על זה לדעת רז"ל ית"מ יש לתרן מעש' נדק כיונותו אחרי שהנדק אינה מכפרת על גסי הרוח . ומי לנו גדול ב"ס' הרוח כיווהו שאמר אותו רשע אע"פ על כתי' עב אדם לעליון ידע ד"ר יחיאל כי לא תועיל לו הנדקה לכפר עונו לגמרי וכו' . שכתאמת נא במקרא ולקצת ירחיק תרי' עשר משש כולא על כבוד נזר ונעשה תיה לבסוף כנודע . ולא הועילה לו הנדקה רק לפי שעה . כ"ל פשוט

תיקן
על דני'
שכן
עשה לכו'
הרשע

קסו ואת דבא שפלוה . דב הונא ורב חסדא ה' אתי רבא וחד אמר אני את דבא . ומסתברא כמר' אני את דבא שהרי השרה הק' בה שכינתו על הר סיני ולא הגבית את הר סיני למעלה :

הנה
הטעם
של
מסתברא
יפלא
מאד
על
המ"ל
השטן
לאמר
אתי

אחי דכא והסברא מכחישו שהרי כלנו עמדנו בסיני וראינו
כי לא הגביה הר סיני למעלה . כל דפלוגתת רב הונא
ורב חסדא תליא בפלוגתת ר' לבי כמ"י פ"ה בהעלותך
בפסוק והאיש משה עבדו מאד מכל האדם אשר על פני האדמה
ולא מן האבות . ר' יוסי אמר אף מן האבות אבל לא ממלאכי
השרת . נמצא דלדעת ת"ק מיעוטא דמכל אשר ע"פ
האדמה אחי למעוטי שלא היה משה עבדו יותר מן האבות .
רק מאותן בני אדם אשר היו על פני האדמה שהיו בחיים .
ולדעת ר' יוסי מיעוטא דמכל שני האדמה אחי למעוטי שלא
היה עבדו יותר ממלאכי השרת . אבל עכ"פ היה עבדו יותר
מן האבות . א"כ אחרי שהענוה גדולה מכולם לדעת ת"ק
היתה מעלת משה יתירה מן המלאכים אך לא מן האבות .
ולדעת ר' היתה מעלת משה גדולה מן האבות אך לא ממלאכי
השרת . ובה נחלקו ג' רב הונא ורב חסדא מאן דס"ל אחי
דכא ס"ל כת"ק דמעלת משה גדלה מן המלאכים ואס"כן למה
עלה משה אל האלקים ולא ירדה השכינה למטה ללמד למשה
תורה ומצוות אלא ע"כ ס"ל דאחי דכא . ולכך אף כי היה
האיש משה עבדו מאד הוצרך לעלות השמים ולא ירדה השכינה
אליו . ומה שירד הק"ה על הר סיני לפי שעה הוא ללמד
לכל ישראל תורה ומצוות וא"כ להגביה כולם למעלה . ומאן
דס"ל אחי דכא ס"ל שפיר כר' יוסי דאמר מכל האדם אשר
ע"פ האדמה למעט אחי מלאכי השרת שלא היה משה כמותם
ואס"כן אחרי דמלאכי השרת הוו עדיפי מושה לא יקשה
למה עלה משה אל האלקים ולא ירדה השכינה אל משה לפי
שמעלת המלאכים גדולה ממה והאריך אפשר לירד הק"ה
ופעליו ר"ל אל משה שהם גדולים ממנו . ובה תדע
והבין מר"ל בשבת פרע"ק בשעה שעלה משה למרום אמרו
מלאכי השרת ונה לילוד אשה בינינו . א"ל הק"ה לקבל
התורה בא . א"ל רב"ש חמדה גנוזה שגנוה אל"ך מששת
ימי בראשית חמה מבקש ליתן לב"ו מה אנוש כי תזכרנו ה'
אדונינו מה אדיר שמך בכל הארץ אשר תנה הודך על השמים
ונת' . אשר זה לא סיפא רישא כי מתחלה פתחו כבוד
לומר מה לילוד אשה בינינו וסיימו בקיטרו . התורה על
חמדה גנוזה שרונה ליתנה לב"ו . אבל לפ"ד יתכן הכל
כי ודאי אי ניומא דמשה לא הגיע למעלת האבות בענוה א"כ
יפלא למה נתנה התורה ע"י משה ולא ע"י האבות אחרי אשר
זה נודע כי קבלת התורה היתה על יד משה לפי שהיה עבד
מכל האדם כנודע מהפייטן של סבועות ומאסה התורה
באבות העולם דהו עדיפי מיניה . אך באמת לדעת ר"ל
בגמ' דע"פ לחשבון הנא דבי א"ל דאמר שני אלפים תוהו
ושני אלפים תורה . מתחילין שני אלפים תורה מן והנפש
אשר עשו בחקן כתרונמו יתפשטא דשעכידו לאורייתא .

קסח א"א כל מי שיש בו גסות הרוח ראוי לדבוע
כאשרה וכו' . וא"כ כל מי שיש בו גסות הרוח
אין עפרו ננעד וכו' :

פרש"י ר"ל אין עפרו ננעד אינו מקיץ בתחית המתים . כל
דדרשינן בהא סמוכים . אחרי מי שיש בו גסות הרוח ראוי
לדבוע כאשרה ויודין כע"ז עצמה . מהראוי שלא יהיה
עפרו ננעד כי הא דתינינן בע"ז שזקן וזורה לרוח וכדמסיים
ר' יוסי וליף מפסוק זאת חטאתכם אשר עשיתם את העגל
לקחתי ואשרוף אותו באש ואכות אותו שחין היטב וגומר .
ואשליך את עפרו . נמצא כי עפר ע"ז אסור בהנאה
ומהראוי שלא יהיה עפרו ננעד ולהשליך עפרו . ועפ"י
עניתי ואמרתי במר"ל כי עפר אהה ואל עפר תשוב תלך
לא נאמר אלא תשוב מכאן רמז לתת"ה מן התורה . להיות
ידוע כי א"ה רמז לקבלו הבריות לחלוה ולכן נקנסה עליו
מיתה וא"כ אחרי אשר היה דינו כדון ע"ז מהראוי להיות אין
עפרו ננעד ולא יקיץ בתחית המתים . לכך בחזונו דבור
אשר יבא מפי הק"ה לקנוס עליו מיתה לומר אל עפר תלך לפי
שהיה נעבד בו רמזו לו רמז חיבה לומר אל עפר תשוב שיחיה
בתת"ה להיות עפרו ננעד בתחית המתים ודוק :

כ"אור
המדרש
אל עפר
תשוב
מכאן
רמז
לתת"ה
מקתור

קסט כל אדם שיש בו גסות הרוח אמר הק"ה אין אני וחוא
יכולים לדור בעולם שנאמ' גבה עינים ורחב
לבב אבותי לא אוכל אל תקרי אותי אלא אחתו :

הא דינאו נסי הרוח מכלל הרשעים אשר הוא לא אל חפץ רשע
ולא יגור אתודע . ולמה נקט נסי הרוח לדון בפני עצמו
שאין הקב"ה יכול לדור עמהם בעולם . כל לפי שכל
מדותיו יתברך המה בסאסאה ופועל אדם ישלם לו ואחרי שהיה
לגסי הרוח ללמוד מדעת קונס שאר"ל בסמוך לעולם ולמוד
אדם מדעת קונו שהרי הניח הק"ה כל הרים וגבעות
והשרה שכינתו על הר סיני ע"כ ס"ל דס"ל לזה הגם רוח אחרי
דק"ל כי לא ירדה השכינה למטה מעשרה ומה דכתיב וירד
ה' על הר הר סיני הוא למעלה מן עשרה . ואס"כן אחרי
שהקדוש ברוך הוא הוא למעלה מעשרה מן הארץ מה נזה אס
היה מערה שכינתו על ההרים הגבוהים או על הר סיני הנמוך
והשפל אחרי אשר לא ירד הק"ה עליו ממה . ובהיפך
לזה מנינו במר"ל שקודם מתן תורה אז היה השמים לה'
והארץ נתן אדם . אבל אחר מתן תורה וירד ה' על הר
סיני . ומשה עלה אל האלהים . ומביא משל למלך שגור
על בני רומי שלא יעלו לסוריא . וכשהביא את בתו התיר
לבני רומי שיעלו לסוריא וכו' . וא"כ אחרי אשר לדעת
המדרש ירד הק"ה ממש על הר סיני הנמוך והשפל שכלום
ע"כ ס"ל כי הק"ה חפץ נמוכים וענוים . אך לדעת
הגסי רוח אין הק"ה מערה שכינתו אף לאחר מתן תורה רק
למעלה מעשרה ולהדיא מנין בירושלמי שלמעלה מעשרה
נקרא רשות אחרת וע"ש ברוס מסכת עירובין . לכן יפה
אר"ל כל אדם שיש בו גסות הרוח וכו"ל ללא השרה הקב"ה
שכינתו על הר סיני ממש רק למעלה מעשרה שהוא רשות
אחרת . אמר הקב"ה אין אני והוא יכולים לדור בעולם
לפי דעתו צריך אני לעולם להיות ברשות אחרת ולא בעולם
אחד וככו"ל ודוק :

קע תלמוד חכם צריך שיחאבו אחד משנכח שבשמיות :

ס
ה
יו
ה
יו

כ"אור
גמ'
בשבת
פרע"ק
בשעה
שעלה
עשה
למרום

יו
ה
יו
ה
יו

מסכת סוטה

הוא לעה"ב וק"ל קללת חכם אפילו על תנאי היא בזה . והנה יפלא מאד על תפלה למשה א"ש הלוקים אשר ביקש למנוח היתר על נידויו בזה אשר לראובן שידה הלא אין מחליפין זכות בחובה וכמה יכופר הנידוי בזה אשר לראובן שידה . כל אחרי דלדעת כמה פוסקים דסבירי להו דעונש יהודא היה לפי שהכניס עצמו מתחלה בדבר שלא היה נידוי לקיימו להיות ערב לגופא לומר אם לא חביאנו חלק והרבה שלוחים למקום ונפרט שהשגן מקטרג בשעת הסכנה ובתאמר יעקב וקרמו חסון בדרך שדר"ל בירושלמי אבל בבית לא יוכלו שאין השגן מקטרג וכו' . והנה ח"כ כי קצת מהמפרשים מתנגלים את יהודה לומר כי מיתה לא שכיחו וזו לטעם וחיו בטוח היה בכחו כי הוא גור אריות ובידו להגילו .

וזכיר פחים הוא בדרך יעקב שומר נפשו ירחק מהם . ומא לזאת יחטא ואשם אחרי אשר אר"ל בחולין פרק גיד הנשה בית יעקב ואשם אעפ"י שאין נחש יסמין . אמר ר"ח והוא דאתחוק תלתא זימני דכתיב יוסף חיבנו ושמעון חיבנו ואת בנימין תקחו עלי היו כלנה ואם כן לדעת יהודא ליהוה ס"ל דכתרו זימני הוה חוקה וכמו שיתבאר במס' ורא"כ כי יוסף חיבנו ושמעון חיבנו ללחוש על נפש בנימין ולחש להכני עצמו בערבו כי אעפ"י שאין נחש יס"י וכו' ואין לתרץ כי יודע היה יהודא כי יוסף קיוו הלא ג' יעקב היה יודע כי שמעון בטולם ואעפ"י את שמעון חיבנו . כי עכ"פ בזה חשב עצמו לרע מוליה בזה שהם נאבדים ממנו ואינם נמצאים חללו . ואם כן לפי שיטתו לפום מאי דס"ל דכתרו זימני הוה חוק' והוכחתינו דלקמן ה"ל לחוש על נפש בנימין שלא יהיה בחפשי לקיים והגתיו לפניך אחרי דכבר ריעא מוליה ליעקב בתרו זימני כי יוסף חיבנו ושמעון חיבנו כי זה תדע ת"ש היוצא בפרסוק ויבר יהודא ויאמר נדקה ממני כי על כן לא נתתיה לשלה בני לפי דסבר היה יהודא דכתרו זימני הוה חוקה וכדפסיק ר' זבימות פ"ע ש ומאחר שכבר מתו ער ועוקן לא רנה ליתנה לשלה בנו כי אמר פן ימות גם הוא בחיו . לכן מייאנה תמר ועקרה לנשאין הראשונים שלא תהיה זקוקה עוד ליבם ואף כי לא היה היבוס גדלה מפני הסכנה מ"מ היבא לאפשר במיאון מפני הסכנה מייאנה . ואחרי שמיאנה ועקרה לנישאין הראשונים . מותרת היתה לחיותה חבי בעלה ע"כ תורף דברי הגאון הכל' ואף שאין הדברים מסודרים שם כן בחתיו תוכן ועיקר הדברים מספר נכבד הכל' . והנה ח' נימא דהלכה כד מחבירו ונא מחבירו והלכה כרובן דס"ל דבתלתא זימני הוה חוקה נמצא בטענות מייאנה תמר שסמך על הולדת יהודה שלא דעה ליתן אותה לשלה בנו לפי מה דס"ל דכתרו זימני הוה חוקה . ובתמא אלו ידעה תמר כי הלכה רווחת בישראל דבתלתא זימני דוקא הוה חוקה לא היתה מתמאנה וכו' אחרי אשר היה מישון בטענות היתה אסור לחיותה ועפ"י עניתי ואמרתיו דזה בנות ד"ל במדרש בני אש ערבת לרעך זה יהודא וכו' . נוקשת באמרי פ"ך בשעה שאמר חכמי אש רבנו . והוא הוה . במאמר פ"ך ה"ל לזימור . מאי באמרי פ"ך . אבל לפי נוחא מאד דדברי יהודא היו סותרים זה את זה . אחרי אשר לא נתן את תמר בלתי לשלה בנו כי אחר פן ימות גם הוא בחיו ע"כ תפס ההלכה והלך כד כתרו זימני הוה חוקה . אם כן יאשם על ערבות בנימין וכו' שקיבל על עצמו נידוי ע"פ אם לא חביאנו והגתיו לפני יהודא מן הכחשע וז"ל לקיימו אחרי דריע מולי של יעקב בזה שיוסף חיבנו ושמעון חיבנו . לכך יפה שמתן של ר"ל שדרשו ודייקו לשא דקרא נוקשת באמרי פ"ך בשעה שאמר חכמי אש רבנו נוקש וכפ"ל בשני מאמרות הנ"ל כי מעתה נתעורר מה שאמר פן ימות גם הוא בחיו שדבריו סותרים זהו . והנה בתמא חזר יהודא מסברתו הכל' ומהוראתו וחזר והודה לומר ההלכה

לימה וקרו אמרות שהורות על אמר המנוח הדב"ה מהוה ר' שתחול לרשן וכל אשר היה שאל לומר מה זאת דברי חכמים וסידותם אשר אמרו ברוך שיהא כו אחד משמנה שבשמינית מי שקל בפלג מדת הגאיה לחלקו לכמה חלקים לידע מה היה המדה של שמנה שבשמינית . ענה ואמר הוא וכל אחרי שנצטוו בספר הקדוש הוהר פראת בשלש השמות אל ע"כ היוצאים מפסוקי ויטע ויכא ויטע שנצטוו בתשעה אורות וכל שורה שונה חדרים שבהם שונה שמות לכל חדר שם אחד מאותן שמות קדושים . וכשורה שמינית יש שם אחד מאותן שמות תיבות ששורה שמינית הוא שם ענו ולזה רמזו ר"ל ת"ת ברוך שיהא כו אחד משמנה שהוא משמנה שמו ששורה שמינית והוא אחד ממ"ח דברים שהתורה נקנית בהם ענוה וכו' לפ"ת וד"ק :

קטא א"ר וירא בשד בתיב ביה ונרפא ארעלא בתיב כו' ונרפא זה מספוס למה שאר"ל כי ננעים באים על לה' ואמרין מאי תקנתיה של מופדי לה' אם עם הארץ הוא ישפיל דעתו . לכך יפה אמרו בזה בתיב ביה ונרפא לפי שרפוחתו להשפיל עצמו . אבל חזק לא בתיב ביה ונרפא לפי שאין לו תקנה אם לא ישפיל עצמו . ואתיה כמד' שאף אם סיפר כבר יש לו תקנה ע"י שישפיל עצמו כ"ל פשוט :

קטז ה"ר אומרים לפניו דברי הגדה ומעשים הראשונים בגון אש חכמים יגידו ולא בחרו יהודה הורה ולא בושבו ראובן הורה ולא בוש וכו' :

הנה כיפה מראה מקשה מה ענין מקרא זה באיוב שאמרו לו חביריו אשר חכמים יגידו ולא בחרו מאבוחם מה הגידו לאיוב בזה אשר הראשונים ראובן ויהודה הודו על עונם . ופיתר יקשה קושית הגאון בעל יפה מראה על מה שהגידו להסוטה מעשה הראשונים ופירוש למי להדיח אמרינו שאומרים לפניו דברים שאינה כדאי וראוי לשומען ואם חגיגה ראוי לשומען למה הגידו לה כל זאת כל משום דאמרין בסוטה פנוטל במשנה כי יש זכות תולה אף שלא שני וכו' ופריך במראה זכות מאי חילימא זכות מזה מי מנבא כולי היא וכו' . ואלא זכות תורה הא לא מיפקרא . והנה לדעת האומר כי גדול מי שאינו מנוה ועושה יותר מן המצוה ועושה וכו' דרש יוסף לאח כן מסברא דנפשיה דהא לא מיפקדנא ועבדנא . אם כן תחשוב גם הסוטה כן אם יהיה לה חמה זכות תורה דהיא לא מיפקדא שיהיה תולה לה אחוה זכות לכל תענש דדין שמים . לכך מוכיחין לפניה מעשים הראשונים של ראובן ויהודא אשר עד לא שמעום קיימום וכל מה שעשו היה שברס באינו מנוה ועושה והיה הזכות תולה להם . ואעפ"י חכמים יגידו ולא בחרו מאבותם ראובן הורה ולא בוש וכן יהודה לא סמכו על זכותם הגדול דלא מיפקדי ועבדו . וכן חביריו אמרו לאיוב כן אחרי אשר היה חסיד מחסידי ח"ה סבור היה להיות שברו כפול ומכופל משום דלא מיפקד ועבד . הביאו לנו גם כן תוכחת מוסר מזה כי אין מחליפין זכות בחובה . כי אף חכמים יגידו ולא בחרו מאבותם והודו על עונם חלו דורות הראשונים ראובן ויהודא דכ"פ לא הוו מיפקדי ועבדו וד"ק :

קטז ס"ד ה"ר ראובן ואל ימות וזאת ליהודא . מלמד שכל א' תן ארבעים שנה שהיו ישראל במבדד היו עצמיתיו של יהודא מגולגלין בארון עד שבא משה וביקש עלין רחמים ואמר ובש"ע סיג'ם לראובן שידה יהודא וזאת ליהודא . מיד שמע הקול יהודה :

פרש"י וכל שהיו עצמותיו של יהודא מגולגלין בארון לפי שניהיה עצמו בערבות בנימין שאמר אש"ל אביאנו וחסותי כל הימים

כי
סבו
יה
חפה

כ"א
הדרג
כ"א
ערבת
לרעך
זה
יהודא

ההלכה כרבנן דבתרא וימיני דוקא הוה חוקה ולכן אמר
 דקדק ממני וכמו שפרש הרמב"ם דל שאמר יהודא דקדק ממני
 שהיה דקדק יותר ממני כי כאן הורה ולא בוש ליהוי דקדק
 לפי שסמכה על הוראתו וסבורה היתה שמונתת ליהודא אחר
 שמיאנה ועקרה הניסוחין הראשונים אבל באמת הוא
 הכשילה למאן ומיאונה בטעות היתה כי היתה ראויה להתייבם
 לשלה ולא הוה כאן בית מיוחס כלל ע"י שמתו ער ואוקן לפי
 שלא הווקה עדיין בתלת גברי ולפי אחריו אשר כבר יהודא
 הורה ולא בוש לומר דקדק ממני כי גם הוא תפס ההלכה
 דבתלת וימיני דוקא הוה חוקה לכוון הוה תפילה למשה רבש"ע
 מי גרס לראובן יודא וכו' אחריו אשר ראובן שב והבי לעצמו
 דאיה מיהודא ע"כ מה שאמר דקדק ממני הוה הודאה לומר כי
 יש עון בידו כמה שגעה במעשה תור ואין לפרש דקדק
 ממני שלא החזיק לעצמו שום עון בדבר הזה רק אמר שהיה
 דקדק שממנו הוא מעוברת ובאמת לא חשב לעון כלל בזה
 שבה על כלתו כי לפי פירוש זה מה ראה ראובן שהורה
 ללמוד מיהודא אלא כל שחזר בו יהודא מהוראתו וכו' ואמר
 שהיה דקדק ולא הוא וא"כ לא יאשם כלל על בנימין שהרי
 נידון לקיים התנאי כי אין כאן בית מיוחס כלל על תרי וימיני
 אשר יוסף ושמעון איננו וזאת ליהודא למה יהיו עצמותו
 מגולגלין בחרון שבעה קול יהודא ודוק כי נכון הוא מאד :

קעד בשלמא יהודא אודי בי היכי דלא תשרף חמר לא ראובן
 למה לי דאודי והא"ר הניבא חציף עלי מאן
 דמפרש חטאיה אלא כי היכי דלא ליחשדי לאחוריה בהדי :

הנה הדברים לפי פשוטו תמוהין הם וכי נעלם מהם היה מי
 עשה החטא הלו הלא אם נשמע ונתפרסם היה החטא היה
 נודע ג"כ מי עשאו כל לפי מה שר"ל נכסת פ' כמה בהמה
 כל האומר ראובן חטא אינו אלא טועה שג"ל ויהיו בני יעקב
 שנים עשר מלמד שקולס כחד וכו' והנה אחר שעתידה
 התורה לכתוב ויך ראובן וישכב את בלהה ולא היה ראובן
 מודה על עונו כי לא עבר ח"ו העבירה רק שבלבל יצועי אביו
 והיו הבריות מתדמיון הפסוק בפשוטו היו גם שאר בני יעקב
 נחשבים לנעלי עבירה ח"ו אחרי שקולס כחד לכך הורה
 ברבים והוה מפרש חטאיה שילעו הכל כי מוגל חותו דייק
 מאותו עון ולא לחשו לאחוריה בהדי לומר כי שקולס הם
 בעבורת וזהו שמעתי אחד קדוש מדבר המנו מוה"ר יצחק
 סופר מקראקא ו"ל יהודא אתה יודוך אחיך ע"י מה שתרנס
 המתרגם יהודא אתה אודית ולא כהתית וע"י שהורה יהודא
 גרס גם לדאובן שידה ולא נחשדו אחיו בהדיה לכך יודוך
 אחיך כי הוא המתחיל בדבר מנהו דלפתח :

קעה בפאסאה בשלחה תריבנה למה לי טבעי ליה לברך
 חנינא בר פפא דאר"ח בר פפא אין רק בה
 גפרע מן האומה ער שעת שילוחה שנא בפאסאה בשלחה
 תריבנה איני והאמר רבא שלשה כוסות האמורות במצרים
 למה אחת ששתתה בימי משה ואחת ששתתה בימי פרעה
 נכה ואחת שעתידה לשתות עם חברותיה וכו' הנך אודי
 והני אחריני גינהו וההניא אר"י מנימן גר המצרי היה לו חבד
 מתלמידו רע"ק אמר בנימין אצי מצרי דאשון אשיא לבני מצרים
 שניה כדו שהאבן בני דאוי לבא בקהל אלא אמר הכי
 אתמר אר"ח בר פפא אין רק בה גפרע מן המלך עד שעת שילוחו
 שנאמר בפאסאה בשלחה וגו' :

פרש"י ו"ל עד שעת שילוחה הוא איבדה מן העולם וכדמסיק
 בגמ' שא"י הק' בה מעולם לא הכיתי לאומה ושניתי בה כי אחר
 שהתחיל לפרוע מן האומה כהנה מן העולם לא נשתייר שום
 אדם מהם וכל הני קוש' לדעיל הם שממע שבע"פ שנפרע מן
 המצרים נשתייר מהם ע"כ תוכן הענין בקצרה הנה כל

עין רואה ואזן שומעת ישמע ויראה גודל התמי אשר בתחלה
 מקשה מלרבה דאמר שלשה כוסות וכו' וכי מתוך נפש
 לומר וכו' הנך אודי והני אחריני גינהו הדר פריך ממנימן
 גר המצרי וא"כ ה"ל לאקשווי בקיבור מהא דמנימן דהא
 ממנימן ליבא אום שיעת דתיקאי מהא דרבה שנאמר דמייתי
 ממנימן לאחוזקי קושיא קמייתא כל לפי שיש מרכותינו
 חומרים נמר זל שפרעה נשתייר מעביעה יס סוף ואח"כ מלך
 בניבנה ועליו הכהוב חומר ואולם בעבור זאת העמ דתיך למען
 הראותך כחי ולמען ספר שמי בכל הארץ וא"כ איבא למימר
 שהיה מנימן המצרי מורעו של פרעה נשתייר ממנימן אך להא
 מקשה מלרבה דאמר שלש כוסות האמורות במצרים חשיב מה
 ששתתה בימי משה ומה ששתתה בימי פרעה נכה וזה
 יש לחרג"כ ככל שאותן שהיו בימי פרעה נכה היו מורעו של
 פרעה נשתייר במצרים אך ליה יקשה למה חשיב כוס
 שלישי מה שעתידה לשתות בימי המשיח הלא ע"כ יקשה האין
 נשתייר שום אדם מימי פרעה נכה הא אין הק' בה גפרע מן
 האומה עד שעת שילוחה וכו' הנך אודי והני אחריני גינהו
 דהיינו מה שעתידים לשתות המה יהיו אומה אחרת הנתישבה
 במצרים תיקשי עכ"פ מהא דמנימן גר המצרי שהיה אחר
 פרעה נכה האין נשתייר הוא דליבא למימר דהוא ג"כ
 מאומות אחרו שנתישבו במצרים דא"כ היה מותר לבא בקהל
 מיד וכמו שפרש"י ו"ל וליבא לאקשווי דלמא חותן שהיו גינהו
 פרעה נכה הן מאומו אחרו ומנימן נשתייר מפרעה הראשון
 מהיבא תיתי לומר כן דודאי היבא דאיבא למירמא מקראי
 שמנינו מקרא מלא גבי פרעה נכה לבא נכוד נדר מלך בכל
 להכות את ארץ מצרים מוכרחים אנו לזחוק הנ"ל דשקיי לקרא
 דאיכו דייק ומוקי נפש"י כ"ל שאבו מפרעה מלך מצרים
 נשתייר בימי משה אבל אם באנו לומר הני אחריני גינהו
 מה ראה מנימן להחזיק את עצמו למצרי לא"ר לבא בקהל
 דלמא הוא ג"כ מהני אחריני שהרי אין הק' בה גפרע מן
 האומה עד שעת שילוחה ואמר פרעה נכה בודאי לא נשתייר
 שם אדם וכנ"ל ודוק והנה בגופא דהא מילת למה באמת
 אין הק' בה גפרע מן האומה עד שעת שילוחה שמעתי בזה
 טעם נכון לפי מה שדענו כי כל מדותיו של הק' בה אין אלא
 מדה כנגד מדה וכמה דתנינן כאן במתניתין במדה שאר מודד בה
 מודדו לו והכל הוא כדו שיתבונן האדם במעשיו לחפש דרכיו
 על מה עשה לוה כבה ומתוך כך ישוב אל ד' וידע מהעונם
 את חטאתו אשר חטא לא כן בא"ה אשר אין הק' בה חפץ
 בתשובת ומשיא לגוים ויאבדם כשהוא נפרע מהם בסאסאה
 הוא בשלחה שעושה עמהם בלה מיד לפי שאם נשתייר אדם
 מהם יתן אל לבו לשון וכנ"ל נמצא שאם נפרע הק' בה
 בסאסאה הוא בשלחה אבל אם אינו נפרע מהם במדה כנגד
 מדה י"ל שאפשר להשתייר מהם שאם אינו במדה כנגד מדה לא
 יתן לבו לשון ועפ"ז שמעתי כי זה כונת מר"ל כפ' בשלח לפי
 שראו ישראל פגרי מצרים ששעברו בחומר ובלבנים נטבעו
 בים אמרו א"כ לא נשתייר אדם ביוצרים נהנה ראש ונאונה
 מצרימה לפי הקדמתו למעלה שאין הק' בה גפרע מן האומה
 בסאסאה רק בשלחה כשהגיע זמנם להיות נאבדים מן העולם
 זאת במדרש שלכך נטבעו בים בחומר וכמ"ש דרכת בים סוסך
 חומר מים דבים כמו שיעבדו ישראל בחומר ובלבנים ידו הם
 במזלו כמו אכן לכך הטיבו אשר דברו ד"ל לפי שראו פגרי
 מצרים ששעברו בחומר ובלבנים נטבעו בים אמרו א"כ כי
 הק' בה גפרע בסאסאה לא נשתייר אדם במצרים כי הוא בשלחה
 נתנה ראש ונאונה מצרימה ע"כ ואף כי הקדמה זו נסתרת
 לפי הגמ' הנ"ל ואגדת דא יר"מ אימא מילת לתוך מדרש
 תמוה בפסוק אוכרה גניתי בליה אמרה כ"י זוכרת אני
 השירה ששרתי בליה של פרעה וליה של סנחורב דכתי' וינח
 מלך ה בליה ההוא וגו' עם לבבי אימא ויחפש רוחי ואומר
 הלעלוים

ביאור
 למה אין
 הק' בה
 גפרעין
 האומה
 עד שעת
 שילוחה

ביאור
 פסוקים
 יהודא
 חת"י וכו'

ד
 ד
 ד
 ד

מסכת סוטה

הלעולם יונתה ולא יוסיף לרנות עוד ח' ולא שנק ולא יסוק . דזה תדע מאהר"ל במדרש בפסוק ומרו ה' כי גאות עשה ש"ל יחזקי לי ישיעה ומרו ה' כי גאות עשה פירוש שיאמרו שירה על אותו נס של סנהרב . אל ישיעה מודע זאת ככל הארץ כל נס שהוא מפורסם אל לומר שירה עליו . אך זה נסתר ממה שאמרו ישראל שירה על הים שהיה גם כן מפורסם לפי דעת ר"ל שהבאתי לעולה שלכך פרעה נשתייר כדי שיגיד גבורת הקב"ה על הים ועליו הכתוב אומר ואולם בעבור זאת העמתוך למען ספר שמי בכל הארץ . ואעפ"כ אמרו שירה על הים . אם לא שנאמר לדעה ווס' ל כמד' לא כותר עד א' ש' פרעה לא נשתייר ואם כן היו נריכו' לשירה לפרסם הנס . לכך כאשר ראו ישראל את הים הגדולה אשר עשה ה' במצרים שדר' ל פרעה שחירף בעצמו נפרע הקב"ה עמו בעצמו דכתיב וירא ישראל את הים הגדולה אשר עשה ה' במצרים שנספרע הקדוש ברוך הוא בעצמו מפרעה ודן אותם בסאסאה אם כן לא נשתייר אדם במצרים וכ' לאו יסיר משה וכני ישראל ויאמרו לאמר אשירה לה' כי גאה גאה שדר' ל כמה שהם מתנאים הוא נפרע מהם ח"כ ז'ל שהוא שעת טילוחה לכך רמזו לשורר . הדקן לקמא שלדעת האומר פרעה נשתייר ואעפ"כ אמרו שירה ע"כ ז'ל כי גם על נס מפורסם אומרים שירה ולזה אמרו ר"ל ביקש הקב"ה לעש' לחזקיה משיח אמרה מדה' ד מה דוד מלך ישראל שאמר לפניך כל השירות ותשבחות לא עשיתו משיח . חזקיה שעשית לו כל הנסים ולא אמר שירה תעשהו משיח ונסתתם המ' של למרבה המשרה ע"ז כנודע מנסהדרין פרק חלק . והנה בחלק אמר ר' הילל אין משיח לישראל שכבר אכלוהו בימי חזקיה נמצא יש להרהר ח' בזה דשרא מארי לר' הילל . כי חזקיה כבר היה משיח . לכך יפה נדרש המדרש ה'ל ותפס דעה זו כמד' שפרעה נשתייר ואעפ"כ אמרו שירה לפי שעל נס מפורסם אומרים שירה לכך אמרו ישראל גבורת אני השירה שרתי כלילה של פרעה ואף כי היה נס מפורסם ולמה של סנהרב דכתיב והי כלילה ההוא ויבא מלאך ה' . ועל אותה הלילה לא אמרתי שירה . לכן עם לבבי אשיחה ויחפש רוחי ואומר הלעולמים יונתה כי אי אפשר לטעות בטעות ר' הילל שאמר אין משיח לישראל לפי שחזקיה היה משיח שהרי ח"ל להיות משיח אחרי שלא אמר שירה לכך אמרתי כי לא שנק ולא ישבוק כי לא היה עדיין משיח לישראל : ובא לציון גואל אמן :

קעו וכו' מצינו בנחש הקרמוני אמר הקב"ה אני אמרתי מלך יהיה על כל בהמה וחיה . ועבשו ארור אתה מכל הבהמה ומכל החיה :

ז'ל ביאורו בהקדים מה שדר' ל בפסוק חכמות בנתה ביתה . וז'ל חכמות בנתה ביתה זה הקב"ה שברא העולם בחכמה שנאמר ה' בחכמה יסד ארץ . טבחה טבחה מסכה יינה אף ערכה שלחנה . שברא הקב"ה כל צרכי עולם שלחנה נערותיה תקרא זה אדם וחוה . מי פתי יסור הנה חסר לב אמרה לו זה אדה"ר . רמזו בזה למ"ש בספר הוהר אשר באמת ופלא על הקב"ה אשר נחכמה יסד ארץ וברא כל צרכי עולם בעבור האדם כנודע ואח"כ לא הותר לאדה"ר לאכול בשר וח"כ זונה ואלפים למה נבראו מפרש בספר הוהר לפי שהנחש היה ג"כ בתוך הבהמות ורצה הקב"ה שיתרחק מן הנחש הארור בכל כחו שלא יפתנו לכן רחיקו מכל הבהמות וחיות השדה שלא יהיה לו שום עסק עמהם . ח"כ אלו היה אדה"ר חכם לב ונתן אל לבו הטעם ההוא אשר לא חוהו בראה לכל העולם בעבורו ולכסוף מרחיקו מבהמות שדי לא הלך בעצת רשעים והיה מתרחק מן הנחש בכל יכלתו . א"כ יפה נדרש המדרש ה'ל חכמות בנתה ביתה זה הקב"ה שברא העולם בחכמה טבחה עיבתה מסכה יינה אף ערכה שלחנה שברא הקב"ה פל צרכי

עולם ואח"כ שלחנה נערותיה תקרא זה אדם וחוה . א"כ היה לאדם להעלות על לב אחר שנברא העולם כדי שיכנס לסעודה מיד . ואח"כ נאסר לו בשר לאכול . ע"כ הטעם כדי שיתבונן כי להרחיקו בא מן הנחש וכנ"ל . וא"כ מי פתי יסור הנה זה אדה"ר חסר לב אשר שמע לפיתוי הנחש ולא נתרחק ממנו ומעצתו . הדקן לקמא כי אדה"ר היה פתי בדבר הזה והיה לו ללמוד להתרחק מהנחש . ובוזה היה להנחש להתנצל בעצמו לומר דברי הרב ודברי התלמיד דברי מי שומעים . אף כי בגוף ההסתה לא היה יכול לטעון כן עפ"י מה שר"ל על לשוני לומר פי המדרש כמה שאמרה האשה הנחש השיאנו שדר' ל הטעמי . לפי שגם האשה ידעה כי אין זה תירוץ מספיק לומר הנחש השיאני כי דברי הרב ודברי התלמיד דברי מי שומעים . אך זאת אמרה כי הטעה אותה בפירוש הצינו של הקב"ה כנודע מכל הספרים של הפרשים אשר כל אפירש לפי דרכו הטעות מה שהטעה הנחש בפירוש הצינו . ובוזה לא שייך למימר דברי הרב וכו' וכי אם יורה חיזה מורה שום טעות בהוראה יתנצל עצמו בדברי הרב וכו' . הלא אם לא היה מטעהו לא היה עובר זה השומע לקולו . ולכן אמרה הנחש השיאני הטעמי . אך לזאת יאשמו כי היה להם ללמוד ממה שנבראו לבסוף ונאסר להם לאכול מכל הבהמה ע"כ ז'ל כדי שלא יתחברו לרשע הנחש הקדמוני ובוזה שייך לומר דברי הרב וכו' . אך גם לזה יש התנצלו' כי אמרו כי מה שנבראו לבסוף אין זה מטעם כדי שיכנסו לסעודה ויהנו מכל הבריות . רק חשבו כי כל המאחר בבריאה חשוב יותר ונודע הטעם כי תחלת הבריאה היה בן ה' באלול שהיה שייך עדיין לעולם התהו וזה היו תחלת מעשיך שנברא האדם בראש השנה השיך לתחלת הבריאה וכל המאחר בבריאה לזאת מעולם התהו חשוב יותר מאחריו ושליט בחכירו כנודע מדר' ל . והנה בסנהדרין פרק ארבע מיתות דר' ל ובכל חיה הרומשת על הארץ זה הנחש נמנינו למדן שנברא הנחש אחר כל בהמה ועוף שהרי בתחלה נאמר דגת הים ועוף השמים ובהמה ואח"כ רומש על הארץ והנה אי נימא דהמאחר בבריאה שליט בחכירו המוקדם מהראוי להיות הנחש מלך על כל בהמה וחיה ועוף אך כי פיו הכשילו כמה שהסית והטעה את האדם . וכמו שנבאר בסמוך אמר הקדוש ברוך הוא אני אמרתי מלך יהיה על כל בהמה וחיה לפי שנברא באחרונה וכנ"ל . אבל עכשיו ארור אתה מכל הבהמה ומכל החיה לפי שאם אתה אומר כן מאי אמרת על הסאת האדם דל' ל דברי הרב ודברי התלמיד וכו' שהרי הטעמו ובטעות לא שייך התירוץ ה'ל . מאי אמרת דל' ל לאסוקי אדעתיה שלא יתחבר עמך אחרי אשר נברא באחרונה כדי שיהנה מכל צרכי עולם ולבסוף נאסר בבהמות והיה לו ללמוד ולא לומר דלמא הוה ל' שנברא באחרונה לפי שהמאחר בבריאה שליט בחכירו המוקדם לו . הלא ז'ל דם ל לדידך כי המאחר בבריאה גרוע יותר ח"כ מה שאמרתי מלך יהיה על כל בהמה וחיה עכשיו ארור אתה מכל הבהמה ומכל החיה וכו' :

קעו הוא אמר אהרונ אדם ואשא את חוה . לפיכך ואיבה אשית בינך ובין האשה :

כס' יפה תואר ונח"א הקשו הלא הנחש בא א חוה תחלה לפתותה שתאכל . והאין עלה בדעתו שיהרוג אדם . וחוה תהיה קיימת וישאנה . ונכנסו שמה בדוחקו לתרץ . ולעד' עפ"י משי' ר' ל בסנהדרין פ' ד' מ' בן נח מותר בבתו . וזאת מפני מה לא נשא אדם את בתו . כדי שישא את קין את אחותו ממש עולם חסד יבנה . ופרשו שם התלפז ששאלה חוה מעץ הדעת היתה ראוי למות מיד . ואי ממש אדם שהיה שרוי בלא אשה לכך היתה קיימת . היה לאדם לישא את בתו רק ממש עולם חסד יבנה נשארה חוה לאדם וישא קין את אחותו למלאות פני חבל להיות עולם חסד יבנה . נמצא לפ' הנחש

ביאור המדרש הנחש השיאני הטעמי

ביאור חזקיה

הנחם אשר היה ערום וחכם להרע ידע כי א"א שתמות חוה
מאוס עולם חסד יבנה . לכך אמר אהרן אדם ואשא
אתחיה להיו' הוא ממלא מקומו כי בל"ה אתת' לבי תרי לא חוה'
ואחרי אשר הלך בקומה וקופה דימה להיות באדם שישא את
חוה . ודוק כי נכון הוא :

קעה אבשלום נתגאה בשערו לפיכך נתלה בשערו :
כ"ל פשוט לפי דאיתא בגמרא נזיר עולם היה אבשלום . ובמשכ'
דנזיר איתא נזיר היה שמואל שנאמר ומורה לא יעלה על
ראשו כאמר בשמואל ומורה ונאמר בשמשון ומורה מה להלך
נזיר חף כאן נזיר . א"ל ר' יוסי והלא חין מורה אלא של ב"ו
דמתגמין ומרות חכש לא תהא עלוהי וכו' . כתב הגאון
מהרש"א ב"א משמע דהאי מורה לכתיב גבי שמאן נמי של
ב"ו הוא ואף יתפרש כי נזיר אלהים יהיה וכו' דה"ק למה ומורה
של ב"ו לא יעלה על ראשו לפי שנויר אלהים יהיה . אבל
כשתבטל הנזירות יהיה עליו מורה ב"ו כמפורש בקרא כי אס'
גולחתי וסר כחי עב"ל . נמצינו למדן כי הנזיר לא יכשל
בשום מכשול מכו' . אך נרמז שדע מה שאמר שמעון הנדיק
על נזיר אחד שבא מן הדרום וראיתיו יפה עינים וכו' א"ל מה
ראית להשחית שערך זה נאה . א"ל רועה היתי לאבא
בעירי והלכתי למלאות מים מן העמין ונפתכלתי בבואה שלי
ופחו יקריו וביקש לטרדני מן העולם א"ל רשע וכו' העבודה
שאגלחך לשמים מיד עמדתיו ונשקתיו על ראשו וא"ל בני
במותך ירכו נזירי נזירות בשראל עליך הכתוב אומר איש כי
יפליא לנדוד נדר נזיר להזיר לה' . נמצינו למדן כי לפעמים
מזוה לסתור נזירותו ולגלח שערו . לכך הטיבו אשר דברו
רז"ל ודקדקו בלשונם הקדש שאל תתמה על החפץ כי אבשלום
נתלה בשערו והלא נזיר עולם היה אבשלום ומתראוי שלא
יעלה מורה על ראשו וכו' כי נזיר אלהים הוא . לכך שנו
הכמים במשנה אבשלום נתגאה בשערו ח"כ טוב היה
לו לסתור הנזירות וכאוחו נזיר שבא מן הדרום לפיכך לא
הועיל לו הנזירות ולפי שנתגאה בשערו לכך נתלה בשערו
ופשוט הוא לעב"ד :

קעט ת"ר שמשון בעיניו מרד שנאמר ויאמר אל אביו
אותה קח יי' כי הוא ישרה בעיני . לפיכך
נקרו פלשתים את עיניו שנאמר ויאחזוהו פלשתים ונקרו
את עיניו :

הא דנקט בלשון נקיה וקלה שבעבירות לומר כי הלך אחר
עיניו והלא גם בבעשה חטא שנשאה . כ"ל ע"פ מ"ס בירושלמי
וגם כאן כתב רש"י ז"ל והוא למעלה בחידושינו במסכת גטין
כי מעשה דתמנת כאן לא היה קלקול כלל לפי שנשאה אחר
הנזירות בנישואין גמורים . רק מה שמרד בעיניו זה היה
קודם הנזירות . עבר על ל"ה תחנם שדרז"ל אסור ליתן להם חן
לומר כמה נאה גויה זו . וסבר שמאן כי זה הפסוק לא נאמר
רק בשבעה אומות לכד' ופלשתים לאו מארץ שבעה אומות
הם ודלא כדעת התו' בגטין שלדעתם גם פלשתים מארץ
שבעה אומות הם וראיתם מינחם שהיה גר בארץ פלשתים
וונחם עולה היה והיה אסור לו לנשא לח"ל ואחרי שהוא גר
מדד"ל שם ע"כ ארץ פלשתים ג"כ מא"י הוא . וכוה מרגלא בפומי
כי קרוב על הפסוק ולא נחם אלהים דרך ארץ פלשתים כי קרוב הוא
הוא שדרז"ל קרובה השבועה שנשבע לאברהם לאבימלך אשר לא
קרובה רישא סיפא כי סיים הכתוב כי אמר אלהים פן ינחם העם .
השבעה אב"ל לפ"ו מ"ש בשם התו' נחם כי דא ודא אחת היא . אחרי
שנשבע כי אתה הראת לדעת כי אי היה פלשתים מא"י היה אברהם
אסור בכריתת ברית ולא היה חייב שבעותו כלל . והראיה
היה שפלשתים הוא א"י מן זה אשר ינחם גר שם ונחם עולה
הוא וכו' . והא תיבא אי נחם פירש של והעלהו לעולה הוא

עולה ממנו נחם . אבל אי נחם כתשובת הקב"ה לאברהם
וכי אמרתי לשמשו העלהו אמרתי לך אסיקתו אחתי . אס כן
מתחלה לא הוקדש ינחם כלל לעולה . י"ל כי פלשתים אינו
מא"י וחייבא שבעות אברהם . ועוד כ"מ בזה אי נחם
פי' של והעלהו לעולה הוא עולה ממנו . כ"ל מה שחזר הקב"ה
ואמר אל תשלח ידך הוא מטעם שארז"ל מטובה לרעה לא איש
אל ויכוב . ומרעה לטובה הוא אמר ולא יעשה וחשיב
במדרש בשעה שאמר קח נא את נעך וגו' הוא אמר גלא יעשה .
בשעה שאמר ועבדום וענו אותם ארבע מאות שנה ההוא
אמר ולא יעשה . אבל אי נחם פי' של והעלהו לעולה לאו
לעולה ממש קאמר רק אסיקתו אחתי א"כ י"ל שגם מרעה
לטובה אינו חוזר . ואס כן יפה נדרש המקרא הזה כמין
חומר ולא נחם אלהים דרך ארץ פלשתים כי קרוב הוא כדרז"ל
קרובה השבועה שנשבע אברהם לאבימלך ואף כי השבועה
לא חייבא כי פלשתים מא"י הוא שהרי גר שם ינחם א"פ"ה לא
נחם אלהים דרך ארץ פלשתים כי אמר אלהים פן ינחם העם
בראותם מלחמה דרז"ל מלחמת בני אפרים שהרגום אנשי
גת על שמנו לקץ וטעוהו יסברו כי נענשו על שעברו על
השבועה כדאיתא במד"ל לדעת איזה מד' לפי שעברו על
שבועת אברהם לאבימלך והלכו דרך ארצם . והנה עד עתה
סבורים הם כי השבועה לא חייבא לפי שפלשתים מא"י הוא
שהרי ינחם היה גר שם ונחם היה עולה ומה שחזר הקב"ה
ואמר אל תשלח ידך הוא מטעם כי מרעה לטובה הוא אמר
ולא יעשה . ולכך יבא קודם זמנם חף שאמר הקב"ה ועבדום
וענו אותם ארבע מאות שנה . האמינו במשה עבדו לנאט
קודם בלות האון כי היה להם ראיה וזכרת שהוא אמר ולא
יעשה שהרי ינחם הוקדש לעולה ממש וזכר אל תשלח
ידך . אבל עכשיו כאשר יראו בני אפרים שנענשו יסברו הם
שנענשו על עבדם על השבועה אס כן כ"ל דפלשתים לאו
מא"י הוא . ואס כן ינחם גר שם כ"ל דלאו עולה ממנו הוה
רק בדרך אסיקתיה אחתי . אס כן אין שום ראיה ביה הוא
אמר ולא יעשה מרעה לטובה ועי' וזכו מנרמיה כי יאמרו לא
זוה הקב"ה לנאט כלל מינחם עכשיו כי לא איש אל ויכוב .

ומכ"ש שלא נזכר דרך פלשתים כי הא בהא תליא והכל
יהיה בראותם מלחמה של בני אפרים וכו' . הדרך לקמא כי
שמאן הוה ס"ל כי פלשתים לאו מא"י הוה ולכך שרי לכרות להם
ברית וסבור יהיה כי חלה שבועת אברהם . ולכך לא רצה
שמאן לשלוח יד בפלשתים לפרץ גדר תחלה עד כי הם פרצו
גדר תחלה וכמאמר הכתוב ואביו ואמו לא ידעו כי מה הוא
כי תואנה הוא מבקש מפלשתים שפרש"י ז"ל שחשק מננות
פלשתים כדי שיתגרר בו פלשתים ויפרצו גדר תחלה ואחר כך
יהיה מותר להלחם בהם . ש"מ כי שמאן הוה ס"ל כי השבעה
חלה . א"כ לדרידה הוה ס"ל כי פלשתים לאו מן אומות הם
וגרו בחיתון וליתן להם חן ובכריתות ברית . לכך יפה אמר
התנ"א שמאן בעיניו מרד קודם שניירה מרד בעיניו אהרי
עבד על לא תחנם וכו' לדרידה הוה ס"ל כי פלשתים לאו מן
אומות א"כ לא ירצה להלחם בהם מפני השבועה כי לדרידה חייבא
השבועה לכך נקרו פלשתים את עיניו היתה סיבה מעם הא"י
שינקרו את עיניו כדי שיתן נקמת ה' ויסולחו עמהם כי אס לא
הלך בתר עיניו והוה ס"ל כי אסור לכרות ברית עמהם ולתת
להם חן היה לזמם עמהם מיד קודם שפרצו הם גדר . ולא
הונרך לזה שינקרו את עיניו תחלה ודוק :

קפ ויאחב אשה בנחל שורק ושמה דלילה . תניא ר'
אומר א"מלא יאנקרא שמח דלילה . דאוח
ה זה שתקרא דלילה :

הא דדייקו כאן במ"א . כ"ל מאוס דא תא במד"ל הנדיקים
שם קודם להם שנאמר ושמו מרדכי . ושמי' . ושמו חלקיה
אבל

זור
דרש
זכ
זני
עני

מסכת סוטה

אבל הרשעים הם קודמים לשמים . ככל שמו . שבע צו בכרי שמו . ח' כנס כאן הוקפה לר' למה ינתהו הרשעה מן הכלל להיות שיה קודם . ואפ"כ הל' ודלילה שמה . לכך תנא ר' אלמלא לא נקרא שמה דלילה ראוייה שתקרא שמה דלילה וע"כ מעשה היא היתה נקראת כן נמצא שמה היא היא בעצמה ודא ודא אחת היא . ולא שייך כאן מאי דמוקדס ומאי דמאחר כנלע"ד פשוט :

קפא ויקרא שמשון אל ה'יאמר זכרני וחזקני אך הפעם ואנקמה נקם אחת משתי עיני מפלשתים אמר שמשון לפני הק"ה רבש"ע זכור לי עשרים ושתיים שנה ששפטי את ישראל ולא אמרתי לאחר מהם העבר לי מקל ממקום למקום :

הא הזכיר כאן זכות זה והלא אין מחליפין זכות בחובה וכבר אמרו בגמרא ובמסנה בסמוך כי שמשון מרד בעיניו ולפיכך נקראת עיניו כ"ל עפי' מה שהזכרנו למעלה כי אם נתרן מעשה שמשון הפלשתים לאו מארץ אומות הם וגו' ונסבה בני שאין מ"מ עכ"פ ה"ל גוירות ולדעת קצת מפרשי התורה דס"ל דשופט ה"ל דינו כמלך ולכך אחרי שכל ישראל ראויים למלכות אין לך שבת מישראל שלא העמיד שופט . ומס שופט דינו כמלך אסור בגוירות כמה דהנינו בתוספתא אין משיאין למלך אלא מן האמשיאים לכהונה וגו' וירית למלך . וא"כ שופט דינו כמלך גם הוא אסור בגוירות . אך אי הוה דין השופט כדון המלך אז כל האמור בפרשת מלך ומלך מותר בו .

זה היה נוהג גם בשופט . ושם נאמר בפרשה אתה יקח לעבדים . לכך יפה דיבר וכוונתו דיבר ויאמר זכרני וחזקני וגו' ואנקמה נקם אחת משתי עיני מפלשתים כי לא עברתי שום עבירה אחרי אשר נשאתי אותה בגוירות . וא"כ שדנו אותי כדון המלך שאסור בגוירות . רבש"ע זכור לי עשרים ושתיים שנה ששפטי את ישראל ולא אמרתי לאחד מהם העבר לי מקל ממקום למקום אף שמשון מותר בו אף לעשות עמהם אגבירא וא"כ לא דנתי בעצמי דין המלך כדון הוא שנקמה אף נקם אחת משתי עיני מפלשתים ודוק :

קפב וילך שמשון וילבור שלש מאות שועלים . מ"ש שועלים . א"ר איבזר נגדו וכו' אמר שמשון יבא שועל שחזור לאחוריו ויפוע מפלשתים שהזרו משבועתו :

עיון פרש"י ונח"א שמשון אחרי שפרצו הפלשתים גדר תחלה הותר גם לישראל לפרוץ גדר השבועה ולכך שרף את תבואתם . וכוה ל' לתרץ מרד"ל במ"י בתהלים בפסוק מה אנוש כי תזכרנו שאר"ל מלמד שהראה הק"ה למלכים שבת מעשה הנדויים מה אנוש כי תזכרנו זה אברהם . וכן אדם כי תפקדנו וינחק וכו' וגם בהמות שדי זה שמשון . אמר ר' חנינא בר פפא הראה להם שמשון לוכד שלש מאות שועלים .

הנה למראה עין המד רש הלו תמוה שדרש בסתם גם בהמות שדי זה שמשון ולא פירש דבריו . ואתא ר' ת בר פפא לתימר שהראה להם שמשון לוכד שלש מאות שועלים . וגם מה הראה להם בזה שלכד שלש מאות שועלים . וביותר קשה הלא הראה להם כמה מעשי נדויים ולא נכתב בשום אחד מהם גם להיות מוסיף על הראשונים . אבל בזה נחא לפי מה שהקדמנו למעלה כי לא יפה עשה אברהם עם כריתת ברית של אבימלך ולהדיא תנינו שקטרנו האלמכים ע"ז כדאיתא בת"א שאמרו לוכד מ"ה לפני הק"ה רבש"ע יחוד אחד כררת לך משבעים אומות ג' מאות והרי כררת ברית עם העכ"ס . וא"כ תאמר שלא עבר כלום כי שמשון שפרץ השבועה ונלחם עם הפלשתים והרג בהם כנודע מדר"ל לזה נא"ל כתירון הגמרא כי הם פרצו גדר תחלה ולכך לכד שלש מאות שועלים יבוא שועל שחזור לאחוריו

ביאור
מ"י
בפסוק
מה אנוש
כי
תזכרנו
מלמד
שהראה
שמשון
לוכד
ג' מאות
שהוא
שמשון
שפרץ
השבועה
והרג
בהם
כנודע
מדר"ל
לזה
נא"ל
כתירון
הגמרא
כי הם
פרצו
גדר
תחלה
ולכך
לכד
שלש
מאות
שועלים
יבוא
שועל
שחזור
לאחוריו

ויפרע מפלשתים שחזרו משבועתם לאחוריהם וכו' . לכך יפה אר"ל שהראה הק"ה להמלכים כל הנדויים הראה להם אברהם תחלה . וגם בהמות שדי זה שמשון . הוקפה לר' ת בר פפא הלא מעש שניהם סותרו זה את זה כי אם אברהם לא חטא בכריתת ברית לא יצדק שמשון או בהיפך כנ"ל והאיך אפשר להראות שניהם להיות נדוקו יחדיו . לכך אר"ל ת בר פפא מלמד שהרא' להם שמשון לוכד ג' מאות שועלי לפי שחזרו תחל' לאחוריהם הפלשתים . לכך גם הוא נפרע מהם ח"כ אפשר היה להראות שבת שניהם מעשה אברהם וגם בהמות שדי זה שמשון ודוק :

קפג ויטע אשל בכאר שבע . אמר ריש לקיש מלמד שעשה פרום ונטע בו כל מיני פגרים ויקרא שם אכרס בשם האל עולם אמר ריש לקיש אל תקראו קרא אלא ויקריא מלמד שהקריא אברהם שמו של הקדוש ברוך הוא בפי כל העובר ושם :

כ"ל דהוקא ר"ל אמר הכי לפי דלעיל מיניה פלוגי ר"י ור"ת א' פרדס ור"א פונדק והנה למד פונדק י' לפר כפשוטו שהתפלל שם אברהם . אבל ר"ל דס"ל פ"א של הוא פרדס . וק"ל בנ"ה ואפ"כ הלכתא בט"א ח"כ' שאסור להתפלל במקום פרוץ כמו בשדה או גינה ובקעה . וא"כ לדידיה קשה מאי ויקרא שם אכרס כשם הלכך יבא לדרוש באל תקרא ויקרא אלא ויקריא כנלע"ד פשוט :

קפד היא מוצאת והיא שלחה אל חמייה וכו' והיא מתוצאת מיבעי ליה . א"ר לאחר שנמצאו סימנים בא סמאל ורחקו בא גבריאל וקריבו וכו' והיא שלחה אל חמייה לאמר לאיש אשר אלה לו אנבי הרה : ותימר ליה מימר . א"ר ושרא בר טוביה וכו' לרוב לאדם שימנור עצמן לתוך כענן האש ואל ילבי . פני הכירו ברביט מנ"ל מתמר :

הנה במסכת בתוכות פ"ו פ"י הת' על הא דרב ושרא בר טוביה נוח לאדם שימנור עצמו לתוך כענן האש וכו' ר"ת גרים הוא מונח חסר אלף כמו ויבא אש בציון . רבים ראו כן תמהו מה היה המקרא חסר אי הוה מלא כאלף מ"מ ילפינן שפיר מזה שלא רצתה להגיד כפי כי ממנו היא מעוברת ולא חשה לשריפ' גופה . נלמד מהא שימנור אדם עצמו לתוך כענן האש וכו' מה' ככך א"כ כבר הציגו בה האור או שהיתה גדונית . כשריפה וינבאת לשרף . ל' דודאי האי מקאן דפרוך ותימר ליה מימר ידע גם כן מזה שנוח לאדם שימנור עצמו לתוך כענן האש ואל ילבי וכו' . אך בכאן הקשה ותימר ליה מימר כי גבי יהוד' לא היה שום הלכות פנים כי בתורת יבוס בא עליה כמדוע מס' המורח' וממדר"ל יהודא קיים מונח יבוס כי בדורות הראשונים היה יבוס בקרובים . דאי תימא כי בדרך זנות היה ושיך ביה הלכות פנים אמר יהודא נדקה ממני הלא יקשה קשי' הגמ' דלמא כי היבא דאפקרה נפשה גבי דידי אפקר נפשי' גם גבי אחריני' לא ל' שביאה זו היה בדרך יבוס וא"כ שפיר אמר נדק ממני כי מהיכי תיתי להניא מחוקת כשרו לאשדה בנות כי כאן לא אפקרה נפשה כלל כי למצו בתכונה כ' שלא היה כאן שום ביאת איסור קשה ותימר ליה מימר אן קשה דלמא באמת גם כאן ביאת יהודא היה באיסור ושיך ביה הלכות פנים . ומה אמר נדקה ממני באמת לא יד' אמר זה רק בת קול יבאה ואמר ממני יבאו כיבוישים אכדויים לקמן . וכן בגמרא דמכות אר"ל כש'לה מקומות הופיע רוח הקדש כב"ד של שם וחשב זה שיבאה ב"ק ואמרה ממני יבאה כיבוישים אר"ל יבוא שבת סמאל ורחקו בא גבריאל וקריבו להסיימט כדי שלא יכפור יהודא כפרש"י וכו' כאן . א"ל לומר כי בת קול יבאה להעיד על אותו נדקת . שא"כ הסיימט למה שהזכיר גבריאל לקרבו . הלא בלא הסיימט ואף אם היה כופר יהודא היה

היה הק"כ ה' היודע ומעיד על אחת הצדקת . לכך באשר משני
בגמ' בא סמאל ורחקו בא גבריל וקרבו א"א לומר כי צ"ק יצאה
ואמרה ממני שא"כ לא הוצרך למציאת הסיומים . וצ"ל שיהודא
בעצמו אינר צדקה ממני . ק' מנא ידע וכקו הגמ' דלמא כי
היבא דאפקרה נפשה גבי יהודא אפקרה נמי נפשה לגבי
אחריני . וצ"ל לפי שביאה זו לאו באיסור היתה ומהיכי תיתי
לתלות בה בוקי סריקי לומר שזינת' וכו' . א"כ לפ"ז לא שייך
באן הלכתת פנים וכו' ותימר לי מיימר . כן נרדף
לפרש קו' המקצן ותימר לי מיימר . והוקשה להטו' מאי
משני רב וטרא בר טובי נוח לאהרם שימסור עצמו לתוך
כבשן האש ולא ילכין וכו' הא חין כאן ביאת איסור ולא שייך
הלכתת פנים . לכך ר"ח גרס לדברי רב וטרא בר טובי
גרסינן מוכת בלא חלף ולא מוכתת לפרש כי נמצאו הסיומים
לפי שבא סמאל ורחקו כי לידיו ס' לא חף בלא מציאת הסיומים
היתה יוצאת זכאיו מביד' שלשם לפי שיצאה ב"ק ואמרה ממני
ינאו כיבושים . אבל יהודא באמת לא הוה מצי למיימר ממני
וכקו הגמ' דלמא כי היבא דאפקרה נפשה וכו' וגם ביאה זו
באיסור היתה ושפיר שייך למיימר נוח לאהרם שימסור עצמו
לכבשן האש ולא ילכין פני סריקי כי שייך בזה הלכתת פנים
וכו' ודוק :

קפו בהבר' בישר בהכו' בישרוהו : בירכו בישר רבו נא
הבתו נתבנך דוא : בהבר' בישרוהו הבר' נא
למי החותמת והפתילים וגו' :

ל"ל בהקדים מרז"ל על פסוק הכר נא הכתונת בנך היא אם לא
ויכירה ויאמר כתונת בני חיה רעה אכלתהו . דרז"ל חיה רעה
זו אחתו של פוטיפר אכלתהו . כדי להמתיק הענין אודיעך
מדבש וחלב תחת לשון הנדיק האלקים האר' וצ"ל הנהא בעמק
המלך כי יוסף נתעברה בו נשמת יצחק ולכך וישאל א"ב את
יוסף מכל בניו כי בן זקונים הוא לו הפי הוא שיעקב הוא בן
זקונים לו ליוסף שהוא יצחק . ילכך שמו את יוסף בכור שהוא
ג' יצחק לתקור' דינים מנין בור' שהוא ג' יצחק פ"ט באריכו'
וכוה הונק מן בשפתותיו של אותו נדיק יוסף שאמר כי גונב
גבתי מארץ העברים וגם פה לא עשיתי מאומה כי שמו אותי
בבור . אשר לפי פשוטו לשון סורסי הוא כי מה נתינת טעם
הוא זה כי שמו אותי בבור שלא עשה מאומה . ואשכח הל"ל וגם
פה כי שמו אותי בבור לא עשיתי מאומה . אך לפ"ז יתכן מאל' היצבר'
אשר ידעת דרז"ל בפסוק וימאן ויאמר לא את אדוני וגו' אמר ונתי'
יוסף לומר בית אבא להיות עולה שאמ' קח נא את בנך וגומר
שמו אבאחר לעולה ואפסל מלהיות קרבו . ומ"כ ש' א"כ נאמר
כי יוסף הוא העולה והוא נשמת יצחק ממש האך יעלה על לב
אדם לומר כי נכסל באותו עון ח' והנה הרא' מוכתת כי יוסף
הוא יצחק כי שמו אותו בכור לתיקון ר"ח דינים של יצחק שהוא
מנין בור' . לכך יפה אמר בתינת טעם כי גונב גונבתי
מארץ העברים וגם פה לא עשיתי מאומה . והרא' כי שמו אותי
בכור שהוא תיקון יצחק וא"כ בודאי א"כ נכתרתי לעולה רגלי
חסדיו ישמור ומוה תדע כי גם פה לא עשיתי מאומה . הדקן
לקמא שעקב אהב את יוסף מכל בניו כי בן זקני' הוא לו ליוסף
לכך באשר השפישו את יוסף את כתנתו ויביאו אותה לו יעקב
ויאמר יהודא הכר נא הכתונת בנך היא אם לא א"כ זה כתונת
הוא של בנך ולכך נענשת שאתה משנה בנך בין הכנים או
לא כי זה הוא כתונת אביך כי יוסף הוא יצחק . ויכירה זהו
ויאמר כתונת בני כאשר הכירה דימה בלבו כי הצור תמים הישכוכו'
פעלו לא עבדו דינא בלא דינא ובודאי נענש על שינוי בנו
בין הכנים וע"כ אין זה נשמת יצחק לכך ויכירה ויאמר כתונת
בני . כי א"כ רואה עכשיו שכתונת בני הוא זה ולא כתונת
אביו ומעתה יש לי לדאג כי חיה רעה אכלתהו זו אחתו של
פוטיפר כי בודאי אלו היה יצחק לא היתה דוא' . בדבר הזה
כי בודאי רגלי חסדיו ישמור אחרי אשר נבחר לעולה .

כ"אזר
הפסוק
כי גונב
גונבתי
מארץ
העברים
כ"אזר
הפסוק
הכל כ"א
הכתונת
בנך

קפה לאחר שנמצאו הסיומים בא סמאל ורחקו בא גבריל
וקרבו . והיינו דבתיב למנצח על יונת אלם
וחוקים לרוד מכתם אר' ויחנן בשעה שנתרחקו הסיומין געשית
בזנה אילמת :

פ"כ אשר אברהם תמר הסיומין לה' נעשית כאילמת לפי שיראה
לנפשה שלא יודה יהודא שבא עליה . והא שהוכיח דוד את
זאת בשעת מעש' באחוז אותו פלגהים בנת להוכיח הראשונה
מעשה יהודא ותמר . ל"ל באשר אחוז אותו פלגהים בנת
שאמר הפלגהים היינו האי דקטלי לגלית הפלגתי ובקשו
ליקח נקם מרוד הוכיח דוד כי מלחמת ה' נלחם ומהראוי שלא
יכסל בדבר מנוה . אשר נלחם עם הערל הפלגהי הלו .
כ"ז מה מנינו מרז"ל בפסוק שאמר ישי ללוד ואת ערובתם תקח
שאמר ישי נא ולם הערבות אשר ערב יהודא בעד בנימין .
עתה נא הלחם עם הפלגתי בעבור שאול . וכדי שלא יאמר
כי מלחמת הראות נלחם וכי אמר א"ב א"כ אחיו ידעתי את דוקן
ורוע לבבך כי למען ראות העלמות ירדת . ולא מטעם
הערבות כי בעבור הערבו' היו עצמותיו של יהודא מגולגלים
בארון רק שביקש משה רחמים מי גרם לראובן שיהיה יהודא
חאת ליהודא ובה נתכסר הערבות מה שיהודא הודה ולא בוש
סת' את זאת כמה שאמר למנצח על יונת אלם לפי מה
שכתבתי למעלה בסזוקלוה כי א"כ נאמר שיהודא בעצמו אמר
צדקה ממני ולא היה בזה בת קול שאמרה ממני יוסף קו' הבת'
מנא ידע דלמא כי היבא דאפקרה נפשה לגבי יודי' אפקרה
נפשה גם גבי אחריני אלא צ"ל דלא היה כאן שום ביאת איסור
שיחזרה גם באיסור אחריני . וא"כ לפ"ז שלא היה כאן שום
ביאת איסור א"א לומר שנתכסר עון הערבות כבר כמה שגרס
לראובן שיהיה ולא בוש . הלא לא היה ביהודא שום בוש .

וצ"ל כי בזה נתכסר עון הערבות כמה שנלחם דוד עבור
שאול עם הפלגתי וכי אמר ישי ואת ערובתם תקח וכו' . לכך
יפה נדרש המקרא הזה כמין חומר באחוז אותו פלגהים בנת
הוכיח דוד יונת אלם מעשה יהודא ותמר שהיתה כיונה חלמת
אחר שנתרחקו סיומין ק' למה נעשית כיונה אילמת . מה
בנך א"כ יודה יהודא או לא יודה דלמא כי היבא דאפקרה נפשה
וכו' אלא צ"ל שלא יחזרה עוד באיסור כיוו הביאה לאו
ביאת איסור הוא כלל . א"כ מה שהודה יהודא לאו זכות הוא
כלל לכסר על הערבות . רק בואת יכופר שהוד נלחם עם

מיסכת סוטה

נסיון וישי בעת ההיא וירד יהודה אלרל כנדה יהודה כי חילל יהודה קדם ה' ובעל בת אל ככר שקרת יהוד' כפר יהודה ועיין ביפס תואר ודוק כי נכון הוא מאד :

קפו חבר נא אל חבר בוראך ואל תעלים עיניך ממני :

לל לפי שיהודא נקרא כולו ע"ש אל הק"ה לפי שקידש ש"ש כפרהסיה והודה ולא בוש וכדלית' כסמוך לזה בגמ' . לכך אל הכר בוראך כי סמו בקרבך כרי שתודה ואל תעלים עיניך ממני ככלע"ד פשוט :

קפה ולא יסף עוד לדעתה אפר שמואל שבא וכו' כיון שידעח שוב לא פסק ממנה שנאמ' ולא יסף עוד לדעתה . ובהיב החס קול גדול ולא יסף :

הא דהונו' האי תנא לקרא מפשטי' שפירושו הוא לא הוסיף ומפר' מנר הג"ש שלא פסק כל' ממש שחרו'ל יהודא קיים מנות יבוס והנהאחרי אשר רנה יהוד' לקיים מצו' יבוס כדון וכפי מה שנהנו הראשונים להיות יבוס נוהג בקרובים א"ל לומר שלא בא עוד עליה ואף כי אפסיקא הלכת' בא"ה ס' קס"ו דמי שמכין לביאה בעלמא חף לשא ומות קיה ביבמתו . אפשר דפסק האי תנא באנא שאלו דס"ל הכוונ' יבמתו לשם נוי וכו' פרש"י דל קס"ל לאבא שאלו מ"ש יבמה יבא עליה למנוח . ה"פ לשא מנות יבוס דוקא דכתיב ויבמה . וא"כ היה צריך יהודא לחזור ולבא עליה לשם מנות יבוס וא"כ פ"י ולא יסף לא פסק ודוק :

קפט וירגו המלך וגו' ובה אמר בלכתו בני אנשלו' אנשלו' בני יהני תמניא בנייל'ל שבעה דאסקיה מעבעה מדורי דגיהוס . תמניא דאתי' לעלמא דאתי' :

הדבר תתוה מאד אם ניכל אכסלו' בתי"בה זו בני מה יתן ומה יוסף בזה שקראו בני . ואי נימא כדו שיגן על בנו הלל ק"ל אבא לא מוכה כרא כדרדשו ר"ל ואין מידי מניל' און אברהם מניל' ישמעאל . ולא יתק את עשו . אבל כל' עפי' מאשרו'ל שאלו את ר"א פלוני מהו לעה"ב פרש"י דל אכסלו' אשר בא על פילגשי אבתי אי יש לו עה"ב אולא .

והנה כבר הודענוך במסכת יבמות כי מאן דדרש סמוכין אוסר באנוסת אביו ומפותת אביו . ומאן דלא דריש סמוכין שרי באנוסת אביו ומפותת אביו . והנה דין הפלגש היא כמפותת אביו וע"כ אי נימ' דריש לאכסלו' חלע"ה"ב לל דלא דרשינן סמוכין והנה עוד ראה זה מאשרו'ל שביקש דוד לעבוד ע"ז . אל מלך שכמותך יעבוד ע"ז . אל מלך שכמותי יהרגנו בנו . אל מלך לא דרשת סמוכין ונסכת יפת תואר דכתיב כי תנא למלחמה ודלית בשכ"ו וגו' וסמוך ל' כי יסי' לאיס בן סורר ומורה וגו' . ממנינו למדין דרוד לא הוה דריש סמוכין . לכך כאשר נות אכסלוס נעק ואמר בני אכסלוס אכסלוס בני להורות כי ממני למד כן בני אכסלו' וראה כי לא דרשינא סמוכין . עשה גס הוא ע"פ הוראתי ובה על פילגשי אביו ולא דרש סמוכין . מי יתן מותי תחתך בני אכסלו' שאלו היתי מת תחתך והיתי נענש ע"ז דלא דרשינא סמוכין ודאי לא היה נכשל בעבירה זו . אך בני אכסלו' וממני למד ככלע"ד :

קף ואכסלוס לקח מאי לקח שלקח מקח רע לעצמו :

וכמו כן גבי ויקח קרח . מאי ויקח שלקח מקח רע לעצמו . הא דהונו'א המקרא מידי פשוטו לפרש כפרש"י און ויקח אלא לשון פליג' כמו מה יקח לכך שלבב לקחו לבד אחר' כל' דהה הוק' להג"י מאשרו'ל על פסוק ויאת' האל לבו הצדיקי לבס בראשות' והרשע' הם בראשות לבסא' כ מה יקח לכך נחא-שהרשעים הם נקח'א הלבי-אכל ואכסלו' לקח או ויקח קרח קשה מאי לקח . הלא לבו לקחו . לכך כל' שלקח נקח רע לעצמו ודוק :

קצא וב הסדא אמר גמירי כל הסוף תבואתו של הבור' אינו מניח בן ליוורשו :

עפ"ז לל לבאר גדול תמיסת התו' כב"מ' סוטה על מאשרו'ל אדם קורא לחבירו רשע יורד עמו עד לחייו התיאו התו' דבר רב גדוק גאון שפי' יורד עמו עד לחייו סוף שליש תבואתו וכתבו התו' על דברי הגאון ה"ל ותימ' גדול מניקלו זה וילפ' זו נית מאד אחרי אשר שמעתי רבים אומרים בשם הימנו הגאון רב של כל בני הגול' מהר'ר השע"ל דל דהאי פ"י סוף שליש תבואתו הוא כל התבואה שלו שהוא שליש מנכסיו כמדר'ל לעולם ישלב אדם מעותיו שליש בתבואה וכו' ולכך נקט שליש תבואתו :

ולא קאמר שליש מתבואתו ע"כ דפ"י ח והנה זה ידעת מאשרו'ל בפסוק אשר אין חליפות לינו ולא יראו חלקים זה שאינו מניח בן ליוורשו מקרי לא ירא חלקים . והנה לשון החלמוד הוא היינו צדיק היינו עובד אלהים . היינו רשע היינו אשר לא עבדו בגמ' דתגיגה פ"א . נמצינו למדין מי שאינו מניח בן מקרי רשע . ולכך הקורא לחבירו רשע ולפי דבריו רחוי הוא לעונש זה שלא יהי לו חליפות ולא יניח בן ליוורשו . וא"כ לא יפסיד כזה אס יסוף תבואת חבירו דמירי' שהעונש הוא שאין מניח בן ליוורשו אחרי כי כבר נקרא רשע ואין חליפות לו . לכך זה תשאלו וזה פריו שהקורא לחבירו רשע יורד עמו עד לחייו סוף שליש תבואתו ונדקו דברי רב גדוק גאון ה"ל ככלע"ד דדוק :

קצב מי לנו גדול מוסף שלא נתעסקו אלא משה : מי לנו גדול ממשה שלא נתעסק בו אלא רקבה :

הנה בדואי אי לא איעסק ביה משה מילא הונו מעסקי ב"כ ישראל ובקושיה הגמ' . אך משה ידע בנפשו כי הוא הגדול והמבואר שבישראל ולא קם עוד נביא בישראל כמשה . והיוצא עליו דידי רמיא דוקא להתעסק בעצמות יוסף . וכו' לל לתרן מה שדרשו ר"ל בירושלמי שקלים זו ה"ע"ת להשליך אבנים ויחר אף משה וישלך מידיו את הלוחות ועת כנוס פסל לך פסולתך שלך יהא וכו' אמר הק"ה בדין הוא שיטול שכרו . ישראל לא נתעסקו במצות כתי' להם כל טוב ארץ מצרים . ומשה שעסק בעצמות יוסף יהיה עני' אהן לו את הפסולת כדי שיעשירי' אחר זה תתוה מה ראה לחבר אלו שני דברים יחד אשר התעסקות עצמות יוסף עם שבירת הלוחות אבל לפי' ניחא רך בהקדים מאשרו'ל עוד בירושלמי שקל' זו לרש"כ אמר הלוחות ארכן שזה וכו' והיה משה תופס טפחיים וכו' הק"ה טפחיים וכו' . וכיון שעשו ישראל אותו מעשה ביקש הק"ה לחטפן מידו של משה . גבר ידו של משה וחטפן מיד הק"ה-בה הוא שק בה משכחו כסוף ולכל הוד החוקי' יהא שלמא על ידא דגבר' על ידו'א דק"ה ע"ש אשר זה כל ימי תמיהתי לדע' בתחל מאי קסב ולבסוף מאי קסבר שבתחלה חטף משה את הלוחות מידו הק"ה בחלו רכב להחזיק בהם ליתן את התור' לישראל ולבסוף שיברס חחת ההר ויבשעה שחטפן מיד הק"ה כבר נודע למשה אותו מעש' כדמשיע באן בגמ' אבל כזה ראה וחמש . יודע' תדע דחפסיק הלכת' כדור ושע"י בא"ע ס' לח ס"ו ו"ל אמר לה התקדשי בפרוטה זו ע"ז שאתן לך מנה . ואח"כ אמר שאינו רוצה לקיים התנאי לעולם . ויהשג' און כופין אותו לקיים אלא קידושיו בטלים וא"כ גט . ומ"מ בשל נפש לא ישא' בלא גט שמי' אח"כ יב' לקיי התנאי ונמ' קידושיו טלים למפרע ויקלקלה על השני-שניאית השני למפרע באוסור היה . והנה בקידושי הק"ה לישראל' היו רק עשרת הדבר' . ואל משה אחר עליה אלו הסרה והיה ש' ואתנה לך לוחו האבן והתורה והמנוה אשר כתבתי להורות' שדרו'ל אפי' מה שתלמיד ותיק יתיד לחמש-נמא ה"ל כמקד בפרוטה ע"ז שיתעוד מנה ובוראי' לו לא הוריד משה לישראל את כל התורה היו נדוני' כפניו כי לא כתקיים התנאי-אך מראנה בדבר פן ירנה הק"ה כה לקיים התנאי ליתן את כל התור' ונמ' יהיו הקידושין תלין למפרע וידמו כאשת חיש לכך חטף משה הלוחות מיד הק"ה ושיברן מיד כדי שלא יוכל הק"ה לקיים עוד התנאי' ונמ' קידושין הראשונים בטלים

כדור
ירושלמי
עת
להלך
אנשים
ועת
כבוש
אכני' ס'

טעם
בין על
והשג'
השה
הלוחות
מיד
הק"ה
ואיכנס
לכסף

ימים שהם שבעה ימים כי מלת שבעה הם כ"ב חדשי השנה .
וכ"ב שעות מ"ח רביעית ומנחה היא תנא דוקא דנא שמרין
המתיר למשה רביעי שעה והמתיר לה ישראל שבע ימים ודוק :

קצו ויקט מלך חדש רב אמר חדש ממש ושמואל אמר
שבתחדשו גזרותיו :

ל"ל דכל חד בשבתו איל מה דפליגי במקום אחר ג' בלא
חסתיים רק פליגי בלאן חד אמר וז"ל . בנדרים פ"ד בפסוק
וירק את חניכיו ולידי ביתו רב ושמואל חד אמר שהוריקו בתורה
פרש"י ז"ל שהריקן הוא מלשון והכור דק שפ"י שנטל אותם עמו
למלחמה כטעמן מד"ת . וחד אמר שהוריקן בזה פרש"י ז"ל שנתן
לחס והב הרבה שילבו עמו למלחמה . ונדחי לא לחס פליגי
רק מאן דס"ל כי כטעמן מד"ת ס"ל שזו העברה גרמה להו בניו
נעבדים להשתעבד ארבע מאות שנה במצרים מפני שעשה
אנגריא בתלמודי חכמים כי זו הפלוגתא מיייתי בגמ' אהא דאמר
רא"מ נענש אברהם ונשתעבדו בניו במצרים וכ"ז מפני
שעשה אנגריא וכ"ז ומאן דס"ל שהוריקן בזה ס"ל כי אלו חניכיו
ילידי ביתו לא היו בני תורה כלל ולא נכסל אברהם כלל בענוה
לעשות אנגריא בת"ח . וע"כ ל"ל כדעת רז"ל בגמ' שבטל
ארבע פסיעות שליוהו פרעה לאברהם לפיכך נשתעבדו
לפרעה במצרים ארבע מאות שנה . וז"ל שהעונש היה שקיבל
אברהם ליוה ממנו כדעת כמה מפרשים בזה וא"כ כל חד
בשיטתו איל מאן דס"ל ויקט מלך חדש חדש ממש א"ל לומר
שנשתעבדו אצלו ארבע מאות שנה בזכות ליוה שליוה פרעה
לאברהם . כי זה חדש הוא ואין זה פרעה שליוה לאברהם .
וז"ל שהעונש היה שהוריקן מד"ת ועשה אנגריא בת"ח . ומאן
דס"ל שנתחדשו גזרותיו ס"ל שהוריקן בזה ולא עשה אנגריא
בת"ח . רק ס"ל גדולה ליוה שבטל ארבע פסיעות שליוה
לאברהם לכך ישראל נשתעבדו אצלו ארבע מאות שנים והוא
פרעה הראשון שהארץ ימים הרבה וגם בניוה מלך לפי מרז"ל
ומה שקראו חדש לפי שנתחדשו גזרותיו ודוק :

קצו ויאמר אל עמו תגא הוא התחיל בעשה החלה שנאמר
ויאמר אל עמו לפיכך לקח תהלה שנה וכבד
ובעמך ובכל עבדיך יעלו הצפורעים :

כאן החכם שואל מה זאת אשר אמרו רז"ל בקלקלה מתחילין מן
הקטן ולמדו מזה שתחלה נתקללה כחש ולבסוף זוהו ואדם דלמא
העשעש הוא מי שהתחיל בעבירה וקלקלה תחלה נלקח תחלה .
וכאן פתח הנחש בקלקלה תחלה וא"כ כוונה ולבסוף אדם .
ולעגד"כ דל"ק מ"ד דעת כי בדיני נפשות מתחילין מן הנד .
וכאן קפץ ההדיוט בראש להגיד דעתו בראשון . לכך יפה אמרו
חז"ל הוא התחיל בענה תחלה לפיכך לקח תחלה . כי באמת אלו
החזיק עצמו כגדול וכמלך היה דינו באחרונה כי בקלקלה
מתחילין מן הקטן והיה נסתיים הדבר בגדול . אך כי לגדול
שנאש שקלקל השורה והוא התחיל בענה תחלה . א"כ כשנתן דינו
להיו כקטן כי ל"כ מתחילין מן הנד לפיכך לקח תחלה וממנו
התחילה הפורענו כי בקלקלה מתחילין מן הקטן ונדקון יחידיו
דברי חז"ל :

קצו א"ל חייא בר אבא א"ר יוחנן שלשה היו באותו עצה
בלעם או ביהורגלעם ש עץ חרוג . אויב ששתק
גירון ביסורין : יתרו שברח וזכור בני וישבו בלשבת הגזית :

מי כהחכם ומי יודע פירוש דבר על איוב ששתק והיה בשב ואל
תעש ונידון ביסורין יתרו שברח וזכור בני וישבו בלשבת הגזית
מה בין זה לזה הלא שניהם היו בסור מרע ולא בעשה טוב ומאי
אולמי דבריהם משתיקה ג"כ יפלא על יתרו שבדחאי חשב לדבר
טוב על ישראל ולמה ברח ולא הגיד דעתו לטובה . אולי ייטב
בעיניהם עצתו . ל"ל כי זה ידעת כי ב"כ א"ש היו כלם מחייבי
היה הנדון יונא וכאי כי בעינין ושפטו העד והנילו העדה . להיו

בטלים וידונו כפנויה . ואל תאמר כי ביד הק"ה לכתוב
עוד בראשונים זה א"כ כי הראשונים היו מעשה ידי הק"ה
הכתוב וכתב שנבראו משעת ימי בראשית ואין כל חדש וגו' כי
לכך לוחו שניות היו מעשה ידי אדם כגודע מדברי הקדמונים
ז"ל . כנלע"ד כעוד טעם ודעת לתרץ מעשה שבת . הלוחו
וחטיפתם מיד הק"ה . והנה ל"ל אחרי כי חש משה פן
ירצה הק"ה לקיים עוד התנאי ליתן את התורה כולה לישראל
ולכך חטף הלוחות מיד הק"ה . ל"ל כי הוה ס"ל כי נמצא
עוד כמשה אשר ראוי הוא ליתן התורה על ידו לישראל .

ביאור
פסוקים
ולא קס
עוד כ"ב
בישראל
כמשה
וכו

וכו תצין סיוס התורה ולא קס עוד נביא בישראל כמשה
שדר"ל בכניחים לא קס אבל בחכמים קס ומאן ני הו רע"ק .
וסמך ל"ל וכלל היד החזקה שדר"ל בירושלמי שקלים מה שהובא
בסמוך שאח"כ ק"ה יהא שלמה על ידו דגברא על ימינא
דק"ה . שהחזיק לו הק"ה עונה על חטיפת הלוחות מידו .
ואין שום דביקות זה לזה . וגם ככאן שהכתוב משבחו למשה
ל"ל להזכיר כאן כי בחכמים קס כמשהו . אבל לפ"י וינחא .
כי באמת כאשר עלה משה לגורו ש"ל להק"ה כ"כ כאשר ראה את
רע"ק אמר'ס לך אדם כזה ואתה נותן התורה על ידו נמצא כי
ראוי היה רע"ק לקבלת התורה כמו משה . לכך כאשר רצה
הק"ה לשבח למשה על חטיפת הלוחות שרצה משה בזה לזכות
את ישראל . הקדים ואמר ולא קס נביא עוד בישראל כמשה
בנביאים לא קס אבל בחכמים קס ומאן ניהו רע"ק . ואם כן
אפשר היה לזנות התורה ע"י רע"ק ויקיים התנאי . הוא
שהכתוב משבחו בסוף וכלל היד החזקה יהא שלמה על ידו
דגברא על ימינא דק"ה לחטוף הלוחו' כי בפשטי היה לקיים
התנאי ע"י רע"ק שהיה כמשה . ולכך ראוי לשבח לכל היד
החזקה שחטף הלוחות וזכו נידונו כפנוי . הדרך לקיים וידע
אף כי היה ביד הק"ה ליתן הורה ע"י רע"ק . שקס כמשה
בחכמים . מ"מ בימי משה שום התעסקות שלו עם עצמות
יוסף עדיין לא קס כמשה שום אדם בישראל . ולא היה שום
אדם ראוי להתעסק בעצמות יוסף כ"א הוא לבדו . וא"כ בדין
הוא שיטול שכרו . ולא תאמר כי א"ש לא נתעסק בומשה .
היו באמת ישראל מתעסקים בו ומי ביקש זאת מידו . כי א"ש
היה באחרים . וכדי שלא יסתרו הדברים זא"ו כי משה שיכר
הלוחות כדי שלא יתנו עוד ע"י אחרים כמוהו . וכאן רוצה
ליטול שכר על התעסקות עם עצמות יוסף כאלו לא נמצא
עוד כמוהו שיתעסק עם יוסף . הקדים שלמה בקבלת
ואמר לכל זמן ועת לכל חפץ כי אין העתים שוות . עת
להשליך אבנים לשכר הלוחות כי כבר ראה לרע"ק שהיה כמוהו
והיה אפשר שתנתן התורה ע"י א"ש היתה במרום לכך חטפן
מיד הק"ה ושיכרן . אבל עת כנוס אבנים באותו שעה
שנתעסק עם עצמו יוסף אשר לא נמצא כמוהו בדין הוא שיטול
שכרו שהיה הפסולת שלו כי לכל זמן ועת לכל חפץ ואין העתים
שוות כי בימים האלו באמת לא קס כמשה עוד . ודוק :

קצו מרים המתנינה למשה שעה . לפיכך המתנינו לה
ישראל שבעה ימים . שנא והעם לא נבע עד
האסף מרים . מי דמי התם חזא שעת' . הכא שבעה יומי :

בתו הקשו הא גבי מרגלים חשיב יוס לשנה . ע"ש מה שתרגו
ועוד כתבו התו מרים המתנינה למשה שעה אחת לאו דוקא
אלא שלש שעה או רביע שעה ונדחקו כל המפרשים ליישב
החשבון ולעגד"כ א"ש מרים המתנינה למשה רביע שעה מכון
החשבון במספר יוס לשנה שהיה גבי מרגלים . אחרי אשר
חשב הקדוש ברוך הוא למספר הימים אשר תרתם את
הארץ וזה החשבון ע"כ לא היה רק החשבון הימים כי בלילות
לא הלכו לרגל את הארץ ע"כ היה נחשב היוס שנים עשר
שעות למספר שנה זא וחשוב מספר שבועות לשנים עשר
חדש בלי חשבון מלא וחסר מניע לרביע שעה שנעש

ואמר
ושלמי
ת
לע"כ
כמים
גת
בז
כ"י כו

גם
מן על
הש
ה
וחות
ר
כה
כרס
זוף

מסכת סוטה

זאת . אך כמכת ברד שאמר הק"ה שלא העו מקנן אשר
כשדה הירא את דבר ה' הניס מקניו אל הכתים . וזאת המדה
היא נפלאות בעינינו למה נידונו הכהנות דוקא בשדה ולא
בכתים . אבל כד מעינות ותפספס כמעשים תראה כי
הנור תמים פעלו וכל דרכו משפט ומה שחשבו ומקום
שחשבו נפרע מהם שהיו מביאים בהתם בשדה למרוש ע"ג
ילדי ישראל בשדה חטאו ובשדה לקו . לכך כוונה זו הרגיש
פרעה ומה שטעה לומר כי בליעת קרקע היה ע"כ כשפים
הודה כאן במכה זו של ברד אשר נידונו ע"פ השדה דוקא
בהתם . ולא בכתים . ענה ואמר ה' הנדיק ופיו ענה
כי מאת ה' היתה זאת שנבלעו בקרקע כי באמרו של הק"ה
אפשר לפתחת פי הארץ לכך נטל שכרו וכו' לקבורה להיות
פתחת הארץ ג"כ להיות נבלעים בארץ באמרו של הק"ה
מה שבתחלה כפר בזה כי מאת ה' היתה זאת לפי שמוס
פתחת הארץ את פיה לדמו של הכל שוב לא פתחה וכו' אחרי
הולאתו ה' הנדיק וכו' לקבורה דוק :

קצו ויאמר מלך סצרים למילות העבריות רב ושמואל
ח'אשה ובתה . וח'אכלהו חסותה :

כ"ל דלטעמיהו אולי במאי דפליגי במלך חדש אי חדש ממש או
שנתחדש גזרותיו . כי זהו תדע פיר של שנתחדש גזרותיו
חיתא במדרש כי פרעה הראשון דיבר טוב על ישראל
והזרידוהו מגדלתו ומכסאו שלשה חדשים . וכוון שראה כן
ח"ל כל מה שאתם אומרים אני שומע לכם וכו' נראה כי
באמת בלבו היה מתקב טוב על ישראל רק מפני היראה שמש
להם ולא מלבו עינה חס בני ישראל . כינא מאן דל' חדש
ממש אפשר שהיה סודו רע בפיו כן היה לבו דק רע . וזה
ידעת כי חמש נשים שאין מעדות לו לפי שאנחותו זו לו
הם כלה וחמותה . ח'כ מאן דל' חדש ממש והיה רשע
בטבעו ומגד עגמו ולא מנד בני דורו המצרים . ס"ל כלה
וקמותה שהעמיד אתי נשים שאנחותו זו לו כדו שהחת תבלה
על חברתה אם לא תקיים גזירת המלך . ומאן דל'
שנתחדש גזרותיו מנד בני דורו המצריים הרשעים והוא
מנד עגמו לא חפץ בזה שתקיים גזרתו ס"ל אשה וכתה
שאוהבות זו לו ואף אם תעבור אחת מהם . לא תבלה השניות
מעשה כנלע"ד :

ר ותחיין את הילדים תנא לא דיון שלא חסיהו אלא שהיו
מספקות להם עור מים ומזן וכו' :

והנה לפ"ז לא יתפרש תשובת המילדות אשר השיבו
לפרעה כאשר שאלם מדוע עשיתן הדבר הזה ותחיין את
הילדים ש"ל לפי הגמ' שאלתו גם כן כך היתה מדוע
עשיתן הדבר הזה ותחיין את הילדים שהספקתם עוד להם
מים ומזון . כיודאי כ"ל כי פרעה לא שאלם למה עברו
על הדבר הזה ולא הרגו את הילדים כי אפשר שידעו כי על
שלא עבירות יהרגו ולא יעבורו ופשוט שתבעו לתשמיש ולא היו
נתבעין ע"כ ידעו זה הדבר כי על שלש עבירות יהרגו ואל
יעזר . אך זה דוקא אם אומרים לו זיל קטלי לפלגיא ואי לא
קטליניא לך . אבל לעשות מעשה בהיפך גזירת המלך
שב ואל תעשה עדיף ואפכה היא הסברא מאי חוית וכו'
כמבואר סברא זאת בהפוסקים . לכך יפה שאלם מדוע
עשיתם הדבר הזה להחיות הילדים זה חינו בכלל יהרגו ואל
יעבור . ומה יצא לו להאוי הנא לא דיון שלא חסיהו חלל
שהיו מספקות להם מזון מטעם הקושים הכל . וא"כ יפה מה
השיבו לו כי לא כנשים המצרות העבריות כי חיות הנה אומם
וזלמיה משולה שלא זו היא התשובה על הקוים ועשה שהיו
מספקות מים ומזון . כ"ל שאמרו זאת להניח מלבו של אחת
רשע

מזכים ומחייבים . והנה בודאי מה דנקט הכלל תחלה שלשה היו
באחור עשה להם מנינא ל"ל . וז"ל דלכך נקט תחלה מנינא
והדר פרט בזה אחר זה . להורכב כי כך היה סדר הגדול לחוות
דעתם בזה אחר זה . היה תחלה בלעם וא"כ איוב וא"כ
יתרו . ולכך נצטרף יתרו עמהם ללבב באותו ענה כי אחרי
אשר יגיד דעתו באחרונה ויכל לזכות את ישראל שמ"כ אם
יגיד א"מס לזכות יגיד גם הוא לזכר ויהיו ישראל זכאים בדיוט .
ואם שניהם יגידו לזכות . יגיד גם הוא לזכות ובוה ג"כ יהיו
פטורים מן הרין וכו"ל . והנה איוב אחרי שראה כי בלעם
יעץ לרעה נתיירא להגיד דעתו קודם שיגיד יתרו מטעם הכל
כי איוב לא היה חפץ בטובתן של ישראל ורצה הוא להגיד דעתו
באחרונה כדי שיכריע את ישראל לחובה . ולכך לא רצה לברוח
רק להיות אצל הענה ולחוות דעתו באחרונה . ויתרו כראותו
זאת כי איוב שותק כדי שיגיד דעתו באחרונה . ומתחלה לא
היה מנצטרף יתרו לישב בעצת רשעים בזה הענין . אם לא היה
סדר הדעות בזה שיהיה הוא האחרון . לכך ברח . לכך יפה דן
השופט כל הארץ להצית נידון ביסורין . ויתרו וכה שיטבו בניו
בלשכת הגזית . ומי כה' אלשינו היודע תעלומות לב אשר
מתוך מעשיו כיצר מחשבתו . כנלע"ד בדבר שהשכל מחייב .
ואף כי לא כדוינו דיוטם ולא כנורינו צורם מ"מ ככוחם
הדברים לכל חכם לב דוק :

קצו את כל עבודתם אשר עבדו בהם בפרך ארסב"ג ארי
[שהיו מחליפין מ'אבא אנשי' למלאכת נשים ומ'אבא
נשים לאנשים ולמד בפהרך הבא ודאי בפרבא :

הנה בלישפך כי זו היתה ענת חטאים להכשיל ישראל בזנות
כי ידעו אלהיהם של ישראל שונא זימה הוא . לכך העמידו
האנשים ללמד מלאכה לנשים . והנשים לאנשים כדי להרגילם
בעבירה כי תמן תנין לא ילמד רווק סופרים ולא תלמד אשה
סופרים כדי שלא יהיו אבותיהן מנוסים אצל הנשים וכן
בהיפך . וכאן הוצרך האיש ללמד מלאכתו לנשים . והאשה
היודעת מלאכה היתה מלמדת לאנשים . וז"כ מדר"ל ג'
נעול אלו הזכרים גל נעול אלו הנקב' . אשר רבים ראו כן תמהו
בשלמא הנקבות דרכו לכך ואם בגופן שלטו וכו' אבל הזכרים
מאי משבת בהו קרא ולפ' זימא כי גם לזכרים הרגילו
בעבירה להיות הנשים מנויים אצלם ולא חטאו . לכך אף
למד תחלה היה בפהרך ולסוף בפרכא . אבל הכא ודאי
בפרכא כי א"א היה להיות באין בפהרך שנתרנו ישראל לז"ל
מתחלה כי ישראל קדושים הם כנלע"ד .

קצו דוש רע"ק בזכות נשים צדקניות בג'לו אבותינו
סמצרים וכו' שהגיעו זמנו לידתן הולכים ויולדים
בשורה וכו' שהרגישו בדם היו הסצריים באים עליהם להרגן
ונעשה להם גם ונכדעו בקרקע והיו סביבם שוורים וחורשו על
גביהם שנא' על גבי חורשו חורש סוג' :

הנה מ"ש כאן נעשה להם גם ונבלעו בקרקע יקשה מאד קו'
התו' שהקשו על משאר'ל מיום שפתחה הארץ את פיה וקבלתו
לדמו של הכל שוב לא פתחה וכו' הקשו הא' כתיב גטית ימיך
תבלעמו ארץ . ותרצו שס' טובת רשעים אינה קדו' טובה
וכבר אמרו לרעה פתחה רק לטובה לא פתחה . והנה הכא
מאי איכא למימר שנבלעו בקרקע ופתחה פיה לטובה .
אם לא שנתרן ללא נתירן הגמ' רק כמרגל'א בפומי דאינשי
כי מעצמה לא פתחה . אבל כאשר נטה ימינו תבלעמו
ארץ . וכן כאן נבלעו בקרקע עפ"ן מאמרו של הק"ה .
זכה יפה שחתן של ר"ל בזכות שאמר ה' הנדיק וכו' לקבורה .
לפי שער וכת ברד סבור היה פרעה כמ"ש מ"ו הגאון כח"א
באן כי בליעת הקרקע היה ע"כ כשפים ולא מאת ה' היתה

ביאור
המדנה
בשכר
שחור
כרע
הנדק
זכו
לקבירה

רשע שלי יהיה בלבו כלום על ישראל ובוו שאמר אומה זו
 גמיה משולה ח"כ אין בזה קפידא אם החזיק הילדיו דזה תדע
 מ"ש בדברי הימים דמשה הובא במי פרת שמות ושם כאמר
 כי פרעה חלם איש וקן ובידו מאזנים ויקח כל זקני מצרים
 וזרעיה ודוליה וישים בכף מאזנים האחד וזאח כ לקח טלה
 אחד ויתן בכף מאזנים השנית ויכריע הטלה את כולם וכו'
 ויהי בבקר ויספר פרעה את חלמו ויען סרים אמרסי
 המלך אין זה כי אם ילד יולד בישראל ויחרוב כל חרץ מצרים
 אם על המלך טוב יבא דבר מלכות מלפניו ויכתב בדיני מצרים
 אשר כל זכר הילוד בעברים יהרג ויעש המלך כן . נמצא לפי
 חלמו אשר חלם פתרו את הטלה על ישראל והמילדות ענוהו
 כי טעה הסרים בזה אשר פתר החלום על ילד מכוני ישראל
 ואמר כי חיות הנקא אומה זו לחיה משולה ואם כן כי לחיה הם
 משולים הטלה ההוא אינו מרמז כלל על ילדי ישראל לכן בגזיר
 שניה ועני פרעה לכל עמו אף על עמו גוד כי כנסו דבריהם
 באזניו ודוק :

וא וכלב בן חצרון הוליד את עוזבה אשה ואת יריעות .
 עוזבה זו מרים ולמה נקרא שמה עוזבה שהכל
 עוזבה . ואת יריעות שהיו פניה רזות ליריעות . הוליד
 והלא מנסב נסיב לה . או יוחנן בל הנושא אשה לשם שמים
 טעלה עלו הכתוב באלו ילדה :

פרש"י ז"ל על שהיו פניה דומות ליריעות הכל עזובה ולא רבו
 לישא איתה . ובא כלב וכנראה לש"ס לכן אמר הכתוב הוליד
 שהרי הוא כאלו ילדה . ואל יפלא בעיניך לע"ז מכל להגמ'
 במגילה שדרשו ז"ל בפסוק בנות אביה ואמה . לקחה
 מרדכי לו לבת . אל תקרא לבת אלא לבית פי' לאשה לפי
 שאסתר היתה טובלת מביאת אחארוש ויושבת בחיקו של
 מרדכי . למה זה להוציא המקרא מיד פשוטו הלא כל
 מי שנושא אשה לש"ס ה"ל כאלו ילדה ושער קרי ביה לקחה
 מרדכי לו לבת . אבל כד מעיינת ביה תשובתו בנידו שכתב
 תחלה והנערה יפת תואר וטובת מראה . ואם כן הא"ך יתכן
 לבתו אחר זה לקחה לו לבת שאין שייך זה שנשא לש"ס כ"א התם
 שכתב עוזבה שהכל עזובה לפי שפניה דומות ליריעות רק
 כלב נשא במקו שאין אנשים השתדל הוא להיות איש . מא"כ
 גבי אסתר שהיתה יפת תואר וטובת מראה . לכן דרשו באל
 תקרי לבת אלא לבית שבמקום אחר יתכן לווי לבית ולבת
 שמתעל עליו כאלו ילדה . אבל כאן אל תקרי לבת אלא לבית
 לבר ודוק :

דג והצפנו שלשה ירחים ולא מנו לה מצראי אלא משעה
 דאזרה . והיא חיה מעברא
 חלתא ירחי מעיקרא . ולא יבלה עור הצפנינו ואמאי הצפניה
 ותזיל אלא כל היבא דשמי צראי דמתילי . ינוקא ממטו
 ינוקי להתם מעוון התם :

פי' מביאים ילדי קטנים שמה שיכנו וישמעו הילדי הקטנים של
 בני ישראל אשר המה נפוני במסתרי ויכנו ג"ס הא כדרך ילדי
 קטנים שבוכים בשמעם קול בוכים וע"כ יתגלו הילדים של
 בני ישראל וכו' והיינו דכתיב אחוזו לנו שעלם קטנים מתבלים
 כרמיים וגו' . הנה כל הבכאים והסכמים מתנבאים
 בסגנון אחד ומתמיהים אחד על קושי המקשן ואמאי תצטניה
 ותזיל הלל לפי החשבון ח"א היה להצפנינו יותר משלשה חדשים
 מה דהוה מעברא ביה מעיקרא . אך לפי פרש"י ז"ל בחומש
 פד"ש שמות שנוולד משה לשבעה חדשים והמכריים היו סכורי
 שנוולד לתשעה חדשים אם כן היה אפשר עוד להצפניו שלשה
 ירחים כי יולדת לשבעה יולדת למקוטעין וכו' ואגב אורחין
 ניימא מיליאה שלא ואמרו כי אין זה אלא דברי נביאות כי
 מרעה נולד לשבעה חדשים ולא משתמיט זמנא להודיענו
 זאת . ללמד כי מוכרחים אנו לומר כן לפי מה שכתבו התנ'
 במנחות שמרעה ה' מת בשבעה באדר ואותו שבעה באדר שנת
 מות משה עבד ה' היה חל בע' שובע' ש' משה . וכל
 הספרים מוכיחים כי נולד משה בשבת ואותו באדר חל בשבת
 וק"ל מאן דאחיליד בשבת . ימות בשבת על דאחילו עלוהי
 וימא רבא דשבתא . אך זיל בתר טעמא לפי שהיה לאביו
 להזהר מזו השמם מטובו כחסידים הראשונים מרביעי בשבת
 וא"כ כדי שלא יבואו לירי חילול שבת וזה החשבון מכוון לפי
 משאר ל' אין האשה מתעברת חלה לרע"א או לרע"ג או לרע"ד
 שהוא חשבון תשעה חדשים . ובאמת גם עמרם חסידא היה
 גובר בזה אך שנוולד משה לשבעה חדשים וא"כ לא יאסם כלל
 על דאחילו עלוהי וימא רבא דשבתא . נמינו למדין כי זה
 מוסכם

ביאור
הניראה
במגילה
בפסוק
לקחה
מרדכי
לו לבת
אל תקרי
לבת
אלא
לבית

רב וילך איש מבית לוי להיבן הלך אמר ר' יהודה רבניא
 שה"ך בעצת בתו תנא עטרם גדול הדור היה
 בשעה שגזר פרעה כל הבן הילוד היאורה תשליכוהו : אמר
 לשוא אנו עמלים . עמר עמרם וגירש את אשתו עמרם כולם
 וגירשו נשותיהם . א"ל בתו אבא קשה גזירתך משל פרעה
 וכו' עמר עמרם וחחור את אשתו עמרם כלם והחזירו
 נשותיהם וכו' :

או הגאון נח"א מקשה למה הוצרך כאן למימר שהחזירה לפי
 שאמרה מרים קשה גזירתך משל פרעה וכו' הלא לפרש"ס
 בב"ב פ"ג שפי' שהלך בעצת בתו והחזירה לפי שנתנבא מרים
 שעתידה אמה שאלך בן שמושיע את ישראל . יש לפרש גם
 כאן זה הטעם ע"ש . ובוה ל"ל למדרש סמוכין מה שהקשה
 מיד בסמוך לזה ויקח ויחזיר מבעי ליה ולא הקשה כן בל"ז
 דמיייתי תנא עמרם גדול הדור היה וכו' וכמו שהקשה בב"ב
 ויקח ויחזיר מבעי ליה פרש"ס ז"ל לדיכא למימר שהיו נישואין
 ראשונים שהן כבר נולדו מרים ואהרן קודם לידת משה וע"כ
 ז"ל שגירשה והחזירה . ואם כן ק"ו ויחזיר מ"ל . אבל לפי
 ניימא מאד . כי זה תדע לדעת התרגום ונתן בפסוק ש

רב וילך איש מבית לוי להיבן הלך אמר ר' יהודה רבניא
 שה"ך בעצת בתו תנא עטרם גדול הדור היה
 בשעה שגזר פרעה כל הבן הילוד היאורה תשליכוהו : אמר
 לשוא אנו עמלים . עמר עמרם וגירש את אשתו עמרם כולם
 וגירשו נשותיהם . א"ל בתו אבא קשה גזירתך משל פרעה
 וכו' עמר עמרם וחחור את אשתו עמרם כלם והחזירו
 נשותיהם וכו' :

או הגאון נח"א מקשה למה הוצרך כאן למימר שהחזירה לפי
 שאמרה מרים קשה גזירתך משל פרעה וכו' הלא לפרש"ס
 בב"ב פ"ג שפי' שהלך בעצת בתו והחזירה לפי שנתנבא מרים
 שעתידה אמה שאלך בן שמושיע את ישראל . יש לפרש גם
 כאן זה הטעם ע"ש . ובוה ל"ל למדרש סמוכין מה שהקשה
 מיד בסמוך לזה ויקח ויחזיר מבעי ליה ולא הקשה כן בל"ז
 דמיייתי תנא עמרם גדול הדור היה וכו' וכמו שהקשה בב"ב
 ויקח ויחזיר מבעי ליה פרש"ס ז"ל לדיכא למימר שהיו נישואין
 ראשונים שהן כבר נולדו מרים ואהרן קודם לידת משה וע"כ
 ז"ל שגירשה והחזירה . ואם כן ק"ו ויחזיר מ"ל . אבל לפי
 ניימא מאד . כי זה תדע לדעת התרגום ונתן בפסוק ש

מסכת סוטה

כא גבריאל וחבטן בקרקע ומשני שיור לה חרש דלאו אורח
חרש לבת מלכא למיקם בלחודה . ואם כן סל דחולקין כבוד למלך
ואף כי רשע הוא ולא סל כהאי מד' בנבחים פרק עבול ויש
שדרש על פסוק ונבנת לקראתו על שפת היאור רשע הוא
והעניו פניך . רק כי האי מד' דדריש מלך הוא וי סבר לו
פנים . וחולקין כבוד למלכות אף למלך אה . שהרי אם
חלקו כבוד לבתו שהיא בת מלך מכ' למלך בעצמו . והנה
בגמר דוכאים ה"ל ארי' בן קרחה כל חרון אף שבתורה נאמר
בו רושם וזה הפסוק ויחר אף ה' במשה לא נאמר בו רושם .

רשבי' אמר אף זה נאמר בו רושם שנאמר הלא אהרן אחיך הלוי
אני היתי סבור הוא לוי ואתה כהן עבשני הוא כהן ואתה לוי .
וי' לא פסקה כהונה הלא מזרעו של משה שנאמר ומשה איש
האלקים בניו יקראו על שבת לוי . נמצינו למדן אינימא כל
חרון אף שבתורה נאמר בו רושם כל' דניטל הכהונה ממשה
וזה היה הרושם של ויחר אף ה' במשה . ומאן דס' ל שחרון אף
לא נאמר בו רושם גם כאן כאשר ויחר אף ה' במשה לא היה
רושם והוא בהיותו נשאר לכהן כל ימיו רק מדרשו פסקה
הכהונה לא משום חרון אף רק במ' הוזהר שלפי שיהיה איש
האלקי לכך לא נתיחסו בניו אחריו . אבל הוא בעצמו היה
לכהן . והנה מיד בסמוך לזה פרוך למד' כל חרון אף שבתורה
נאמר בו רושם והכתיב וינא מעם פרעה בתגוי אף ולא אל'
מירי . ה"ל סטרו וינא וס' להאי מד' כי פי' ונבנה לקראתו
הוא שאל' הקב"ה רשע הוא והעניו בו פניך ואין חולקין כבוד
למלכות . וא"כ לר' יהודה דס' לה הוא ילד וקולו כנער ס' ל
גם כן כי פי' ותשלח אמתה זו שפחתה ואף כי בא גבריאל
וחבטן בקרקע שיור לה חרש מאוס דלאו אורח חרש דבת
מלכא למיקם בלחודה . ואם כן סל דחולקין כבוד למלכות
אף לרשע ולדרידיה ליכא לפרש כי חרון אף שבתורה נאמר בו
רושם שהרי כתיב וינא מעם פרעה בחרי אף ולא אמר מירי .
דליכ' לפרושי סטרו וינא שהרי חולקין כבוד למלכות וא"כ שאינו
עושה רושם גם אמתו חרון אף שנאמר במשה ויחר אף ה' במשה
לא היה רושם והיה כהן ואם כן שמרע"ה כהן היה לא נפסל
בקול ולא יקשה כלל קושי' ר' נחמיה . ואף כי בכלוג' זו
נפסוק ותשלח את אמתה פליגי ר' יוד' נחמיה ולא חסתיים א'
מנייהו אמר אמתה זו שפחתה ויהי מנייהו אמר זו ידה כל'
לפרש דתסתיים כרי לתרן לדברי ר' יהודה הקול' ל' ודוק :

דד ותר בת פרעה לרחוץ על היאור אר' יוחנן משום רשב"י
מלמד שירדה לרחוץ בגלילי אגיה :

פרש"י ד' לרחוץ לטבול לשם גירות הא דהוציאו המקרא מדי
פשוטו לפרש רחיצת ממש כל' מאיס דייקו בלשון המקרא שכתוב
לרחוץ על היאור שפירשו הוא סמוך ליאור שרצה סמוך ליאור
ולא ביאור ממש כאשר פירשו כל המפרשים הראשונים ולזה
פרך טעם למה לא רצה שתוך היאור לכך מפרש שירדה
לטבול לשם גירות ואותו י' שהצ"כ משה ליאור יוס' ד' בניסן
היה כנודע מדרול' . וזה ידעת כי אכזה ד' איוול עביר
מקואות לבנתיה ביומי דניסן ובאותו זמן אין טובלין בשארות
ועין בט"ר סימן ר' ל' לכך ותרד לרחוץ על היאור ולא בתוך
היאור . ולכך בסמוך ליה דרש ג' ר' יוחנן ונערותיה
הולכות על יד היאור א' ר' יוחנן אין הליכה זו אלא מיתה וכו' .
לפי שא"ל לפרש שכל הכתוב להודיענו מאי דהוה מעשה
שהיה כי נערותיה הלכו על יד היאור זה א"ל שהרי אם הלכה
לשם לטבול לשם גירות היו גם ה' על יד היאור כי גם אשה
נרבה טבילה בפני ב' דוקא ומושיכין הגוריות במים וב' ד'
עומדים מבחוץ אבל הטבילה כנוכר בט"ר ד' וס' ע' ס' ר' א' .
ואם כן מה זה שכתבה התורה ונערותיה הולכות על יד היאור
הלא יותר בני אדם היו על יד היאור לכך כל' אין הולכות אלא
לשון מיתה ולהיציא המקרא מידי פשוטו ודוק :

דד ותחשול עליו ותאמר מגלילי העברים זה אמר'
יוחנן מלמד שנתנבאה שלא כדעתה זו
נופל ואין אחר נופל :

פרש"י ד' לפי שאותו יום שהשליכו משה ליאור בטלו גיורתיו
לפי שאמרו האצטגנינים כי כבר לקה המושב במים . הא
ד' ר' יוחנן שנתנבאה שלא מדעתה דלמא אחר שנתבטה
הגוריה' בו יום אמרה זאת כי אין אחר נופל ובדעת' ושכלה
אמרה זאת וכפרט עפ"י מ' ש' מ' הגאון בת"א בסמוך לזה כי
בת פרעה לא עברה על גזירת אביה שהצילה את משה בו
ביום לפי שבכר אמרו האצטגנינים שכבר לקה המושב . ובאכר
במים בטלו לגזרת כל הבן הילוד וגו' לכך הצילה משה שנאמר
קיים . ע"כ תורף דבריו . כל' דר' יוחנן לשיטתיה אזיל
דדריש בסמוך וכו' . ונערותיה הולכות על יד
היאור אין הולכות אלא לשון מיתה וכו' . מאס דכיון דכעת
לאצטלו למשה אחרו לו גברתינו מנהגו של עולם מלך ב' גזר
גזירה בניו ובני ביתו מקיימים אותה . ואתה עוברת על
גזירת אביך . נמצא לפ' כל' לדעת ר' יוחנן שעדיין כאשר
יודה לרחוץ ביאור לא נתבטלה הגזירה . וא"כ כל' מה
שאמרה זה נופל ואין אחר נופל נתנבאה שלא מדעתה כי לא
ידעה זאת רק נתנבאה לעתיד זה נופל ואין אחר נופל ודוק :

הה ותפתח ותראהו את הילד והנה נער בוכה . קרי ליה
ילד וקרי ליה נער : הנא הוא ילד וקולו כנער
ד' יהודא . אמר ליה ר' נחמיה אם בן עשיתו למשה
בעל מום אלא מלמד שעשתה לחופת נעורים בתובה ואמרה
שמה לא אוכה לחופתו :

הנה כל רואה יתמה על ר' ית' לא אמר כר' נחמיה אלא לעשו'
לאותו דרוק בעל מום . וכפרש"י ד' שאם קולו כנער נפסל
בקול לפי שהלויים הם נפסלים בקול . אבל כל' דכל' חד
בשיטתיה אזיל בתאי דפליגי בסמוך ר' יוד' נחמיה בפסוק
ותשלח את אמתה ותקחה חד אמר אמתה זו שפחתה וחד אמר
אמתה זו ידה . ופרך למד' אמתה זו היא שפחתה . הא אמרת

מוסכם אליה רכ' ע' שמוכרמים לומר כן כי נולד משה לשבעה
חדשים וכו' . ואם כן אמר לפר' ותנפנהו שלשה ירחים לפי
שהגוריים היו סבורים שילדה לתענה חדשים וכפרש"י ד'
בחיים . והנה לדעת הגמרא דידן הכא ללא מנו לה אלא
משעה ד' הדרה והיא הוה מיעברא תלתא ירחי מעיקרא . כל'
דזה סותר לדעת התרגום שהבאתי ראשונה סמוך לזה שנאמר
יוכרד אחר גירושי עמרם לחליצתו כי אסורה היתה להנשא
תוך תשעים יום מאוס הכהנה . אך הא שיטת' כולה ביימורא
ד' ר' יהודה בר' זבינא קאי דס' ל' שלא נשאת לחליצתו וכדמוכח
מכולהו מיימראות שלו כאן למשיין . לכך המקאן לא רנה
להקשות כל' על ולא יכלה עוד הנפיו תנפניה ותזיל דהוה
ס' ל' כדעת התרגום שנשאת לחליצתו אחר גירושי עמרם וא"כ
לא הוה מיעברא ביה תלתא ירחי מעיקרא . רק אותה שלשה
ירחים היו מה סבורים המגריים שתלד לסוף תשעה והיא
ילדה לשבעה חדשים . וא"כ לא יכלה עוד הנפיו . אבל
השתא דס' להוה מיעברא הוה תלתא ירחי מעיקרא וס' ל'
שלא נשאת לחליצתו וכו' ל' ועב' פ' לשבע' חדשי' נולד וכו' וכו' חתימו
הג' ולא ח' ל' שיתא ירחא . ולפ' ימאי ולא יכלה עוד הנפיו
תנפניה ותזיל . לזה בא לתרן כל היבא דשמעי מוציא
דמיתליד וינקה ממנו וינקה להתם וכו' וא"כ כשיש להם ספק
אם יולדת לשבעה או לתשעה ממנו וינקה להתם . אבל הא
דמיעברא ביה מעיקרא לא הרגישו בזה לבדוק אותה אם ילד'
כבר . ולכך לא יכלה עוד הנפיו לפי אף כי לשבעה חדשים
ממנו וינקה להתם מכל מקום כבר משה נולד ודוק :

דד ותר בת פרעה לרחוץ על היאור אר' יוחנן משום רשב"י
מלמד שירדה לרחוץ בגלילי אגיה :

פרש"י ד' לרחוץ לטבול לשם גירות הא דהוציאו המקרא מדי
פשוטו לפרש רחיצת ממש כל' מאיס דייקו בלשון המקרא שכתוב
לרחוץ על היאור שפירשו הוא סמוך ליאור שרצה סמוך ליאור
ולא ביאור ממש כאשר פירשו כל המפרשים הראשונים ולזה
פרך טעם למה לא רצה שתוך היאור לכך מפרש שירדה
לטבול לשם גירות ואותו י' שהצ"כ משה ליאור יוס' ד' בניסן
היה כנודע מדרול' . וזה ידעת כי אכזה ד' איוול עביר
מקואות לבנתיה ביומי דניסן ובאותו זמן אין טובלין בשארות
ועין בט"ר סימן ר' ל' לכך ותרד לרחוץ על היאור ולא בתוך
היאור . ולכך בסמוך ליה דרש ג' ר' יוחנן ונערותיה
הולכות על יד היאור א' ר' יוחנן אין הליכה זו אלא מיתה וכו' .
לפי שא"ל לפרש שכל הכתוב להודיענו מאי דהוה מעשה
שהיה כי נערותיה הלכו על יד היאור זה א"ל שהרי אם הלכה
לשם לטבול לשם גירות היו גם ה' על יד היאור כי גם אשה
נרבה טבילה בפני ב' דוקא ומושיכין הגוריות במים וב' ד'
עומדים מבחוץ אבל הטבילה כנוכר בט"ר ד' וס' ע' ס' ר' א' .
ואם כן מה זה שכתבה התורה ונערותיה הולכות על יד היאור
הלא יותר בני אדם היו על יד היאור לכך כל' אין הולכות אלא
לשון מיתה ולהיציא המקרא מידי פשוטו ודוק :

דד ותחשול עליו ותאמר מגלילי העברים זה אמר'
יוחנן מלמד שנתנבאה שלא כדעתה זו
נופל ואין אחר נופל :

פרש"י ד' לפי שאותו יום שהשליכו משה ליאור בטלו גיורתיו
לפי שאמרו האצטגנינים כי כבר לקה המושב במים . הא
ד' ר' יוחנן שנתנבאה שלא מדעתה דלמא אחר שנתבטה
הגוריה' בו יום אמרה זאת כי אין אחר נופל ובדעת' ושכלה
אמרה זאת וכפרט עפ"י מ' ש' מ' הגאון בת"א בסמוך לזה כי
בת פרעה לא עברה על גזירת אביה שהצילה את משה בו
ביום לפי שבכר אמרו האצטגנינים שכבר לקה המושב . ובאכר
במים בטלו לגזרת כל הבן הילוד וגו' לכך הצילה משה שנאמר
קיים . ע"כ תורף דבריו . כל' דר' יוחנן לשיטתיה אזיל
דדריש בסמוך וכו' . ונערותיה הולכות על יד
היאור אין הולכות אלא לשון מיתה וכו' . מאס דכיון דכעת
לאצטלו למשה אחרו לו גברתינו מנהגו של עולם מלך ב' גזר
גזירה בניו ובני ביתו מקיימים אותה . ואתה עוברת על
גזירת אביך . נמצא לפ' כל' לדעת ר' יוחנן שעדיין כאשר
יודה לרחוץ ביאור לא נתבטלה הגזירה . וא"כ כל' מה
שאמרה זה נופל ואין אחר נופל נתנבאה שלא מדעתה כי לא
ידעה זאת רק נתנבאה לעתיד זה נופל ואין אחר נופל ודוק :

הה ותפתח ותראהו את הילד והנה נער בוכה . קרי ליה
ילד וקרי ליה נער : הנא הוא ילד וקולו כנער
ד' יהודא . אמר ליה ר' נחמיה אם בן עשיתו למשה
בעל מום אלא מלמד שעשתה לחופת נעורים בתובה ואמרה
שמה לא אוכה לחופתו :

הנה כל רואה יתמה על ר' ית' לא אמר כר' נחמיה אלא לעשו'
לאותו דרוק בעל מום . וכפרש"י ד' שאם קולו כנער נפסל
בקול לפי שהלויים הם נפסלים בקול . אבל כל' דכל' חד
בשיטתיה אזיל בתאי דפליגי בסמוך ר' יוד' נחמיה בפסוק
ותשלח את אמתה ותקחה חד אמר אמתה זו שפחתה וחד אמר
אמתה זו ידה . ופרך למד' אמתה זו היא שפחתה . הא אמרת

ביאור
הגמרא
כאן
ונערות
הולכות
אין
הולכות
אלא
מיתה
וכו'

ביון דשרייהו כמיה בטלוגיה וכו' ודינורקא שרמשה
שש פאות אלק דגלי וגו' אמר משה לישראל
בשבילי ניצלתם בולבם :

הנה זה דרכי המיד למדרש סמוכין כי הא להיות מדרוש קרא
מרישא לסיפא ויאמר משה שש מאות אלק רגלי וגו' ואתה
אמרת נשך אתן להם וגו' הנאין ובקרא ישחט להם פראי' ו'ל להם
דייקא וכו' שבחך הוא זה אומרים לחמור טול כור שעורים
ונחיתך את ראשך . ולא מתפרש האי קרא לסיפא להיות
שש מאות אלק רגלי אשר בשבילו ניצולו כולם ונתבטל גזירת
הואור בשבילו משום דלא חזו האי סימנא . להיות זה פתיחה
לנאין ובקרא ישחט להם שרונה הקב"ה להרגם על אשר התאוון
תאוה . כל עפי' מ' ש' אמו והמנוח ו'ל בספרו הקדש על
ספר הווהר הביא רעת הקדמונים שלכך לא זכו לכנס לאי
דור המדבר לפי שהיו בני עריות שקודם מתן תורה נשא את
העריות קרובות מה שלא באסר להם עדיין ואי אינה סובלת
איסור עריות כגודע שלכך מתה רחל בדרך קודם פניסת
לאי ועפ"ז ענה ואמר אמר' ו'ל א' כ' הפסוק וישמע משה את
העם בוכה למשפחותיו שרק'ל על עסקי משפחותיו שכחו
להתיר להם אותן עריות שכבר היה קודם מתן תורה מה
שהם נולדו מזה ע"כ דפתי' . ולדעת' ז"ל הפסוק כאשר העם
בוכה למשפחותיו נאמר ויחר אף ה' מאד ובעיני משה רע כי
להקב"ה חרה על אשר בכו להתיר להם עריות . ובעיני
משה היה רע מה שחרה אפיו לפי שהוא ג"כ נולד מאיסור
עריות מה שנשא עירום ויכבד דודתו . והנה אי משה היה
נענש על הדבר הזה כגודע שלא נכנס לאי מטעם זה שנולד
מן איסורי ביאה . דיו לתלמיד להיות כרבו להיות כל ישראל
כמשה . אך זאת היתה תפלה למשה באמרו כי שש מאות
אלף רגלי שבשבילי ניצולו כולם לפי דלא חזו האי סימנא וע"כ
הוראת הסיון כוכב הזה בח' להורות כי על עסקי מן מריבה
אני לוקה ולא מטעם איסורי ביאה . וא"כ מה נשחנה העם
הוא אשר אמרת נשך אתן להם וגו' ונאין ובקרא ישחט להם
שאתה רונה להרוג אותם לפי שכחו למשפחו' ייהם והלא אין
בזה אום חטא מה שרובים להתיר להם מה שכבר היה . כי
גם אני איני נענש ע"ז שנולדתי מיוכבד דודתי רק על עסקי
מן מריבה אני לוקה והראיה כי שש מאות אלק רגלי בשבילי
ניצולו כולם ולכך כאשר חרה אף ה' בעם ולא רנה להחיר להם
אף גם זאת מה שהיה קודם מתן תורה ידעו כי גם משה יהיה
נלכד במצווה זו שנולד גם כן מיוכבד דודתו היו אלדד ומידד
מתנבאים במחנה משה מת ויהושע מכניס ישראל לארץ כי
כמוהו כמותם בעון זה ודוק :

שש
למה
לז
יבן
משה
חלב
כלל
לדעת
מי

לא חשבו כלל כי היא אמו כי לא נגזר לה מצרים חלא מעשה
לאהדרה וע"כ כיור וידעו הטעם האמתי כי לא רנה להניק
מן המצרות לפי שעתיד לדבר עם השכינה . לכך נדחק כל
אמרי פי רז"ל שהעלימה דבריה אף כי כבר שירדה לטבול
מגילולי אביה והיא בעצמה אמרה מילדי העברים זה אעפ"כ
העלימה ממנה כדי שתאמין לטעם הכל' ודוק . או מכל
לפרש בדרך שני יותר נכון וכפר' י' בכאן שאדרבא כי מרים
רצתה להיות כבוד אלהים הסתר דבר שלא ירגישו כי זה משה
האיש יהיה איש האלקי וכדי שלא ירגישו המצריים כי זה הוא
המושיע וקדוש ישראל שלא רנה לינק מן חלב מצרות לכך
קראו לאמו ולא העלימה כי היא אמו וכדברי ר"א בכאן שדרש
בפסוק ותלך העלמה שהלכה בזריות כעלמה ולא כרש"כ
שאמר שהעלימה דבריה ולא הגידה כי היא אמו רק אדרבא
בזה שהגידה כי היא אמו הוסיפו דבר זה מלבן של מצריים שמה
שלא ינק מן המצרות לפי שאמירת' אמו וכו' . ובה דעת
קדושים תדע מה דפליגו ר"א ורש"כ בפסוק ותלך העלמה .
שר"א אמר שהלכה בזריות . ורש"כ אמר שהעלימה דבריה .
דזה תדע דאית' במ"י פ' פ' וילך וז' אמר מרבע' למלאך
האמות כשנולדתי מיד היה לי פתחון פה והלכתי ברגלי ואפילו
חלב לא ינקתי וכו' נמצאו למדין כי משה לא ינק חלב כלל .
ואם כן לפ' י' תפרש הפסוק אה מי יורה דעה ואת מי יבין
שמועה גמולי מחלב עתיקי מאדים כפשוטו בלי דרש על חלב
נכרות מפני מאכלוה אסורות וככל' רק לא ינק חלב כלל וז"ל
כר' ונגמ' דנידה דס' ל' דס' נעכר ונעשה חלב ודרש מפסוק מי
יתן טהור מטמא וגו' ולזה הרחיק משה את עצמו לדעת המדרש
שלא ינק חלב כלל אף מישרלית . אך לרבנן דפליגי עליה
דר' מ' נמיסכת נידה ולא ס' ל' דס' נעכר ונעשה חלב ומפקי האי
קרא לדרשה אחרינא ע"ש בנידה פ'ק כל היר' . ס' ל' כדעת
הגמ' שלא רנה לינק מן הנכרות . אבל מישרלית ינק
והנה לדעת ר"א כאן דס' ל' כרבנן שאין הדם נעכר ונעשה
חלב וס' לפסוק מי יתן טהור מטמא קאי על מי הנידה שמוה
ומזין עליו טהור והנוגע טמא וכדאית' בגמרא דנידה להדיא
א"כ לדיוה ס' ל' שלא הרחיק עצמו משה מחלב ישראלית רק
מחלב מצרות וכדי שלא ירגישו בזה הטעם היתה מוכרחת
להגיד כי היא אמו ונטעם הכרת' אמו לא רנה להניק מן
המצרי' לכך א"א למדרש העלמה שהעלימה דבריה ולא הגידה
כי היא אמו ככל' . לכך דרש שהלכה בזריות כעלמה .
אך רש"כ אפשר דס' ל' כר' מ' שהחלב נקרא טהור מטמא ולא
ינק כלל חלב . ואסכנ' א"ס הגידה כי היא אמו היה הדבר
ודאי תמוה לכך העלימה דבריה ויסברו כי כבר הוא מכיר
את אמו ואין זו אמו כלל לכך אינו רונה לינק כלל בטוב טעם
ולדעת לתרץ טעם פלוגתתן ודוק :

דח ותאמר אחותו אל בת פרעה האלך וקראתי לך אשה
מינקת מן העבריות . משמו הטבריות .
סלמד שהחזירוהו למשה על המצרים ולא ינק אמר הקב"ה פה
שעתיד לרבר עם השכינה יינק דברטמא וכו' :

הנה לפי משמעות גמ' זו משמע כי אלו החזירו למשה על איזה
מינקת ישראל אף שאינה אמו היהינק ממנה כי לא רנה הקב"ה
רק להרחיקו מחלב נכרות משום מאכלות אסורות כפ' ש' י'
ז"ל כאן ואם כן יפלא מאד לדברי רש"כ שאמר שהעלימה
דבריה ולא רצתה להגיד כי היא אמו . למה היה לה כלל
לקרות לאמו ולא לאשה אחרת מבני ישראל שלא ירגישו בה .
כל' דזאת הנדקת רצתה לגלות כי זה הילד הוא קדוש לחלוהו
ועתיד לדבר עם השכינה ומהו הטעם לא ינק חלב המצרות .
ואם היתה מביאה להניק אשה אחרת היו אומרים על זו האשה
כי הוא איש ומכירה כי יכולהו חנאי בכתו' פ'ק אעפ"י זמן
הכרת הילד לאמו הוא כן שלשה חדשים ומשה היה כבר בן
שלשה חדשים שהרי ותצפנהו שלשה ירחים . אך על יוכבד

רש ותקח מרים הנביאה אחות אהרן את התוף בידה .
אחות אהרן ולא אחות משה : אמר רב
עמרם מילמד שנתבבאה בשחיתה עדיין אחיות אהרן ואמרו
עתייה אמי שתלד בן שמושיע את ישראל וכו' והיינו ובתיב
וחתצב אהודנו מרחוק לדעה מה יעשה לו מה יהא בסוף
גבואתה :

הא דקאמר והיינו דכתיב ותצב אחותו מרחוק כאלו בא לתרץ
עכשו משה שהוקה לו בפסוק זה והשת' אחי שפיר . כל'
בהקדים מ"ש סמוך לזה דרז"ל בפסוק ותצב אחותו מרחוק ו'
אמר ר' יצחק כל הפסוק ע"ש שכינה נאמר ותצב ע"ש כי
הנה ה' ניב' . אחותו כמ"ש אמור לחכימה אחותי את וכו'
לדעה . כי אל דעות' . וכן כל הפסוק נדרש הכל
ע"ש השכינה . והנה הדרש הזה נרדף לייוד מה הוקשה לו
בפסוק זה שמוז' או מידי פשוטו לפרש הכל על השכינה .
אלא

מסכת סוטה

הורד מגדולתו שהיה מלך דליכא לפי מ"ש התורה וירד יהודה
פירושו לפי שנשא כנענית . שהרי כלם נשאו . רק פי' יהודה
הורד שהורידוהו מגדולתו ולכן לא היה בחייו גדול מיוסף .
וה"ל א"ל לומר שכל בית אביו היו נושאי המטה שהרי בני בנו
בני כנעניות היו ואם כן ל"ל מה דחשיב אותם לסוף ואת עבדי
פרעה תחלה דרך גדולתן קא חשיב שהרי אלו ואלו היו מלוים
ואם כן רמי' ספיר אהדדי מ"ש מעיקר חשיב עבדי פרעה תחלה
קודם אחי יוסף . ולכסוף חשיב עבדי פרעה בתר אחי
יוסף לכן משני בתחלה עד שלא ראו כבודן לא נהגו בהם
כבוד וכבודו ק :

ריא ב"ן שהגיעו למערת המכפלה אתא עשו קא טעבב
ובואמרו ליה זבנהו סמך דכתיב בקברי אשר
בריתי ליובור ואין כיהא אלא לשון מכירה וכו' א"ל הגבילי
איגרתא . א"ל איגרתא בארעא דמצרים הוא וכו' אמר השנים
עוד דאתינפתי מארעא דמצרים יהא אבי אבא מוטל בכזיון שקל
קולפא ה' ארישא :

הדברתו מהם מאד כי אם ידעו מה כי שטר מוכר בידם למה לא
לקחו עמהם בדרך . וגם מה חשב בזה דשקל קולפא ומחוי
ארישא לפי שאמר איגרתא היכא . כלל דומה גוף הענין לא
הכחיש עשו כלל כי המכירה היתה בפומבי ובפרסום כמורל
בקברו אשר בריתי שהעמיד כרי לקנות המערה וכו' היה
נכון לבני יעקב ופטוח כי המפורסמות א"ל ראיה שקנה
יעקב המערה . רק עשו טענתו היה עפ"י דתודין התורה
שישראל הקונה מן העכו"ם אינו קונה בכסף לבד רק עם השט
כמכור בטח מ' סימן ק"ד ע"ש והנה אחר אשר החו' עשו עבדו
לכבדו ולא כישראל מומר מזה נתייחס ראש להרגו וכו' אמר
עליו הרין . ועתה אודיעך מ"ש בעל עשרה מאמרות והקשה
נעשת על מאשר ל' מחשבה רעה אכלת' א מצד הקב"ה
למעשה דכתיב מחמם אהך יעקב שפי' מחמם הוא ש"ל וכו'
הרג ליעקב אלא מלמד שפי' מחממתו שחש להרגו מעלה
עליו הסתום כאלו הרגו . אלא דעשו היה דינו בעכו"ם .

ובקדושין יליף דעכו"ם יורש את אביו דת' דכ"ז כי ירשה
לעשו נתיי את הר שער ופרך בגמרא ודלמא ישראל משומד
שאזי אלמא דעשו היה דינו כישראל משומד ותרן שם מה
שתירץ ע"ש . ואם כן לפי' אש עשו דינו כישראל משומד לא
יאשם על מחשבתו הרעה אשר חשב להרוג את יעקב כי אש פ'
שחטא ישראל הוא וכישראל חין הקב"ה מנרץ מחשבתו הרעה
למעשה . אך אם מחזיק עבדו ככבדו ממש אז יש לפקוד
עונו אשר חשב להרוג את יעקב כאלו הרגו ממש . לכן
כאשר בא עשו לערער על המכירה באמרו איגרתא היכא
ר"ל כי אף אשר כרה והעמיד כרי כסף לקניית המערה לא קני
בכסף לחוד כישראל הקונה מן הנכרי . לכן בדיו דנוהו
ואמר עד דאתי נפתי מארעא דמצרים יהא אבי אבא מוטל
בזיון כי מה לשטר מכירה אש קנה בכסף . אלא כל
כי הוא דינו ככבדו ולכן נרץ לשטר מכירה לכן שקל קו' שא
מחוי ארישא וקטליה כאן מנא בע"ח לגבות חיובו להשי' מחשבתו
בראשו כי מאחר שדינו ככבדו מחשבתו מנטרפת ליושע
כאלו הרג ליעקב . וכו' הרג' אני על לשוני לומר כות'
הפסוק מחמם אהך יעקב תכסך בנשה וגו' איך נחפשו עשו
נכעו ומפסונו שדרו' ל' גיליתי ממורים שבהם וכמו שפרש'
ז' כל ה' כי אליפו בא על בתו תמנע . כי תמנע תה' בת
אליפו . ותמנע היתה פולגש אליפו . אך אם דין עשו יה'
ככבדו וכן אליפו בנו חין זה בנשה כלל לפי מאשר ל' כן נת'
מותר גבתו . אך אם דינו כישראל ואף שנשא עשו נכבדו
מ"מ קודם מתי' תורה לא היה הדין להיות ולד שפחה ונכבדו
כמנה כאשר כתבו הקדמונים ז"ל . ואם כן אליפו גם כן היה
דינו כישראל והיה אסור גבתו . לכן יפה דברו הכתובים איך
נחפשו

אל כל שהקשה לר' יצחק למה כתיב ותתגב אחותו לפי דעת
כ"י יקר שמתרן קו' הגמרא כאן ותקח מרים הנביאה אחות
האח ולא אחות משה . לפי שהרן היה בדומה לה כנבואה .
לא כן משה עבד ה"ל היה לו שום דמיון לכך לא נקראת אחות
משה רק אחות האהרן ואם כןמה שכתב כאן ותתגב אחותו מרחו'
ינא לרין כדבר הפרש לדרשו ע"ש השכינה . והנה אם נדרש
זה הפסוק על השכינה נדרש גם כן סיומא דקרא לרעה מה
יעשה לו הכל על השכינה ע"ש בגמרא באריות . אך אש
באנו לפרש כטעם הגמרא ד' כאן שבאמת ראוי לקרותה אף
אחות משה רק כאן בא ללמדנו שנתגבאה כשהיתה אחות
האהרן עתידה אחי שתלך בן וכו' לפי' נוכל לפרש ותתגב אחותו
מרחוק על מרים שגם היא ראוי להקרא אחות משה ולפי'
יקשה מאי לרעה מה יעשה לו שהרי לא נוכל לדרוש כדרש ר'
יצחק שכל הפסוק על השכינה נאמר לכן בא עכשיו לפרש
שלא תאמר יגד דרשת רב עמרה שנתגבאה כשהיתה אחות
האהרן וכו' רק כדעת כ"י יקר ה"ל שאי' ראוי להקרא אחות
משה . ומ"ש ותתגב אחותו באמת כל הפסוק על השכינה
כאמר דא"ל לא יתפרש מאי לרעה מה יעשה לו לכן אמר
והיינו דכתיב לרעה מה יעשה לו מה יהא בסוף נבואתה ואם כן
יתפרש היטב גם לפי פשוטו זה הפסוק ודוק :

רי פסקא . יוסף זכה לקבור את אביו : מ"ש ביישא
דכתיב ועל יוסף לקבור את אביו ויעלו אתו
כל עבדי פיעה וכל בית יוסף וכל אהרן וכו' ולכסוף
ב"זכ ושב יוסף מצרימה הוא ואחיו וכל העולים אתו . א"ל
וחגזו בתחלה עד שלא ראו בכבודן של ישראל לא נהגו בהם
כבוד . ולכסוף שראו בכבודן נהגו בהם כבוד :

פי' קושי' המקשן הוא מ"ש כשהלכו לקבור את יעקב הלכו
עבדי פרעה לפני אחי יוסף . וכחורזן מן הקבורה הלכו
אחי יוסף קודם עבדי פרעה . ומשני עד שלא ראו בכבודן
לא נהגו בהם כבוד אך לסוף ראו כי ל' כתיבים היו בארונם של
יעקב וראו בכבודן של ישראל נהגו המצריים בהם כבוד
והקדימו לאחי יוסף לפניהם . הא דעשו פוסקא לנין
במשה יוסף זכה לקבור אביו מי לנו גדול מיוסף וכו' ואח"כ
רמי קראי אהדדי . ולא רמי קראי אהדדי בלא הא פוסקא
ל' עפ"י מה דתנין בתוספתא מקום שנהגין ללאת לפני
המטה יוצאין . וזה ידוע מדל' כי זאת יעקב היה יוסף אל
יטעו הארון לפי שהא' מלך . אך אי בני בניו היו גם כן
מטועני הארון תליא בהא אי בני כנעניות אול לא . כי
לדעת המהרש צוה יעקב שבני בניו אל יגעו במטתו לפי שהם
בני כנעניות . אך לדעת המ"ד שאמר תאומותיהן נשאו ולא
נשאו חס ושלום כנעניות לא נפסלו בני בניו מנשיאת המטה .
והנה לדעת המ"ד דדריש וירד יהודה וירדה היתה לו מאת אחיו
ש' שא' גוי' ש' א' כי אחיו לא נשאו לכנעניות רק תאומותיהן
נשאו . אבל אי נימא שהורידוהו מגדולתו לפי שלא גמר
המצוה להגיל את יוסף ל' כי נשאו כנעניות כמשהו . רק הורד
מגדולתו בשביל שלא הגיל את יוסף . לכן בלא האי פוסקא
לא מצי למרמי קראי אהדדי דאיכא לפרש יוסף ועבדי
פרעה היו המלוים ויצאו לפני המטה כי יוסף לא היה מטועני
הארון ומכ' עבדי פרעה לא נגעו במטתו כאשר צוה יעקב
הוארו שלא יגעו ערל כמשת' ולכן היקדימם הסתוב לפי שהם
היו יוצאים לפני המטה . ואח"כ חשיב כל בית יוסף ואחיו
ובית אביו שהם כלם היו מטועני הארון לפי שלא נפסלו ש' אחד
מבית אב' ו' אף הכני בניו מנשיאת המטה לפי שלא היו בני
כנעניות . שהרי כתיב וירד יהודה מאת אחיו כי ירדה היתה
לו שנשא בת איש כנעני ש' א' אחיו לא היו כמותו . ואם כן
כל בית אביו היו כלם נושאי המטה . אך השתא מצין פוסק'
יוסף זכה לקבור אביו מי לנו גדול באחיו מיוסף ל' כי יהא

פי' יוסף
הפסוק
הוא
הוא
הוא

כתפא עשו כעשו מצפוניו גילותי ממורי שבהם שגאת ומנע
 היתה פילגש לחלוקו . והנה בזה לבד אין כאן בוסה כי תאמר
 כי עשו דינו ככדרי ומותר בבתו . לכך אמר מחמת אחיק
 יעקב תכסך בוסה בזה שאני מעלה עליך ש"ד של יעקב כאלו
 הרגו ותתנבל בזה כי דינו כישראל ואין משבתך הרעה א
 מצטרפת לאעשה . אך מזה התנבלות של חמס אחיק יעקב
 תכסך בוסה פסול ממורות ההוא שתמנע היתה בתו והיתה
 פילגשו וכישראל אסור ודוק הישב כי נכון הוא מאד לעב"ד :

דיב תר' כמח חביבות מצות על סרע"ה שבל ישראל
 נתעסקו בביזה וחוא נתעסק בעצמות יוסף
 שנאמר חכם לב וקח מצות ואויל שפתים ילבט . ומנין היה
 יודע משה ה כן יוסף קבור וכו' הלך משה ועמד על שפת
 הנילוס ואמר וסף יוסף הגיע השבועה שנשבע הקב"ה לזאול
 את ישראל . וחניע השבועה שהשבעת את ישראל אם
 אתה מראה עצרך מוטב . ואם לאו הרי אנו מנוקים א
 משבועתך מיד צף ארונו של יוסף ואל תתמה חאיק ברא צף
 שהרי ארון של מתבת היה . ראה מה כתיב ויהי האחר מפיל
 קורה וגו' ומה אל ישע תלמינו של אליהו צף רברול מפניו
 מפני משה רבינו עא"ב :

הנה"כעני כל יפלא על הראשון ומנין היה יודע משה היכן
 יוסף קבור למה לא שאל כן אגופא דקרא ויקח משה עצמות
 יוסף עמו מנין היה יודע משה היכן יוסף קבור . והאיק תלה
 הא בדתניא כמה חביבות מצות על מרע"ה . ובייתר
 יפלא ותנייה על ול תתמה האיק ברול צף שזה היה לכבוד משה
 דלמא מה שצף הכרול הוא לכבודו של יוסף שאם לא היה צף
 הארון היו ישראל מנוקים משבועתו ובמאי דסיים לא פתח
 כלל ותלה הדבר בכבוד משה . כל דהאמך הגמרא כך היא
 רק בהקדים מה דסמין לזה דפרין בגמרא ואי לא איעסק בני
 משה ישראל מי לא הו מיעסקי ביה וכו' ותו אי לא
 איעסקי ביה ישראל בני מי לא הו מיעסקי ביה וכו' אמרו
 הניחו כבודו במרוכס יותר מבמועטים . ותו אמרו הניחו
 כבודו בגדולים יותר מבקטנים פרש"י ול אמרו הניחולו
 שיתעסקו בו ישראל כלם . וישאל אמרו בעוד משה קיים
 הניחו לו להתעסק בו משה לבדו כבודו בגדולים יותר מבקטני
 גמינו למדן אם נאמר כי כבודו בגדולים ולא במרוכס .
 עיקר המנהג על משה הוה רמיא ואין אשמה כלל על ישראל
 כי אף אם לא היו מתעסקים בבזיה במצות הקב"ה . מ"מ
 הניחו כבודו בגדולים וכלל הבזיה לא היו ישראל מתעסקים
 בעצמותיו והיו מניחים לגדול להעסק בו . אך איב זא כי
 כבוד רבים עדיף מכבוד גדול לחא"י ואשמו כי הלכו אחרי
 הכצע ולא נתעסקו במצות יוסף . ועוד יש ל"מ בזה אי נימא
 כבוד רבים עדיף מכבוד הגדולים אין כאן מקו לדברי מרע"ה
 שאמר אם אתה מראה עצמך מוטב ואם לאו הרי אנו מנוקים
 משבועתך . דיל דיוסף היה מקפיד על כבוד רבים
 שיתעסקו עמו דעדיף מכבוד גדולים . והוא השביע לרבים
 שיתעסקו עמו כמאמר הכתוב כי השבע השביע את בני
 ישראל . ואם הם היו מתעסקים בבזיה מה לו בזה שיהיה
 החיוב מוטב עליו להראות עצמו לפני מרע"ה לבדו אף אם כתיב
 כבודו בגדולים יותר מבמרוכס או יפה אמר משה שאם אין
 מראה עצמו לפני הרי ישראל מנוקין משבועתו כי רשע ליה
 עבדו ליה להיות כבודו בגדול כי מי לבו גדול ממה וכו' לזה
 כאשר פתח האי תנא לדרוש הפסוק של ואויל שפתים ילבט
 אלו ישראל שנתעסקו בבזיה וקראם אוילים לפי שלא עשו
 כבודו במרוכס יותר מבגדולים מקשה לפשיה ומנין הים
 יודע משה היכן יוסף קבור . דודאי אי נימא כי כבודו בגדולים

יותר מבמרוכס היה חל החיוב על יוסף להראות עצמו כשהגיע
 היום אף בפני מרע"ה לבדו . אבל אי נימא דכבודו במרוכס
 לא היה מחויב יוסף כלל להראות עצמו בפני משה . ואם כן
 מנין היה יודע משה היכן יוסף קבור . לכך אמר כי הרח
 בת אשר נשתיירה מאותו הדור והגידה למשה היכן יוסף קבור
 ועמד משה ואמר כן ליוסף אם אתה מראה עצמך מוטב ואם
 לאו הרי אנו מנוקים משבועתך מיד היה צף הארון . ולזה
 מסיים ואל תתמה האיק היה ברול צף כי זו היא פליאה נשגבה
 שהיה ברול צף . והשניט יוסף בזה שאמר משה שאם אינו
 מראה את עצמו הרי ישראל מנוקים משבועתו אחרי כי כבוד
 רבים עדיף והחיוב מוטב על רבים להתעסק עמו ולא משה
 לבדו . לכן מסיים ראה מה כתיב ויהי האחר מפיל קורה
 תו"מ אלישע תלמידו של אליהו צף הכרול מפניו מפני משה
 רבינו עא"ב . כי מה שהברול היה צף לא היה משום מאמר
 של משה שאמר שאם אינו מראה עצמו יהיו ישראל מנוקים
 משבועתו . כי באמת לא היו יכולים לפסור עצמם משבועת
 יוסף כי כבוד רבים עדיף מכבוד גדולים . רק מה שהברול
 היה צף הוא מפני כבודו של משה עשה כן שהרי מפני כבוד
 אלישע היה צף הכרול . מכ"ש שהיה ראוי להיות צף מפני
 כבודו של משה . דו"ק :

דיב ואת עצמות יוסף קברו בשכם . מ"ש בשבט .
 אמרו משכם נבגגוהו לשכם נחור אבידתו .
 קשו קראי אהרדי . כתיב ויקח משה עצמות יוסף עמו וכתוב
 את עצמות יוסף אשר העלו בני ישראל וגו' :

פרש"י ול משכם גבגגוהו . אף על גב דכתיב וימצאם בדותן
 אין זה יקום רק נדרש כמרול מבקשים עליך ככלי דתות
 להרגך ונכסו מזה פירושו מן האחזה וכו' . הא דלא רמי
 קראי אהרדי בלא קושיא ראשונה ותירונו . דקרא אשמע
 כי משה העלה עצמות יוסף . ושם נאמר עצמות יוסף
 אשר העלו בני ישראל . ל"ל עפ"י מה דתיב בסמוך להרא
 אגדתא כי שני ארונות היו מה לכוין במדבר ארונות של יוסף .
 וארון של שכינה והיו הכל אומרים מה טיבו של ארון זה עם
 ארון של חי עולמים והיו הכל אומרים קיים זה מה שכתוב בזה
 פרש"י ול שקיים יוסף כל התורה ותשיב שמה כמה מצות וזה
 מן המנויים שם בזה כתיב כבוד את אחיק ויוסף קיים מצות
 כבוד כמ"ש ויאמר ישראל אל יוסף הלא אחיק רועים בשכם .
 ויאמר הנני ע"ש באריכות . וזה יתכן למנות למנה
 ליוסף אי נימא כי לא ידע יוסף כי מבקשים להרגו . אבל
 אי נימא שידע יוסף מזה והמלאך הזהירו כינסעו מן האחזה
 ומבקשים ככלי דתות להרגו בודאי אין זה זכות רק חובה
 כבוד כי בתוך עשרת הרגו מלכות היה גם כן נשאת יוסף
 ונענש על שהכניס עצמו בסכנה . ואלו ידע אכיו מזה
 לא היה מנחה לילך ואין בזה סיבוד אב כלל . אף אין לא ידע
 ממחשבותיהם הרעים או נוכח לז"מ כי קיים זה מה שכתוב בזה
 וכו' . והנה הגאון מהר"א בח"א כתב על משאול שהיה
 ארון של יוסף מהלך עם ארון של שכינה לפי שהארון של יוסף
 היה במחנה לוי כמרול ייקח משה עצמות יוסף עמו .
 עמו במחציתו ומחנה לוי סמוך למחנה שכינה לכך אמרו שארון
 של יוסף היה עם ארון של שכינה . לכך מתלה לא רצה למרמי
 קראי אהרדי כתיב ויקח משה עצמו יוסף עמו וכתוב ואת עצמו
 יוסף אשר העלו בני ישראל . דאיכא למימר שבאמת בני ישראל
 העלום ממנחם רק משה לקח עצמות יוסף עמו פי למחציתו
 שלקח הארון למחנה לוי סמוך למחנה שכינה כדי שיהיו הכל
 אומרי קיים זה מה שכתוב בזה וכו' . ל"א השתא דמאני על מה
 שהקס מ"ש בשכם K I יא א אמרו

הנה"כעני כל יפלא על הראשון ומנין היה יודע משה היכן
 יוסף קבור למה לא שאל כן אגופא דקרא ויקח משה עצמות
 יוסף עמו מנין היה יודע משה היכן יוסף קבור . והאיק תלה
 הא בדתניא כמה חביבות מצות על מרע"ה . ובייתר
 יפלא ותנייה על ול תתמה האיק ברול צף שזה היה לכבוד משה
 דלמא מה שצף הכרול הוא לכבודו של יוסף שאם לא היה צף
 הארון היו ישראל מנוקים משבועתו ובמאי דסיים לא פתח
 כלל ותלה הדבר בכבוד משה . כל דהאמך הגמרא כך היא
 רק בהקדים מה דסמין לזה דפרין בגמרא ואי לא איעסק בני
 משה ישראל מי לא הו מיעסקי ביה וכו' ותו אי לא
 איעסקי ביה ישראל בני מי לא הו מיעסקי ביה וכו' אמרו
 הניחו כבודו במרוכס יותר מבמועטים . ותו אמרו הניחו
 כבודו בגדולים יותר מבקטנים פרש"י ול אמרו הניחולו
 שיתעסקו בו ישראל כלם . וישאל אמרו בעוד משה קיים
 הניחו לו להתעסק בו משה לבדו כבודו בגדולים יותר מבקטני
 גמינו למדן אם נאמר כי כבודו בגדולים ולא במרוכס .
 עיקר המנהג על משה הוה רמיא ואין אשמה כלל על ישראל
 כי אף אם לא היו מתעסקים בבזיה במצות הקב"ה . מ"מ
 הניחו כבודו בגדולים וכלל הבזיה לא היו ישראל מתעסקים
 בעצמותיו והיו מניחים לגדול להעסק בו . אך איב זא כי
 כבוד רבים עדיף מכבוד גדול לחא"י ואשמו כי הלכו אחרי
 הכצע ולא נתעסקו במצות יוסף . ועוד יש ל"מ בזה אי נימא
 כבוד רבים עדיף מכבוד הגדולים אין כאן מקו לדברי מרע"ה
 שאמר אם אתה מראה עצמך מוטב ואם לאו הרי אנו מנוקים
 משבועתך . דיל דיוסף היה מקפיד על כבוד רבים
 שיתעסקו עמו דעדיף מכבוד גדולים . והוא השביע לרבים
 שיתעסקו עמו כמאמר הכתוב כי השבע השביע את בני
 ישראל . ואם הם היו מתעסקים בבזיה מה לו בזה שיהיה
 החיוב מוטב עליו להראות עצמו לפני מרע"ה לבדו אף אם כתיב
 כבודו בגדולים יותר מבמרוכס או יפה אמר משה שאם אין
 מראה עצמו לפני הרי ישראל מנוקין משבועתו כי רשע ליה
 עבדו ליה להיות כבודו בגדול כי מי לבו גדול ממה וכו' לזה
 כאשר פתח האי תנא לדרוש הפסוק של ואויל שפתים ילבט
 אלו ישראל שנתעסקו בבזיה וקראם אוילים לפי שלא עשו
 כבודו במרוכס יותר מבגדולים מקשה לפשיה ומנין הים
 יודע משה היכן יוסף קבור . דודאי אי נימא כי כבודו בגדולים

אמר
 יוסף
 ד"ל

מסכת סוטה

החילות להראות וגו' שנתפלת משה היתה אחרי שהתיר הק"ם
הנדר של יצחק שהקדושו לעולה וזכרו וואמר לתפלת ודקיבא
ממנו שיתיר לעצמו גם השפועה של משה שיכנס לארץ
והאיפ"ל הק"ם רב לך אל תוסף דבר אלו עוד בדבר בדבר
גימטריא יצחק ע"כ תורף דברי הגאון הנ"ל ולכאורה לא ניתן
טעם לזה למה לא עשה למשה כמו ליצחק . אלא ל"ל כמ"ג
למעלה . כי באמת לא אינה מונח שפתיו כי העלהו לעולה
הוא בדרך תנופה אסיקתיה אחתיה כדעת בעל עשרה א
מאמרות הנ"ל . לכן יפה ח"ל רב בישר אחרי שאמר רב
לכס בני לוי והגדיל מעלתם שהמה גדולים מן הכהנים לפי
שהנפתם הוא הקרבן כמו בני יצחק שאמר הק"ם העלהו
לעולה שפירושו להניף אותו בדרך אסיקתיה אחתיה א"כ ל"ל לא
סינה הק"ם בעשבותו כלל בני יצחק לכן רב בישר היה רב לך
אל תוסף דבר עוד בדבר גימטריא יצחק להביא ראיה מנצח
שיתרו גם שבועתך כי שם לא היה שום התרת שבועה שהרי
ברב בישר ודוק :

רשן תניא א"ר יהודה אלמלא מקרא כתוב א"ל לאמר .
היבו משה את בחלקו של ראובן וכו' . והיכן
היה קבור בחלקו של גר מחלקו של ראובן לחלקו של גר במה
היו ארבעה מילין . אותן ארבעה מילין מי חוליו . מלמד
שהיה משה מת ומוטל בכנפי רשכונה ומלאכי חזרת היו
אומרים צוקתה עשה ומשפטיו עם ישראל . והקדוש ברוך
הוא סאי אמר וכו' :

הנה יפלא מאד מנינו ל"ל לחשוב כמה מילין הוליכו למשה .
הלא אף אם לא היה רק פסיעה אחת הוא כבוד ויקר אשר מי
לנו גדול ומשה שלא נתעסק בו אלא הק"ם . גם מיה זה
אשר שאל והק"ם מאי אמר באלו הוא בכרת שיאמר הק"ם
איה דבר אחר שמלאכי חזרת היו אומרים נדקה ה' עשה .
ל"ל דאדסמך ליה קאי מי לנו גדול מיוסף שלא נתעסק בו אלא
משה . מי לנו גדול ומשה שלא נתעסק בו אלא הק"ם .
נמנינו למדין כי הק"ם גמל לחיים חסיד משה כמפעלו אשר
פעל עם עצמות יוסף . ולפ"ז מתייבשים אנחנו לכיון
המרה כשיעור שנתעסק משה בעצמות יוסף . באותו
ערך ואותו שיעור הוליך הק"ם עמו את משה ועתה בא וחשוב
לפי מר"ל שדרשו בפסוק ויקח משה את עצמות יוסף עמו .
עמו במחינתו . שהיה ארונו של יוסף במחנה ליה במקום
שהיה משה שריו . והנה זה ידעת כי שלש מחנות מחנה
שכינה ומחנה ליה ומחנה ישראל היתה כל א' ארבעה מילין
כנגד שלש שמות הקרים כל א' מארבע אותיות . ולפי
פשט הכתוב נאמר את עצמות יוסף אשר העלו בני ישראל
מוצרים . רק מה שלקח משה עצמות יוסף לקח אותו
ממחנה ישראל למחנה ליה אשר שם היה משה . נמצא
שהוליכוהו ארבעה מילין . לכן בא הכתוב להודיענו מקום
מיתת משה והיכן היה קבור להודיע כי נפרע הנדיק במדעו
שהוליכוהו ארבע מילין . כפי מה שהולך הוא עצמות
יוסף עמו . ואם כן אחרי אשר ראינו כי נפרע הנדיק
כמדעו ע"כ נא' כי נשלמה המידה להיות המולך אות ו גדול
ממנו כמו שהוא היה גדול בדורו שלא היה למעלה ממנו
ונתעסק בעצמות יוסף לפי שלא נמצא בישראל גדול מיוסף
רק משה לבדו . צריך להיות במשה המתעסק שהוא גדול
ממנו והקדוש ברוך הוא לכן ח"ר יהודא אלמלא מקרא כתוב
א"ל לחיירו שהק"ם בכבודו ובעצמו נתעסק במשה כי משה
אשר ימלא לבו לומר כן . אך אחרי אשר מקרא כתוב היכן
משה מת והיכן היה קבור שהם ארבעה מילין ממקום העינים
למקום הקבורה ע"כ להורות בא המקרא כי משה היה
מוטל

אמר משה נבנוהו לשב"כ נתי אבי דתובאית לא לא נבנוהו
משם רק מדות . ונ"ל כפרש"י הנ"ל כי דותן לאו שם
מקום הוה כי באמת לא נסיעו משם ומה שאמר המלך נסיעו
מזה פירושו מן החיה . ודותן פירושו מתקיים בכלי
דתות להרגו . ואם כן לאו שפיר עיזר שנתחייב נספאו
ולא קיים מה שכתוב בזה וכו' ל"ל וא"כ א"ל שהיו א
מהלכין הארונות יחד להיות הארון במחיצת משה שהוא מחנה
ליה סמוך למחנה שכינה ונ"ל ולפרש המקרא ויקח משה
עצמות יוסף עמו כפשוטו כמאמרו ולא כמדעו עמו
במחינתו . א"כ קאו קראי אהדרי וכו' ודוק :

ר"י ויקנחו פוטיפו סרים פרעה . אמר רב שקנאו לעצמו :
פרש"י ו"ל למשכב זכור . ל"ל ההקשה לרב דאי קנייה לגופו
של יוסף ממש קאמר האיך כתבה התורה ויקנחו הא ק"ל דאי
קונים זה את זה ולא הם קונים מכס . ונכרי לישראל לא קניה
ואין גופו קניו כלל . לכן יצא בדבר החדש לומר שקנאו לגופו
של יוסף למשכב זכור ולכן כתבה התורה לשון קניה להגיד
דשעתו של אותו רשע ואנבו זה ניימא מילת לבאר מדרש תמוה
ביאור פ' וישב וז"ל טוב ילד מסכן וחכם ממלך וכן וכסיל . טוב ילד
החדש מסכן וחכם זה יוסף ממלך וכן וכסיל זה פוטיפרע אשר זה
טוב ילד יפלא מה ב"ה הודיענו להכדיל בין הטמא ובין הטהור כי יוסף
מסכן הוא טוב מפוטיפרע . וכי לא ידענו כי המה רחוקים ולא
זכסוהו קרב זה אל זה . אבל לפ"ז נוחא כי לדעת מ"ד שאמר ודרש
יוסף כי יכא הכיתה לעשו מלאכתו ואין איש כי לעשות ברכו
נכנס רק בדיק עצמו ולא מצא עצמו איש היה ג"כ נלכד אותו
צדיק בהרהור עבירה שחשב לעשות . כמו הרשע פוטיפר
להכדיל שחשב בעבירה עם יוסף במשכב זכור רק בא גבריאל
וזירסו . אך חכמת יוסף תעיד כי לא חטא במחשבתו ח"ו
כמר"ל הלכ שלא חשב בעבירה תיקרא חכמה ויקראו לפניו
אברך אב בחכמה . לכן בדק אמרי פי ד"ל טוב ילד מסכן
וחכם זה יוסף . ממלך וכן וכסיל זה פוטיפרע שנקרא כסיל
לפי שהוא חשב בעבירה רק שבא גבריאל וזירסו . אבל יוסף
הוא ילד מסכן וחכם כנ"ל ולא נדמה לאותו רשע בהרהורי
עבירה ח"ו ודוק :

רשן א"ר לוי ברב בישר בישוהו . ברב בישר רב לבס
בני לוי ברב בישוהו רב לך :

ל"ל עפ"י מה שכתב בס' עשרה מאמרו טעם על תנופת הלויים
כי מעלתם גדלה מאד כי הכהנים הם מקריבי הקרבן והלויים
הם הקרבן בעצמם ולכן צוה הק"ם להניף ולהרים אותם
כחי בני יצחק שאמר הק"ם והעלהו לעולה שדר"ל אסיקתיה
אחתיה שיניפו אותו במעלה ומוריד כמו כן היה תנופת הלויים
וקרא לנגב על מצוה זו ואשתו אמרה רמי לבו כי כופחא .
וכחמת זו היתה מעלת הלויים להיות הם הקרבן עצמם בדרך
אסיקתיה אחתיה הנאמר בני יצחק ע"כ תורף דבריו . ולזה
אמר משה רב לכס בני לוי שדרשו ר"ל שאמר משה כי הלויים
יתירה מעלתם וחשיב שם כמה מעלן ולפ"ד הגאון הנ"ל גם
משה אמר רב לכס בני לוי מעלתם גדולה מן הכהנים כי הם
הקרבן בעצמם והיפתם יוכיחו וכו' ל"ל והכני אינם רק מקריבי
הקרבן . אך אי ניימא דפירוש העלהו לעולה הוא אסיקתיה
אחתיה להניפו לא חזר הק"ם בה מדיבורו . וכתשוכת הק"ם
לאברהם על מה שאמר אברהם אתיעל אמרת כי בינתיק יקרא
לך זרע . וחזרת ואמרת העלהו לעולה . וחזרת ואמרת אל
תשלח ידך אל הנער אמר הק"ם לא אחלל בריתי ומונח שפתי
לא אשנה וכי אמרתי לשחטו . אני אמרתי העלהו אסיקתיה
אחתיה . והנה הגאון כס' מגלה עמוקו פירש הפסוק אתה

הק"ם
וי
כי
ה
ב
וכ
הק"ם
ל
אשה

אשתו בכנסי השכינה . להיות נוטל שברו כי מילנו גדול מיוסף וכו' לכך גם עתה מילנו גדול ממשה שלא נתעסק בו אלא הק' בה וכו' . וכדי שלא יאמרו כי לא פרע הק' בה שברו פעבור שהתעסק בעצמות יוסף . רק כטעם הוזהר שהיה משה בעלה דמטרונות' ולכן נקרא איש האלקים ולכן נתעסק הק' בה עמו כי קרוב הוא להשכינה ולו ישמא כנודע . לכן היו מ'ה אומרים נדקת ה' עשה ומשפטיו עם ישראל להורות כטעם השני שבאדרש שלכן היה נקרא איש האלקים גברא דיינא שהיה אומר יקוב דרין ההר הה' . ומשפטיו עם ישראל ולוה דמוו כמה שהיו אומרים הפסוק היה נדקת ה' עשה ומשפטיו עם ישראל . כדי שידעו מאיזה טעם כמו נקרא איש האלקים . ומה יראו כי לכן נתעסק הק' בה הוא שגמו כאן מילנו גדול מיוסף וכו' מילנו גדול ממשה שלא נתעסק בו אלא הק' בה . ולכן והק' בה מאי אומר פי' אחרי שמה' היו אומרים ומשפטיו עם ישראל שהיה גברא דיינא ולא איש האלקים ממ' . אי' הק' בה מאי אומר האך נשמא לו ומשי' ר' יוחנן אמר וימת עם משה עבד ה' . לפי שר' ל למדו ג' ש' ש' . נא' כאן וימת עם משה . ונא' להלן ויהי עם עם ה' מה להלן עומד ומאמ' אף כאן עומד ומאמ' ולא מת כלל . לכן הק' בה היה אומר ונקרא זה וימת עם משה עבד ה' כי לא מת משה כלל ולא היה עם שום טומאת מת ודוק :

על אלו שני מצות יותר מכל מצות האמורות בתורה שנתנו בזכות אברהם . ל' דודאי אלו לא אמר אברהם אם מחוטעד שרוך נעל לא היה באלו המצות שום הנאה להאמינים רק בחיוב היה לעשותם . אך בזכות אברהם שאמר מחוטעד שרוך נעל וכו' ליהנות מאלו מצות וכמפרש בגמ' באן . לפי שהגאון בח' א' פ' כיוסי הל' בחולין פירש על הא' אגדת' שמן הדין היה הכל של אברהם שלא היה צריך להחזיר כלום למתן סדום עפי' הדין בגמ' ונח' מ' ס' קפ"א במגיל מן הגויים שאם הצעלים אינם יכולים להציל אף שלא אמר לעצמי אני מציל מ' כל מה שהציל הרי הוא שלו ואעפ"כ לא רצה ליהנות משל מתן סדום כלום ואמר אם מחוטעד שרוך נעל וגו' . והנה הרב הגדול בעל נחלת בנימין האריך בפירו' להיות הק' בה קונה את ישראל עמו להיות עבריו לפי שהציל מן הגויים ומחוטו של ים בהוציא אותם ממצרים שכל מה שהציל הרי הוא שלו . והנה זה נודע פי' הצינית ותפילין הם החוחים של עבדות אשר עבדי' ה' אן והם זכרון ליציאת מצרים אשר כדאי הוציאה שנהיה לו לעבדים מטעם ה' ל' שכל מה שהציל הרי הוא שלו . אי' הק' בה כנז' אף בשכר שאמר אברהם אם מחוטעד שרוך נעל ולא רצה ליהנות ממה שהציל הוא מן הסכנה . וכו' בניו לחוט של תבלת ורצועה של תפילין ליהנות מאלו המצות וכדמסיק ברצועה של תפילין איכא הנאה כדכתי' וראו כל עיני הארץ כי שם ה' נקרא עליך חלו תפילין שכראש וביציאת זוכה ומקבל פני שכינה כל זה בא להם שיהיו מקבלים שכר שני מצות הללו רק בשכר שאמר אברהם אם מחוטעד שרוך נעל ושפיר קאמר ודרש רבא הדרש ההוא דדוק :

פרק היה מביא

ר"ז דרש ר' ע"ק איש ואשה וכו' שכינה ביניהם : לא וכו' אש איכלתו : אשר רבא ודאשה עדיפא מראשי מ'ט האי מצרף והאי לא מצרף :

ר"ט דתניא היה ד' אומר ספני מה' שנתנה תבלת סבל מפי צבעונים' פפני שתבלת דומה ליסובו :

הא דנקט כאן בלשון היה ר' מ' אומר . משמע שתמיד הוה מרגל בפומי' לומר כן לפי דכשיטתיה אויל לכך . היה אומר כן . ל' לתרן בהקדים מה שרגיל על לשוני לומר ביאור המדרש בתורתו של ר' מ' מצאו כתנות אור בא' אף . לפי שבוהר דרשו בפסוק ויעש ה' אלהים לאדם ולאשתו כתנות אור דא כיוסיא דצינית ותפילין . והנה ע"כ לפירוש הוזהר ל' דל' כנז' דצינית ותפילין לאו מצות עשה שהוין גרמא הוא דגם נשים חייבות בתפילין . דהא הכא לאדם ולאשתו כתיב . והנה שמעינן לר' מ' בגמ' דקידושין ל' דל' תפילין מצות עשה שאין הוין גרמא ונשים חייבות בתפילין . והנה ל' עוד אם מפרשים אנו פסוק זה של כתנות עור על צינית ותפילין אי' לפרש שהיה מן עור ומש רק כמ' הקדמונים שבדוגמת שהק' בה מניח תפילין שהוא אור תפילין ודבר רוחני שהוא בסוד תפילין כמו כן נעשה לאדם . כי אי' לפרש על עור ממש שהרי ב' ד' הקצה כאן בפסוק זה ויעש ה' אלהים לאדם ולאשתו כתנות עור מהיכן היה אותו עור ופירש ביפה תואר שהרי לא הותר לו בשר לאכול ולא היה עם שום בהמה מתה או שחוטת . ומתרן במדרש שאותו עור היה מעורו של נחש . ולתפילין לא חזי עורו של נחש שהרי צריך להיות מודבק המותר בפיק . ע"כ צ"ל כי היה אור תפילין . ולא עור תפילין . לכך יפה נדרש המדרש הלו בתורתו של ר' מ' דל' כתנות אור קאי על תפילין לפי דל' נשים חייבות בתפילין ומצאו כתוב שזורתו אור בא' אף כי תפילין של אדם הראשון לא היו מן עור ממש וכנז' מה שאין כן למתן ללא ס' הכי וסבר כי נשים פטורות מן התפילין . וע"כ ל' פירוש של כתנות עור כפסוטי' לפרש שהיה מן העור

פרש' ו' לאש של אשה יותר קשה וממהרת להפרע מן האיש מ'ש האי מצרף אש של אשה נוח ללנוק שאין אות של סה מפסיקתו אלא מחובר הוא ונקרא אש . אבל של איש אין אותיות של אש מצורפות יחד שהיו של שכינה מפסיקתן עכ"ל והנה רבינו בחיי ו' מ' פליג' ג"כ בעונש האשה החמורה משל האיש ונתן טעם לשבח לפי שהאשה נבראת בג' אחריו אשר כבר יצר את האדם וישם אותו בגן ויבירתה היה במקום הקדש לכן שביביו נשערה מאד להיות ענשה קשה ומרובה משל האיש . לא כן האדם אשר יצרתו היה חוץ לגן ונא' מן החולין ולוה אומר אני כי ו' הפסוק וינחם ה' כי עשה ה' את האדם בארץ שדקדקו רבנה לפרש מקרא זה ולדרכינו אף המקרא הזה וינא מירי פסוטי' אשר ניחם ה' כי עשה האדם בארץ ולא בראו בגן עק' כי אפשר שהיה מתקדש עמו בקדושה יתירה אלו היה יצירתו בקדש הדרן לקמא כי יותר קשה ענשה של אשה אחרי אשר היתה נבראת ממקום הקדש ומיללה קדושתה . ולכן אמר אדם בחכמתו אשר קרא שמות לכל הברואים ועל האשה אמר לואת יקרא אשה שהיה שמה אש בלי הפסק אות של שכינה בנתיים . כדי שיהיה ענשה קשה מאד . ונתן טעם כי מאיש לקחה זאת אחרי אשר כבר היה האיש בג' ע' ללקחה ממנו . לכן ראויה להיות בעונש קשה להיות נקראת בשם אשה כנלע"ד פשוט :

ביאור הפסוק וינחם כי עשה האדם בארץ וביאור הפסוק לואת יקרא אשה וגו'

ר"ח דרש רבא בשכר שאמר אברהם אם מחוטעד שרוך נעל וכו' בניו לחוט של תבלת ורצועה של תפילין בשלמא רצועה של תפילין דכתיב וינא כל עמי הארץ בי שס'ה נקרא עליך ותניא ר' הגדול אומר אלו תפילין שבראש : אלא חוט של תבלת מא' היא . רתניא ר' מ' אומר וכו' :

פרש' ו' ל' בשלמא רצועה של תפילין איכא הנאה דכתיב וראו כל עמי הארץ וכו' . הא דניקט רבא למנא דכרי חפן וטעם

מסכת סוטה

ממש כי עשה אותן כתנות מעורו של נחש רק לר"מ פריך לומר
 בן הדרן לקמח הדאי מאן דס"ל תפילין ה"ל מ"ע שהיומן
 גמא ואין מניחין תפילין בשבת וי"ט א"כ ה"ל צינית במקום
 תפילין כגודע מדרז"ל שלכך נסתכה פ' צינית לפ' מקושא לפי
 שאמר משה להק"ה כי מקושא חילל השבת על שלא היה לו
 שום זכרון מצוה בשבת מיד נתן הק"ה פ' צינית . וא"כ כמו
 שהתפילין הם לאות ולטוטפות כי בחזק וד הוציאוהו המצרים
 כמו כן במצות צינית פרש"י ו"ל בחומש כי תרגום של משלה
 תכלא לכך צינית הם תכלת כדו שזכרו שיכול הנכורות
 במצרים ואת בחינו הנ"ל . א"כ שאל גרים להיות תכלת
 בנינית . אך לדעת ר"א דס"ל תפילין לאו מצות עשה שהיומן
 גמא וא"כ בשבת וי"ט מניחין תפילין לדרי' ח"ג עוד
 שום מופת ואת על יציאת מצרים וא"כ לומר הטעם דשאל
 גרים של תכלת על תכלא ושיכול בכורות כנ"ל . לכך היה
 ר"מ אומר מה בשבתה תכלת מכל מיני צבעונים מפני שתכלת
 דומה לים וכך נל"מ צבעא גרים . ועיין בחיבורו זה פ' אלוהו
 נשך כ"מ כביאור הגמ' למה הווכר יצ"מ בניני ותמנא נחת :

לא מצי להקשו מאי אע"פ שאין ראוי לדבר . ידע שפירכי
 כונת ר' ישמעאל שזכות תולה פי הזכות של הסוטה שהיה
 בידה קודם החטא תולה לה . וא"כ אין ראוי גמורה מנכבד
 נצר שהאריכו י"ד חמש עבור זכות עשה אחר שעשה עבירות
 וכך אל ה' ועשה נדקה כמאמר הנביא וחטאך כנדקה פרוק שש
 הוא ברין שיטול שכרו להיות הזכות תולה . משא"כ
 הזכות שכבר היה קודם החטא לזה אין ראוי לדבר רק זכר
 לדבר איכא . לכך פריך מתחלה מתניתין מיני וכו' בהא אפי'
 כר' ישמעאל לא אחיא דר' ישמעאל לא תני רק שנים עשר
 חדש . ותניתין תני שלשה שנים . וכדאי ידע המקשן טעם
 המתניתין דקתני שלשה שנים דליף מאחאב וכדאית בתו'
 בשם הירושלמי ולכך לא פריך אמתניתין מנה"מ זכות תולה
 שלש שנים . לפי דודע דליף מאחאב אך לזה הקשה דמתניתין
 דלא כר' ישמעאל . אך כאשר מתרן אשכחן קרא דתני
 ומתלית . נמנא לפ' אין הזכות תולה פעם אחת רק שנים
 עשר חדש הוקשה לו מאי מתרן בזה מ' תקשי למה לא קאמר
 ר' ישמעאל שלש שנים ולילף מאחאב . ואם המאנה רצה לחשוב
 מה דמתני ומתלית נימא תשעה שנים שהיא ג' פ שלשה שנים .
 דליכא למימר דלא מצי למילף מאחאב לפי שלא ידענו אימתי
 היה הזכות אם קודם החטא או לאחר החטא . הלא"ן והדברים
 אם הוא יליף מנכבד נצר שהיה גדולי הזכות אחר החטא
 וכ"ל . יניף לזכות שקודם החטא . ומכ"ש דמצי למילף מאחאב
 שהדבר בספק אימתי היה הזכות . אלא ל"ל דפי' זכות תולה
 במתניתין ור' ישמעאל הוא דוקא בדומה לל"ג שאין זכות
 הנעשה אחר העבירה אותה זכות תולה ולכך לא מצי למילף
 זכות תולה יותר ע"כ חדש רק שני עשר חדש דלא מצי למילף
 מאחאב שהיה הזכות תולה שלשה שנים לפי שהדבר בספק מ
 מתי היה הזכות לכך פריך שפיר אם פי' זכות תולה מיירי
 בזכות שאחר החטא וכדומה לנכבד נצר וכו' מאי אע"פ שאין
 ראוי לדבר הא ראיה גמורה היא ודוק היטב כי נכון הוא :

פרק היה נוטל

דב אם יש לה זכות תולה לה . יש זכות תולה שנה
 אחת ויש זכות תולה שני שנים ויש זכות שתולה
 שלש שנים . מני מתניתין דתניא כמה זכות תולה שלשה
 חדשים וכו' ר' א' בן יצחק אומר תשעה חדשים וכו' ר' ישמעאל
 אומר שנים עשר חדש ואע"פ שאין ראיה לדבר וכו' לדבר שנה
 להו' מלבא מ"ב ישפר עליך וחטאך בעיקה פרוק וגו' . וכתב
 כולא מטא על נכבד נצר . וכתב ולקצת דחיו תרו עשר
 לעולם ר' היא ואשכחן קרא דתני ומתלית דכתב בה אחר
 על שלשה פשעי ארום ועל ארבעה לא אשיכנו . ומאי אע"פ
 שאין ראיה לדבר וכו' לדבר . דאיכא להפטר . ולמא שאני
 א"ה דלא מפיק עליהו :

דבא אמר רב יוסף מצוה בעידנא דעסיק בה מגנא ומצלא
 בעי דנא דלא עסיק בה אגוני מגנא . אצולי לא
 מצלא : תורה בין בעידנא דעסיק בה : בין בעידנא דלא עסיק
 בה מגנא ומצלא . מתקף לה רבא אלא מעתה דואג
 ואחיתופל מי לא עסקי בתורה אמאי לא הניגה עליהו . אלא
 אמר רבא תורה בעידנא דעסיק בה מגנא ומצלא . בעידנא
 דלא עסיק בה אגוני מגנא אצולי לא מצלא מצוה בין בעידנא
 דעסיק בה . בין בעידנא דלא עסיק בה אגוני מגנא אצולי
 לא מצלא :

פרש"י ו"ל לעולם ר"ה הוא פי' מתניתין דקתני שלש שנים ר"י
 היא דאשכחן קרא דאמר ותני שונה בהארכת ומן כולומר מקרא
 כתיב שהק"ה מאריך זמן אחר זמן עד שלשה פעמים הלכך
 ה"ל שלש שנים . ועל מה דפריך מאי אע"פ שאין ראיה לדבר
 זכר לדבר . ומאני דלמא שאני א"ה דלא משפק עליהו פרש"י
 ז"ל דלמא גבי א"ה שאני שאין ממהרון עליהם מן השמים לפקוד
 עונותיהם כע"ה . אכל מישאל ממהרון ליפרע בע"הו
 ומדקדקון אחריהם עכ"ל . הנה כל עין הרואה יראה תמיהת
 הקושיא אחר אימרה עד עתה לשאול מאי אע"פ שאין ראיה לדבר
 ולא שאל פל"ג בדבריו גופא בדברי ר' מאי אע"פ שאין ראוי
 לדבר וכו' ועיין כס' שנות חיים הגדפס מחדש . ונלע"ד ע"פ
 סבר' נ"ונו העווכר' כס' יפה מראה דודאי יש לחלק בין זכות
 הנעשה אחר העבירה . לזכות הנעשה קודם העבירה .
 שאפשר עבירה מכנה מצוה וכו' אינה תולה כלל מאחר שכבר
 נכבה הזכר נמה שעבר העבירה א"כ כ"ו"ל אשכא מסתבר ע"כ
 והנה כ"כ מצינו להדיא שאל דניאל וחטאך כנדקה פרוק נמנא
 טעסק במצוה אחר העבירה ו"ל כי בהא עדיף הזכר אחר עשה
 אחר העבירה לכפר עונותיו אך זה שהובא בת"כ בשם הירושלמי
 דליף יש זכות תולה שתי שנים מאמנון ושלשה שנים מאחאב
 ע"כ באריכות וכס' יפה מראה דשם משמע כי לא ידענו אם
 אם זכות אמנון ואחאב היה קודם שעברו עבירות או אח"כ .
 רק כ"כ ידענו היטב כי היה אחר שעבר כבר כל העבירה .
 וכו' יתורן הכל על נכון וגם מה שהביאו התו' כאן בשם
 הירושלמי דליף זכות תולה שתי שנים מאמנון ושלשה שנים
 מאחאב אשר זה לכאורה נראה כשפת יתר בדברי התו' .
 ולע"ד נראה הכל על נכון . דודאי בדברי ר' ישמעאל גופא

פרש"י ו"ל אגוני מגנא היינו מן היסורין . אצולי מן החטא לא
 מצלה . נמצינו למדן שלפי המסקנא אף גבי תורה שנמשלה
 לאור אינה מנלת מן החטא בעידנא דלא עסיק בה ולכך חטאו
 דואג ואחיתופל אף שהיו רבים בתורה . כי בשעה שפרשו
 עצמם מל"ת היו יכולים לחטוא וכו' מ בין רב יוסף לרבא בפסוק
 הכולל כל התורה דאפליגו בה תנאי במנחות . דס"ל
 לר' ישמעאל דפסוק לא ימוש ספר התורה הזה מפוך הוא
 דברים ככתבן וחובה הוא להגות בתורה יומם ולילה .
 ורשב"ג סבר דפסוק זה לא ימוש אינו חובה ולא מצוה אלא
 ברכה לפי שראה הקדוש ברוך הוא ליהושע שדברי תורה
 חביבים עליו א"ל הואיל וד"ת חביבי עליך לא ימוש ספר התורה
 הזה מפוך . והנה כל ימי תהמתי לדעת מה ראוי אבות
 העולם לחלוק בדבר הזה ומה ראה רשב"ג להוציא המקרא הזה
 הזה מירי פשוטו שלא ימוש לא נאמר אפי' למצוה בעלמא אכל
 השת' לפ' זניחא דמאן דס"ל כי התורה דוקא בעידנא דעסיק
 בה מגנא מן החטא ולא בעידנא דלא עסיק בה לדרי' פ"ל דלא
 ימוש

ימוש הוא דברים ככתבן וחובה לכל ישראל שלא ימוש ספר
 התורה מפניהם כדי שיעסקוה תמיד ותציל מן החטא
 ומאן דל כי התורה אף בעידנה לא עסקו בה אזולי מצלה
 מן החטא לדריה סל לפסוק זה אינו לא חובה ולא מצוה כי
 אין בהתמדת התורה שום פועל יוצא כי אף בעידנה לא
 עסקו בה אזולי מצלה מן החטא והנה אי נימא כי תור בעידן
 דעסקו בה דוק אזולי מצלה מן החטא איכא א"כ שום אדם
 לבקשת רחמים שיגבל מנה"ר כי אם ישגב בו מגול זה
 ימסכהו לבה"מ כי התורה אזולה מצלה וליכא למפרך בקושית
 הגמרא דואג ואחיתופל דעסקו בתורה אחי לאתגין עליהו
 דיל כתיבון הגמרא שהם חטאו בעידנה לא עסקו בה ואז
 אזולי לא מצלה מן החטא אבל אי נית כי התור אף בעידנה לא
 עסקו בה אזולי מצלה מן החטא איכא דואג ואחיתופל שלא הגיב
 עליהם התורה הו אמטעם שכתב מו הגאון כח"א לפי שלא
 נקשו רחמים ע"ז כמרו"ל בפסוק מיתן והיה לבנים זה וכו'
 שאל הקב"ה כפויי טובה שהיה להם לומר תן לנו חתה . א"כ
 מו האים הירא לדבר האשר רוצה להגבל מן העבירה נרין
 לבקש רחמים על עצמו שיתן לו הקב"ה לב טהור

ביאור
 הנמרא
 כי הו
 מיטטרי
 רבין
 מבי
 רשכ
 אחי
 הכי
 וכו

ולא היה כדואג ואחיתופל וסיעהם וכוה תבין דברי
 חכמים ואידועתם כי הו מיטטרי רבין מבי רש כר נחמני
 כי הו אמרי הכי אלופינו מסובלים חלופינו בתורה ומסובלים
 במנות אין פרך ואין יוצאת וגו' אין פרך שלא תהא סיעתינו
 כסיעת שאול שיכא מהם דואג ואין יוצאת שלא תהא סיעתינו
 כסיעתו של דוד שיכא מהם אזיתופל וכו' דקדקו היטב כי
 הו מיטטרי רבין מבי רשכ"ד דוק אמרי הכי לפי דלא שר תגאי
 דסל לתורה בעידנה דעסקו בה דוק אזולי מצלה איכא דואג
 ואחיתופל הו רשעים לא הגיבה התורה עליהם לפי שחטאו
 בעידנה לא עסקו בה . והרונה להיות ירא השלתי יהיה
 כמותם לא ימוש ספר התורה הו מפיהם . אך כי הו
 מיטטרי רבין מבי רשכ"ד דל לפסוק לא ימוש אינו לא חובה
 ולא מצוה ע"כ סל כי התורה אף בעידנה לא עסקו בה
 אזולי מצלה מן החטא . וא"כ דואג ואחיתופל דעסקו
 בתורה הו מראוי שתגין התורה עליהם ואעפ"כ לא
 הגיבה ע"כ כל כי הכל בידי שמים ונרין הכל לבקשת רחמים
 עס התור והמנו לכך אמרי הכי אלופינו בתור ומסובלי במנות
 ואין לתלות שהם נדויים ולא חטאו כלום לפי דהתורה אזולי
 מצלה דא"כ למה לא הגיבה התורה על דואג ואחיתופל וכו'ל
 לא כל שהכל תלוי בבקש רחמי לכך אמרו אין פרך ואין יוצאת
 שלא תהא סיעתינו כסיעת שאול שיכא דואג ואחיתופל ודוק :

ביאור
 הידרש
 יהי
 אבי
 חיים
 בחיך
 קדיה
 שגלתי
 בה
 קדשים
 וכו

דבב דא עבירה מכבה מצוה ואין עבירה מכבה תורה .
 אד יוסף דרשה ר' מנחם בר סימאי להאי קרא
 בסני ואלמלא דרשוהו דואג ואחיתופל הכי לא רדוף בהר
 דור . דכתיב לאמר אלהים עזבו רדפו ותפנהו כי אין מציל
 סאי דרוש ולא יראהו בר ערות דבר ושם מאחריך . ולא הו
 ידעי דעבירה מכבה מצוה ואין עבירה מכבה תורה . אם יתן
 איש את כל הון ביתו באהבה בוו יבוו לו . אמר עולה
 לא בשמעון אחי עזריח . אלא בחלל ושכנא . הלל
 עסק בתורה ושכנא עביר עסקא לסוף אל תא ונפליג בהדרי
 יצאה בת קול ואמרה אמתו איש את כל הון ביתו באהבה
 בת יבוו לו :

פרש"י ז"ל שמעון אחי עזריח ~~שכנא~~ כמשנה קמית בזכמים .
 ולמד תורה ע"י אחיו שהיה עסוק בפרקמטיא כדי שיחלוק
 הוא בזכות תלמוד שמעון ולפיכך נקרא על שם עזריח אחיו .
 ותוכן הפירוש הוא דודאי מי שמחויק ידי לומדי תורה א
 כדי שיכולו הלומדים ללמוד תורה . זה המחויק יש לו שכר
 תורה . אבל אם היה ת"ח אשר למד כבר ובה חנלו אינה
 עשיר למד שיחלוק יחד כמו הלל ושכנא שאל לסוף אחרי אשר

פרק בשם

דוד חזקוני עמו לפי שאין עבירה מנכה תורה וככל דרך :

דבר בו ביום דרש ר' עקיבא או ישיר משה ובני ישראל ויאמרו לאמר שאין תלמוד לומר לאמר תלמוד שאין ישראל עונים אחיו משה בגדול המקור את ההלל והם עונים אחריו ראשי פרקים משה אמר אשירה לה ישראל אומרים אשירח לה ימשה אמר כי נאה גאה וישראל אומרים אשירה לה . ר'א בנו של רבי יוסי הגלילי אומר קטן שמקרא את ההלל והם עונים אחריו מה שהוא אומר משה אמר כי נאה גאה נאה וישראל אומרים כי נאה גאה וכו' : בסמי קטלנו ר' עקיבא סבד לאמר אסילתאקמייהאוראליעוד בנו של ר' הגלילי סבד לאמר אבל מילתא ומילתא :

פירש כי רע"ק סבר שמה שנאמר ויאמרו לאמר לא קאי רק אמילתא קמייתא שעל כל דברי השירה שאמר משה לא אמרו ישראל רק אשירה לה ור'א בנו של ר' הגלילי סבר שישראל בעצמם אמרו . כל דברי השירה . ולאמר קאי אכל מילתא ומילתא . התמיהות בכאן מבוארות ומופשות מה ראו לחלק רע"ק ור'א בנו של ר' הגלילי מסבד דנפשייהו כלי שום הבאת ראיה דהא בתיבת לאמר איכא לפרושי אמילתא קמייתא וגם אכל מילתא ומילתא . וגם מה ראו לדרוש המדרשים האלו בו כיום דוק דהא ידעת כל היכא דתינון בו ביום ההוא וימא הוה שמיניהו לראב"ע לנשיא . כל דתרווייהו בשיעוריהו אזלי רע"ק בשיעוריהו ור'א בנו של ר' הגלילי בשיעוריהו דאכזה ר' הגלילי ולכך הזכירו בשם אביו בנו של ר' הגלילי וכו' כיום דוקא הזכירו לדרוש כל אפי"ש ויאמרו לאמר כדי לתרץ פלוגתתם שנמקום אחר מה שלא יקשה בוין אחר רק בו ביום ההוא וימא דקא גריס . דזה תדע פלוגתת ר' הגלילי ורע"ק בפסוק אס לא יבאל באלה ר' הגלילי אומר באלה לשחרור שי גאולת קרובים לשחרור וגאולת שאר אדם לשעבוד ור'ע"ק לכוהיפך גאולת קרובים לשעבוד וגאולת כל אדם לשחרור ע"ש באריכות בגמרא דקידושין דף ט"ו . והנה לפי דרז"ל שדרשו במדרש על פסוק אנכי ה' אלהיך אשר הוצאתיך מארץ מצרים . כדאי היא ההוצאה שתיחילי לעבדים . ע"כ מוכח בזה דגאולת קרובים לשעבוד אשר אמר כדאי ההוצאה שנאל לכוני ישראל עם קרובו לכו לעבדים . נשמע כי גאולתו וגאולת קרובים לשעבוד . אך עוד דרשו רז"ל לפי שנים נראה בכבוד ובסני נראה כוון כי כוונת נאים הם ד"ת כשיוצאים מפי וקן וכדי שלא יאמרו שני רשויות הם לכך אמר אנכי ה' אלהיך אשר הוצאתיך מארץ מצרים חני הוא שנים ואני הוא כסני . ואם כן לפי דאי נימא כדרש זה . לא מצינו אס"ף ראיה דגאולת קרובים לשעבוד . אך זה לא ידענו בפועל אס נאים הם לדברי תורה כשיוצאים מפי וקן . או נימא קטן וגדול שם הוא ותורת זקן ונחור אס . אך ההוא וימא שמינו לראב"ע לנשי דאיתרמיש ליה ניסא וזהדרו ליה תמיני סרי דרי חיותא כודאי לא עביר הקב"ה ניסא לשקרא להוקין לבן י"ב שנה . אמור מעתה ויווכח בהוכחה גדולה כי נאים לד"ת נשעה שהם יוצאים מפי וקן דוקא . ועוד יש בה טעם וסברא דאי נימא דראו ישראל ניס להקב"ה כדעת מרז"ל שראו אותו אפילו תיזוקות ואמרו זה אלי ואנוהו והורו באבנב זה אלי אזיש לדרוש כדעת המדרש הכלל שלכך נאמר אנכי ה' אלהיך אשר הוצאתיך מארץ מצרים לומר אני הוא שנים ואני הוא שסכני . אבל אי נימא דישראל לא אמרו כלל זה אלי ואנוהו כי לא ענו אחרי משה רק ראשי פרקים משה אמר זה אלי וישראל אמרו אשירה לה כי לאמר לא קאי רק אמילתא קמייתא . א"כ יקשה אנכי ה' אלהיך למה נאמר . ונ"ל כפשט הראשון כדאי היא ההוצאה שתיחילי לעבדים לפי גאולת קרובים לשעבוד

רצו ונקמה וגזעיה ורע שאם היתה עקרה נפקת דרע"ק א"ל ר' שמעאל אב יסתרו כל העקרות ויפקדו וזו שלא נסתרה חפסירח . אלא שאם היתה יולדת בצער . יולדת בריוח . נקבות יולדת זכרים וכו' : הקפו כתוספת ולימא ר'י גס לנפשיה כן יסתתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח וזו שלא נסתרה הפסירה . והינה הלכה בצ"ע . ולעזר כלק"מ אחרי דרז"ל בגמרא דסוטה בפסוק ותהר ותלד בן מקיף לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער אף לידתה שלא בצער מכאן לנשים דקניות שלא היו בפתקה של חוה . אס כן לק"מ דיוסתתרו כל היולדות בצער ויפקדו ואזה כשרה שלא תרצה להסתתר להביא ענמה לידו תעד תפסיד . דלמה לה להסתיר ענמה הלא אס תהיה יראת ה' ומשכלת תלד בריוח אף בלא הסתר משא"כ אס היא עקרה להיות נפקדת זה פריך שפיר כי כויה דקניות עקרות היו ובני לאו בוכותא תליא מילתא וזהו נריכה להסתתר כדי שתפקד כמרז"ל על דהפקד את שרה וכו' . וכוה תבין אמרות טהורות של אמנו רבקה שאמרה אס כן למה זה אנכי שדרז"ל אס כן גדול צער העיבור למה זה אנכי למה היתי מתפללת על ההריון . אשר דכברים נראים תמוהים וכי כשביל צער העיבור לא היתה מתפללת על ההריון . אבל לפי ימא זה תדע מ"ש החכם הרב הגדול המנוח בספ"ח נחלת בנימין והאריך בלשונו לשון לימדוים כי רבקה היתה נחשדת מאליעזר עבד אברהם כדאיתא בפ"א . ורבקה היה לה דין"א נחשדת כי רבקה היתה ככר מקודשת ע"י שלוח לנחשק וא"כ בדין היתה שתפקד ע"ש באריכות . ואחר כך כהקדמה גפלאה הלל כנ"ס פרק השותפין בס"ד . והנה לפי לא הית נריכה רבקה לתפל להתפלל על ההריון כי בדין הוא שתפקד מטעם הל"ל אך זה יתכן לדעת רע"ק שאם היתה עקרה נפקדת . וכבר נסתרה דעה זו מקושית ר' ישמעאל שאמר יסתרו כל העקרות ויפקדו . אס לא שנאמר דמטעם זה אינו נסתר לימוד שאם היתה עקרה נפקדת . דהא גס לרבנו ר' ישמעאל שאמר שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח גס כן הקושיא היא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח וקושית התוספת הכלל ור"כ למה לנו להוציא המקרא מידי פשוט ולפרש שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח אחרי שגם עתה לא פלטינון מקושי' היא יסתרו כל היולדות בצער וכו' . אבל אי נימא דנשים דקניות אינן בכלל הקוללה ויולדות בריוח יש להוציא המקרא מידי פשוטו בזה הקושיא של ר'י יסתרו כל העקרות ויפקדו . דל"ל לימא ר'י גס לפשיה יסתרו כל היולדת בצער ויפקדו . דו אינה נריכה להסתתר לפי שתוכל ללדת שלא בצער אף בלא הסתרה וכו' ונהנה משארז"ל בגמרא דסוטה הל"ל מקיף לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער וכו' פ"ה המפרשים דמסתמא בעיבור ליכא צער וע"כ להא אסמיניהו קרא להורות כי הליך שיה היתה לעיבור . לפי שגם דקניות אינן בפתקה של חוה . לכך יפה אמרה אותה דקת ותאמר אס כן גדול צער העיבור דא לא למדרש דמקיש לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער דהיא נופיאמ"ל דהא חוינן כי גדול צער העיבור . ואם כן דליתא להדרוש הכלל קושית התוספת במקומה עומדת שאף אס נפרש ונקמה וגזעיה ורע שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח יקשה גס כן קושית הגמרא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח . ואם כן לפי למה לנו להוציא המקרא מידי פשוטו ולפרש כי ונקמה וגזעיה ורע הוא שאם היתה עקרה נפקדת א"כ למה זה אנכי למה היתי מתפללת על ההריון הלא בלא תפלה היתי נפקדת כי הדין כן וככו"ל ודוק :

ביאור הפסוק של ותחר רבקה אס כן גדול צער העיבור למה זה אנכי מתפללת על ההריון . אשר דכברים נראים תמוהים וכי כשביל צער העיבור לא היתה מתפללת על ההריון . אבל לפי ימא זה תדע מ"ש החכם הרב הגדול המנוח בספ"ח נחלת בנימין והאריך בלשונו לשון לימדוים כי רבקה היתה נחשדת מאליעזר עבד אברהם כדאיתא בפ"א . ורבקה היה לה דין"א נחשדת כי רבקה היתה ככר מקודשת ע"י שלוח לנחשק וא"כ בדין היתה שתפקד ע"ש באריכות . ואחר כך כהקדמה גפלאה הלל כנ"ס פרק השותפין בס"ד . והנה לפי לא הית נריכה רבקה לתפל להתפלל על ההריון כי בדין הוא שתפקד מטעם הל"ל אך זה יתכן לדעת רע"ק שאם היתה עקרה נפקדת . וכבר נסתרה דעה זו מקושית ר' ישמעאל שאמר יסתרו כל העקרות ויפקדו . אס לא שנאמר דמטעם זה אינו נסתר לימוד שאם היתה עקרה נפקדת . דהא גס לרבנו ר' ישמעאל שאמר שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח גס כן הקושיא היא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח וקושית התוספת הכלל ור"כ למה לנו להוציא המקרא מידי פשוט ולפרש שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח אחרי שגם עתה לא פלטינון מקושי' היא יסתרו כל היולדות בצער וכו' . אבל אי נימא דנשים דקניות אינן בכלל הקוללה ויולדות בריוח יש להוציא המקרא מידי פשוטו בזה הקושיא של ר'י יסתרו כל העקרות ויפקדו . דל"ל לימא ר'י גס לפשיה יסתרו כל היולדת בצער ויפקדו . דו אינה נריכה להסתתר לפי שתוכל ללדת שלא בצער אף בלא הסתרה וכו' ונהנה משארז"ל בגמרא דסוטה הל"ל מקיף לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער וכו' פ"ה המפרשים דמסתמא בעיבור ליכא צער וע"כ להא אסמיניהו קרא להורות כי הליך שיה היתה לעיבור . לפי שגם דקניות אינן בפתקה של חוה . לכך יפה אמרה אותה דקת ותאמר אס כן גדול צער העיבור דא לא למדרש דמקיש לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער דהיא נופיאמ"ל דהא חוינן כי גדול צער העיבור . ואם כן דליתא להדרוש הכלל קושית התוספת במקומה עומדת שאף אס נפרש ונקמה וגזעיה ורע שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח יקשה גס כן קושית הגמרא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח . ואם כן לפי למה לנו להוציא המקרא מידי פשוטו ולפרש כי ונקמה וגזעיה ורע הוא שאם היתה עקרה נפקדת א"כ למה זה אנכי למה היתי מתפללת על ההריון הלא בלא תפלה היתי נפקדת כי הדין כן וככו"ל ודוק :

ביאור הפסוק של ותחר רבקה אס כן גדול צער העיבור למה זה אנכי מתפללת על ההריון . אשר דכברים נראים תמוהים וכי כשביל צער העיבור לא היתה מתפללת על ההריון . אבל לפי ימא זה תדע מ"ש החכם הרב הגדול המנוח בספ"ח נחלת בנימין והאריך בלשונו לשון לימדוים כי רבקה היתה נחשדת מאליעזר עבד אברהם כדאיתא בפ"א . ורבקה היה לה דין"א נחשדת כי רבקה היתה ככר מקודשת ע"י שלוח לנחשק וא"כ בדין היתה שתפקד ע"ש באריכות . ואחר כך כהקדמה גפלאה הלל כנ"ס פרק השותפין בס"ד . והנה לפי לא הית נריכה רבקה לתפל להתפלל על ההריון כי בדין הוא שתפקד מטעם הל"ל אך זה יתכן לדעת רע"ק שאם היתה עקרה נפקדת . וכבר נסתרה דעה זו מקושית ר' ישמעאל שאמר יסתרו כל העקרות ויפקדו . אס לא שנאמר דמטעם זה אינו נסתר לימוד שאם היתה עקרה נפקדת . דהא גס לרבנו ר' ישמעאל שאמר שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח גס כן הקושיא היא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח וקושית התוספת הכלל ור"כ למה לנו להוציא המקרא מידי פשוט ולפרש שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח אחרי שגם עתה לא פלטינון מקושי' היא יסתרו כל היולדות בצער וכו' . אבל אי נימא דנשים דקניות אינן בכלל הקוללה ויולדות בריוח יש להוציא המקרא מידי פשוטו בזה הקושיא של ר'י יסתרו כל העקרות ויפקדו . דל"ל לימא ר'י גס לפשיה יסתרו כל היולדת בצער ויפקדו . דו אינה נריכה להסתתר לפי שתוכל ללדת שלא בצער אף בלא הסתרה וכו' ונהנה משארז"ל בגמרא דסוטה הל"ל מקיף לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער וכו' פ"ה המפרשים דמסתמא בעיבור ליכא צער וע"כ להא אסמיניהו קרא להורות כי הליך שיה היתה לעיבור . לפי שגם דקניות אינן בפתקה של חוה . לכך יפה אמרה אותה דקת ותאמר אס כן גדול צער העיבור דא לא למדרש דמקיש לידתה להורתה מה הורתה שלא בצער דהיא נופיאמ"ל דהא חוינן כי גדול צער העיבור . ואם כן דליתא להדרוש הכלל קושית התוספת במקומה עומדת שאף אס נפרש ונקמה וגזעיה ורע שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח יקשה גס כן קושית הגמרא יסתרו כל היולדות בצער וילדו בריוח . ואם כן לפי למה לנו להוציא המקרא מידי פשוטו ולפרש כי ונקמה וגזעיה ורע הוא שאם היתה עקרה נפקדת א"כ למה זה אנכי למה היתי מתפללת על ההריון הלא בלא תפלה היתי נפקדת כי הדין כן וככו"ל ודוק :

לשעבוד לכן כל הימים לא רצה רע"ק לדרוש פי' של ויאמרו
 לאמר רב דבי רבי לוי שבו ביום שמינוהו לראב"ע לכשי ואתרתי
 נקרא ויהדרו ליה תמימי סרי דרי חיותא ויאמרו כי פי' של
 אנכי ה' אלהיך אשר הוצאתיך מארץ מצרים הוא לפי שביום
 גדמה בכחור ובסיני נדמה כזקן לפי שגאה לתורה כשיצאת
 מפי הזקן והראיה נראה מראב"ע הנשיא ככל' אבל לא בא
 ללמדנו שגדאי ההוצאה שהוציא בני ישראל ממצרים להיות
 לו לעבדים לפי שגאולת קרובים לשחרור . לכן בו
 ביום דרש רע"ק או ישיר משה וגו' ויאמרו לאמר שלא אמרו
 ישראל רק ראשי פרקים על כל דבר ודבר שאמר משה לא
 אמרו ישראל רק אצורה לה' ולאמר לא קאי רק אמילת קמייהא
 א"כ מ"ל שביום ראו אותן דליכ למילף ממה שאמרו ישראל זה
 אלו והורו באצבע כאמת לא אמר רק משה זה אלו . ור"כ
 ליכא למימר שלכן נאמר אנכי וגו' לומר אני הוא שביום ואני
 הוא שבסיני לפי דרשתו לא ראו אותן ביום כלל . ונ"ל
 להורות בא כי כדאי ההוצאה שתהיו לעבדים אם כן מוכרת
 סבתו של רע"ק דגאולת קרובים לשעבוד . ור"א בנו של ר"י
 הגלילי כשיתיה לזבוח אזיל דם'ל גאולת קרובים לשחרור
 ונ"ל אנכי ה' אלהיך וגו' להודיע לאיני הוא שביום ואני הוא שבסיני
 לפי שביום ראו אותן כבחר לכן דרש כי ישראל ראו אותן ביום
 שהם בעצמם אמרו זה אלו והורו באצבע על הקב"ה לכן בו
 ביום דרש כי ישראל אמרו את כל דברי השירה מה שאמר משה
 ולאמר קאי אבל מילתא ומילתא וא"כ יפה אמר אנכי ה' אלהיך
 וגו' ואני הוא שביום ואני הוא שבסיני ובאמת גאולת קרובים
 לשחרור ודו"ק :

רבה בו כי דרש ר' בון הורקנס לא עבר איוב את המקום
 אלא מאהבה שנאמר הן אם יקטלני לו
 אייחל : וערויין חובר שקול לו אני מייחל . או אני מייחל
 ת"ל עד אנוע לא אסיר תומתי סמני לי מרשמהבה עשה
 אר יתושיע מי יגלה עפר מעיניך ריב' שחיית ודרש כל ימך
 לא עבר איוב את המקום אלא מראה שנאמר איש תם וישר ירא
 אלקים וגו' . והלא יתושיע בן הורקנס תלמיד תלמיד לומר
 שמאהבה עשה :

הנה יפלא מאד אשר משמיעונו התנא שבו ביום דרש ר"י בן
 הורקנס לא לא עבר איוב וכו' כאלו ההוא יומא קא גרים לדרוש
 כן מה שלא יוכל לדרוש בשאר הימים . ונסמיה זה שא"ר
 יהושע מן יגלה עפר מעיניך ריב' אשר ר"י בן הורקנס לא
 דרש כמוהו הלא התורה מוכחת בקרן זוית וכל הרונה לדרוש
 ידרוש . כ"ל לפי מאי דבסמוך לזה פריך בגמרא ונחוי האי
 לא היכי כתיב אזי בלמ"ד אלף לא הוא . ואזי בלמ"ד וי' לו הוא
 ומשני וכל היכא דכתיב בלמ"ד אלף לא הוא אלא מעתה דכתיב
 בכל צרתם לא נר ה"כ דלא הוא . וכ"ת ה"ב והא כתיב ומלאך
 פניו הושיעם . אלא משמע הכי ומשמע הכי . ועיין פירוש
 ז"ל שהביא לשון הרמב"ם שאין ללמוד מזה כלל אם כתיב באלף
 או ביון איש לפרש על הן או על לאו . אף אם כתוב באלף
 לבד . והנה הראיה מוכחת מפסוק בכל צרתם לא נר
 שכתוב באלף ואעפ"כ מתפרש כמו ב"ו כי לו נר בצרת
 ישראל כנודע כי השכינה עמנו בגלות . וכל מקום שגלו
 ישראל שכינה עמם . והנה זה יודעת גמרא ערוכה פ'
 תפלת השחר שבו ביום שמינו לראב"ע לנשיא היה מחמת
 השואל שאל בבה"מ תפלת ערבית רשות או חובה שאמר ר"ג
 חובה . ור"י אמר משמו רשות והיה מחלוקת בבית המדרש
 עד כי עברו לר"ג משאיותיה ואוקמוהו לראב"ע . והנה זה
 תלמוד השואל שאמר בגמרא רש"י הוה אשר חיבר ספר
 הוזהר תמצא סוד ה' ליריאיין בפרשת וינא באריכות דאיות
 אמרי רבין תפלת ערבית חובה ורשות כי תפלת ערבית הוא
 חובה כי זו תפלה תקן יעקב נגד השכינה שהיא עמנו בגלו

ביאור
 הנראה
 תפלת
 ערבית
 רשות

רבנו אלא מעתה וכתיב בכל צרתם לא נר ה' ולא הוא
 וב"ת ה' הוא כתיב וסלאך פניו שיעם :

רש"י ראו בן תמוהו היכא רמיזא בקרא ומלאך פניו הושיעם
 כי בכל צרתם לומר . כ"ל לפי דתינין תמן פירק בגמרא הדין
 אר"מ בשעה שהאדם מנטער שכינה מה אומרת קלני מראשי
 קלני מורעי . ואם על דמין של רשעים שנשפך כך . ק"ו
 על דמין של צדיקים . וזה למוד רז"ל מדכתיב כי קללת
 אלקים וגו' פירש' קללת לשון קללית שראשו אינו קל עליו
 כביכול כיראשו ככד עליו מרוב צעם . על דמין של רשעים
 שנשפך אלו הנסקלין ונתלין . וא"כ מנינו להדיא שהקב"ה
 מנטער בצרתן של ישראל אף בצער הרשעים . אך כי
 בירושלמי פירק בהן גדול איתא וז"ל אית בעי משמעיה מן
 הדא פי' מה שמעמאין למת מצוה יליף מן הדא לא יטמא בעל
 בעמ וליהלו . להחלו הוא דאינו מטמא . אבל מטמא
 הוא למת מצוה . ואית דבעי משמעיה מן הדא כי קללת
 אלקים וגו' כל שהוא מוזהר על קללת השם מוזהר הוא על מת
 מצוה

מסכת סוטה

גמ' כנכרות לעולם ויהר אדם בתפלת המנחה שהיה אליהו לא
 נענה אלא בתפלת המנחה שנאמר ויהי כעלות המנחה ויגש
 אליהו וגו' . כי זה תדע מ'ש כאן בגמרא לכתך תפלה בכל
 לשון משום דתפלה רחמי נינהו . כל היכא דנביא מנבי .
 פרשי באזיה לשון שהוא שומע ומורגל בו ותפלל כד' שידע
 לכיון בתפלתו . והנה לדברי החולקים על הרמב"ם ל' דלאן
 ארמי לאו דוקא אלא כל לשון שאינו לשון הקדש אין מלאכי
 השרת מכירין ויודעים בו א"כ יחד שהוא עם הארץ ואינו
 יודע בלשון הקדש א"ל לו לכיון בתפלתו כי כל לשון הקדש אינו
 יודע . וכשאר לשונות א"ל לו להתפלל כנ"ל אך להכריע בסוד
 ה' היודעים כי תפלת שחרית מקבל מיכאל שהוא נגד אברהם
 שתיקן תפלת שחרית . וגבריאל שהוא נגד יצחק מקבל
 תפלת המנחה שתיקן יצחק . ולכך אליהו שזנה שתרר א"ל
 מן השמי' ותא"ל הקרבנות נגש בתפלת המנחה ע"י גבריאל
 שר של א"ל כנודע בגמרא דפסחים וא"כ כן יפה א"ל חלבו
 לעולם ויהר האדם בתפלת המנחה דייקא שזנה לכיון בתפלת
 המנחה אף כי הוא אדם יחודי אפשר לכיון בתפלת המנחה לבי
 שראוי להתפלל בתפלת המנחה בכל לשון אף כי יחד דלא
 שייך כאן שאין מלאכי השרת נוקקין לו . שהרי גבריאל היודע
 בכל לשון כנ"ל ואף בלשון ארמי מקבל תפלת המנחה לכך
 אפשר להוהר בתפלת המנחה יותר מאשר תפלות המתקבלים
 ע"י המלאכים שאינם מכירים בשום לשון חוץ מלשון הקדש .
 זא"ת מאן יימר שגבריאל ממונה על תפלת המנחה . שהרי
 אליהו לא נענה אלא בתפלת המנחה שנאמר ויהי כעלות
 המנחה ויגש אליהו ויאמר ענני ה' ענני שתרר א"ל מן השמים
 ותאכל הקרבנות וע"כ וזהו כוונת שליטת שר הא"ל
 שהוא גבריאל כנ"ל וא"כ אורחין נימא מילתא וטיבא לשבח
 מה שניגש אליהו בתפלת המנחה דוקא לומר ענני ה' ענני רק
 בהקדים מה שמעתי מפה מפיך מרגלית הרב המאמר

מצוה ונ"כ אם נא"כ קבלת חלקים אתי להור' שמשאין למת
 פגום אין אף לימוד כי הקב"ה מנטער בגנת ישראל אך לגמ'ר
 דין וליף מ'ת' ען בעמיו כי בעמיו הוא דאינו מטמא אכל מטמ'
 הוא למת מצוה אך על בעמיו יש עוד דרש בת"כ וז"ל יכ' אפי'
 פירשו מדרכי ציבור משאין להם . ת"ל בעמיו כוונת
 שהם עובדים מעשה עמיו ולא כוונת שפירשו מדרכי ציבור .
 והנה כוזה נדרש פסוק ולאחותו התולה וגו' לה יטמא על
 ישראל שהם אחותו של הקב"ה לה יטמא בגלות אמור מעתה
 אף כי פרשו מדרכי הציבור משאין להם . והנה הרד"ק
 ז"ל פירש על פסוק ומלאך פניו הושיעם דקאי על מיכאל שר
 הפנים שנקרא מלאך פניו וכל מקום שמיכאל נראה שם
 השכינה נראה והסיכו אשר דברו רז"ל אחרי שזה נודע כי
 מיכאל הוא הכהן הגדול למעלה א"כ בכל מקום שמיכאל
 נראה ורשאי להיות שמה . גם השכינה נראה אף כי אליהו
 פהן הוא רשאי להיות בכל מקום אשר מיכאל שם . אם כן
 יפה מדוקדק דברי רז"ל . אלא מעתה בכל כרתם לא נר
 ה"כ דלא הוא . ומקרא מלא דיבר הכתוב כי קבלת חלקים
 שהקב"ה מנטער אף בגנת הרשעים ומכ"כ צנרת הנדיקים .
 זא"ת כי קבלת חלקים לאורווי . אלא על מת מצוה .
 וא"כ ז"ל כי בעמיו אתי ללמד שאין משאין למי שפורש עצמו
 מדרכי הציבור . וזה א"ל לומר שהרי כתיב ומלאך פניו
 הושיעם שזהו שר הפנים מיכאל הכהן הגדול והאך
 הוא מטמא עצמו להפורשים עצמם מדרכי ישראל . אלא
 ז"ל דבעמיו להורות אתי על מת מצוה . וקבלת חלקים
 להורות בא' שהקב"ה מנטער בגנת ישראל . וא"כ כן א"ל לומר
 דככל כרתם לא נר וכנ"ל ודוק :

שעם
 על
 משרו
 כל
 מקום
 שמיכאל
 נראה
 שם
 השכינה
 נראה

פרק אלו באמריך

רבו תניא רשבי אוסריאוס אוסר שבחו בק"ל גמור' ונגותו
 בקול רם שבחו בקול גמור' טוידומעשר . ונגות בקול רם טויווי
 בכורים ונגותו בקול רם . והאר' יוחנן משום רשבי ספני סח
 תקנו תפלה בלחש שלא לבייש עובדי עבודה . שהרי לא
 חלק הכתוב בין חטאת לעולה . לא תימא נגותו אלא צערו
 כרתניא ושמשאמא יקרא צריך להודיע צערו לרבים וכו' :

פרשי ז"ל שכתו בקול גמור' מוידוי מעשר שלא כתיב ביה
 וענית ואמרת . ונגותו בקול רם דכתיב וענית ואמרת ארמי
 אונד אבי שזוכר גנות לבן בקול רם . והנה ככאן יש מקום
 לשאול ולהקשות מ"ל למילף דשכחו בקול גמור' אחרי שאמר
 ר' יוחנן משום רשבי שלכך תקנו תפלה בלחש שלא לבייש
 עובדי עבודה דלמא ה"כ הוא הטעם אחרי שכוידוי מעשר
 היה הזמן קבוע ב"ט האחרון במנחה שהיה טעון הכאת מקו'
 כדאיתא במשנה ואם הביאו כל מעשרותיהם ונתן תנין שאם
 הקדים מעשר שני לראשון לא היה יכול להתודות שנאמר ככל
 מצותך אשר ציויתני וא"כ כן א"ל היו מתודים בקול רם היה
 מתבייש מי שלא היה יכול להתודות לכך אמרו וידוי מעשר
 בקול גמור' . וכאמת א"ל אומר אדם ושכחו שאינו מביע
 גמאי לשון אדם מזה מותר לומר אף בקול רם ויש ליישב ודוק :

רכח ותפלה בכל לשון ויהר יהודא לעולם אל ישראל
 אדם צדיק בלשון ארמי לפי שאין מלאכי
 השרת נוקקין לו שאין מכירין בלשון ארמי . לא קשיא הא
 כי היר הא כציבור :

כיאור
 הנמרא
 לעולם
 יהר
 אדם
 בתפלת
 המנחה
 וכו'

פרשי ז"ל יחיד צריך מלאכי השרת שיייעוהו . משא"כ
 ציבור א"ל ככיר לא ימאם . מותרין להתפלל בכל לשון .
 הגאון כח"א מסיק כאן אף דגבריאל יודע גם בלשון ארמי
 כדמסיק כאן דאזנתו קול שינא מביית קדשו הקדשים גבריאל
 היה . מ' אינו ממונה לקבל התפלות . ועפ"ז ז"ל לפרש

כיאור
 הסטוק
 ויחיד
 ידעתי
 בני
 ידעתי
 וכו'

לכטל עבלי ורכעס דלתי מיוסף ניגש בתפלת המנחה שהיא
 עדיין בשלישית יוסף בשעה שביעית ולהראות כי ה' הוא
 האלקים לכטל כח הס' אף בשעת הגברת כמה נשליטה
 דילה ודוק :

רבת תר' כיצד עברו ישראל את הירדן וכל יום היו חלויים
 נושאים את הארון . ואותו היום הכהנים
 נשאוהו . שנאמר והיה בנוח כפות רגלי הכהנים נושאי ארון
 ה' ארון כל הארץ :

כאן הכן שואל מה נשתנה היום הזה מכל הימי' שכלל יום הלויים
 נשאנו הארון . וכיום עברו הירדן . הכהנים נשאוהו . כל
 לתרץ בהקדים מאי דסמיכ' להרא' אגדתא והוא ג' פלאי וז'ל
 עדיין בירדן אמר להם יהושע דעו שע' מן אתם עובדים את
 הירדן ע'מ שתורישו יושבי הארץ מפניכם שנאמר והורשתם את
 כל יושבי הארץ מפניכם וגו' . אם אתם עושים כן מוטב ואם
 לאו באים מים ושופטים אתכם שנא' עד השמידו אותיכם .
 מאי אותיכם . אותי ואתכם . והנה הוא פלאי שהזהיר יהושע
 על מנהו ודקא בעמדם עדיין בירדן . וגם למה אמר שאל
 לא יקבלו עליהם או המנוה המים באים ושופטים גם אותם
 עמהם וכי אם הם חשאו יהושע מה חטא להיות נספה עמהם .
 וביותר יפלא כמה דסיים שם שישראל עברו את הירדן לבדם
 והכהנים והארון נשתיירו בבר אחר עד שהארון נשא את נושאיו
 למה לא הלך הארון כפעם בפעם להיות מלכם לפנייהם וה'
 בראשם והיו עובדים בירדן הארון והכהנים ואת' כל איש
 ישראל . כלע' לתרץ הני מילי דתמייהי הכל בהקדים מר'ל
 בפ' נגמר הדין וז'ל . הנסתרות לה' אלהינו והנגלות לנו ולבנינו
 עד עולם למה נקוד על לנו ולבנינו ועל עיני שבט מלמד שלא
 ענש הק' על הנסתרות עד שעברו ישראל את הירדן דברי
 ר' יהודה . ח'ל' ר' תמייה וכו' ענש על הנסתרות לעולם . והלא
 כבר נאמר עד עולם הלא אלאמ' כשם שלא ענש על הנסתרות .
 כך לא ענש על עונשין שבגלו עד שעברו ישראל את הירדן וכ'
 פרש' ז'ל בדברי ר' כו' ענש על הנסתרות לעולם והלא כבר
 נא' עד עולם . ועכ' כל דעד עולם קאי על הנסתרות שיהי'
 לה אלהינו עד עולם שלא יהיו נענשים אחר העולם עבור
 הנסתרות . דלא' לפרש דעד עולם קאי על הנגלות שיהיה
 לנו ולבנינו עד עולם דהא פשיטא היא כי מהיכי תיתי לפטור
 על הנגלות אחר שיעברו את הירדן . אחרי שהיו נענשים כבר
 קודם עברם הירדן . אלא כל כי הנקודה באה ללמד שאף על
 הנגלות לא נענשו קודם שעברו הירדן עכ' תורף דברי רש'
 ז'ל . והנה באמת יפלא קומית ר' ל' דברי ר' שהאין אפשר
 לומר שהנקודה להורות באה שעל הנסתרות לבד לא נענשו עד
 שעברו את הירדן . שהרי כתיב עד עולם . אבל באמת כל'
 לתרץ עפ'י מחלוקת גדולי המורים שלמדו ממדרשים חלוקים
 הוכח במורחי וביפה מראה פ'ו מהלכות שביעית . שלדעת
 כמה תנאי לא נאמר מקרא זה של לא תמיה כל נשמה רק על
 שבעה אומות לבד היושבים בא' אכן שאר אומות הדריס בא'
 ורצו להתגייר היו רשאים לקבל אותם בגירות ולכן שלח יהושע
 הרונה להשלים ישלים לאותן יושבי ארץ שלא היו משבעה אומות
 וא' אפשר לומר כי גם ר' ס'ל כי הא דינא שהיו רשאים לקבל
 גרים בא' . וזה ידעת מה שא' חלבו קאים גרים לישראל
 כספחת ופרש' ז'ל משום ערבות הגרים . א' אפשר לומר כי
 הנקודה להורות באה על הנסתרות לבד שלא יהיו נענשים עד
 שיעברו את הירדן . ופסוק עד עולם קאי על הנגלות שיהיו
 נענשים עד עולם ולא יקשה מהיכי תיתי לפטור משום דהא
 שאחר שיעברו הירדן ויתוספו עליהם גרים בא' לא ליחייבו

על ערבות הגרים קמ'ל עד עולם יהיו הנגלות לנו ולבנינו אף
 בערבות דגרים . כן אפשר לפרש דברי ר' . ועתה יפה דיבר
 יהושע וכזמנו דיבר עודם היו בירדן . לפי שכלתי ספק נמאז
 שישראל נדיקים ורשעים באותו פעם וכפרט . פסל מיכה היה
 עמהם עד זמן משכן סילה שאר'ל שהיה עין המערכה ועשן
 פסל מיכה מתערבים זה בזה כדאיתא פרק חלק ע"ש . אף
 לדעת ר' אף על הנגלות לא היו נענשים בעד ערבות עד
 אחר שעברו הירדן . אבל לדעת ר' דס'ל שהנקודה באה
 להורות על הנסתרות לבד שלא יענשו עד שיעברו הירדן היה
 אפשר להיות נענשים בעון הרשעים בירדן להיות המים נחים
 ושופטים אותם לכן בעמדם עדיין בירדן . ח'ל' יהושע דעו
 שע' מן אתם עובדי הירדן ע'מ שתורישו יושבי הארץ מפניכם
 יושבי הארץ דייקא אף משאר אומות הגרים בארץ וירצו להתגייר
 לא תקבלו אותם בגירות אם אתם עושים כן מוטב . שלפי
 ההגותכם תתפסנו הלכה שאסור לקבל בגירות לשום אדם בא'
 וא' עד עולם מיותר הוא אם תפרשו על הנגלות כי מהיכי
 תיחי לפטור הנגלות אחר שיעברו הירדן . וז'ל דקאי על
 הנסתרות שיהיו פטורים עד עולם על הנסתרות ממדת ערבות
 והנקודה באה להורות כי גם על הנגלות לא יענשו עד שיעברו
 את הירדן . ואם אין אתם עושים כן ותקבלו את יושבי הארץ
 בגירות . א' אפשר לפרש עד עולם על הנגלות ובא ללמדנו
 להתחייב גם בערבות הגרים . והנקודה לא באה לפטור רק
 הנסתרות עד שיעברו הירדן . אבל הנגלות לנו ולבנינו אף
 קודם שיעברו הירדן . המים באים ושופטים אותי ואתכם
 להיותי נספים בעון החוטאים ולמות נדיק עם רשע . וכדי
 שלא יעלו על דעתם להיות פשוטי מן הדין עפ'י משאר'ל כשם
 שקרבנות מכפרים כך נגדי כהונה היו מכפרים ופירשו הת'
 ז'ל דברי כהונה היו מכפרים על הערבות מה שכל ישראל
 ערבים זה בזה . ועיין ביפה מראה שאר'ך בזה כי הכונה
 והסתכלות נגדי כהונה זה היה מכפר בזה יזכור מצות ה'
 וכדי שלא יהיו כ' מכפרים עליהם נשתתף הארון עם הכהנים
 שהיו לובשים נגדי כהונה עם הארון מנח אחר כדי שישראל
 לבדם יבואו בתוך המים ולא יהו כהנים לובשי אפוד עמהם .
 ואז יכול יהושע לאיים עליהם כגו'ל . וא' כן כאשר עברו
 ישראל את הירדן ושבו המים למקומם הוכרח להיות הארון
 נושא את נושאיו כי בהכרח היה להיות הכהנים לבד וישראל
 לבד . ולכן באותו היום הכהנים נשאו הארון . שלא ינטשו
 בארון או ככהנים כל' ודוק :

רל ואלה שמות אר' יצחק רבר זה מסורת בירינו מאבותינו
 מרגלים ע' מעשיהם נקראו :

כל על פי מ' למעלה בשמוק ושמה דלילה . לפי משאר'ל
 הנדיקים שם קודם להם שנאמר ושמי ה' והרשעים הם
 קודמים לשם . שבע בן בכרי שמו . לכן הוקשה לר'י
 כאן נמה נכתב בתחלה ואלה שמותם להיות שם קודמים
 להם . ואפ' ה'לל שמוע' בן זכור וגומר אלה שמותם .
 לזה אמר מרגלים ע' מעשיהם נקראו ושם מוכיח עליהם
 ועל מעשיהם . לכן קראו שמותם להם ככלע' פשוט :

רלא ויעלו בנכב ויבא עד הברון . ויבואו מיבני ליה .
 אמר ויבא מלמד שפירש בלב מעצת מרגלים
 וחלץ להשתטח על קברי אבות שבחברון אמר יהושע כב'
 ביקש משה רחמים עליו וכו' :

ביאור
 הפסוק
 ויצחק
 ידעת
 בני
 דעתו
 וכו'

מסכת סוטה

מב

לחם ללמוד ולא למדו לפי שדרשו לעצמם הקו והוא וזו מחייבתן לבאר שחת כנולד ודוק :

רלח אנא מורעא דיוסף קאתינא דלא שלטא ביה עינא בישא דבתיב בן פורת יוסף * בן פורת עלי עין ואר' אבא חאל תקרי עלי עין אלא עולי עין :

פרש' זל עולי עין שבני אפרים ומנשה יהיו עולים עלי עין ואין העין עולה עליהם. הא דנזכר ר' אבהו לדרוש המקור הזה בא"ת ולהוסיפו מירי פשוטו הלא גם עלי הוא לשון עליה לל משור' אבהו מפי' להאי קרא בוכחים לדרשא אחריכ' סקד' קלים נאכלים בשילה בכל הרואה זנא בן פורת עלי עין עין שלא רתה להנות ממנה שאינו שלי-תאכל כמלא עין שלה. נמנא נדרש האי קרא עלי עין כמו בעבור עין שלא זן עיניו מן העבירה לכן וכה במשכן שילה שהיה בחלקו להיו הקדש נאכלו בכל הרואה לכן כאשר רצה לדרוש כאן דרוש אחר מפסוק זה הוכרח לדרשו בל תקרי שאם לא יהיה נקרא עלי עין יש לדרשו כן שבורעו לא ישלטו עין הרע שיהיו עולי עין ככלש' ד פשוט :

רלט וידגו לרוב בקרב הארץ מה דג ששנים אין עין הרע שולט בהם כך ורעו של יוסף אין עין הרע שולט בהם : פרש' זל וידגו לרוב כך בירך יעקב למנשה ואפרים. והנה פלגי הוא זה להיות רש' מורה מקום המקרא מה דקרו בני רב הוא. לל בהקדים מדרש תמיה אשר כבר קדמוני רבנו במדול' שאמ' הקב"ה מדיין אל בנות נלפחד אתה מסתלק ומלפני אי אתה מסתלק. עניני ומרתו וממיני יצאו אלה הדברים עד דאשתמעו מזה דורו מילי אשר אצטעו מפיו זה הדבר. לפי כי שני שמענו במדול' על פסו' וידגו לר' בקרב אתה הארץ. האחד נדרש במד' פנא שרמו יעקב לבנות נלפחד שהיו תמננה כמו דגים שנכראו ביום ה' והם יטלו חלק בארץ לכך אמר וידגו בקרב הארץ. ועוד שנית נדרש שרמו יעקב מי ששמו נון שהוא דג יכניס ישראל לארץ לכן יפה דן הקב"ה אחרי אשר מדיין אל ב"ב אתה מסתלק ע"כ מספת' להאי קרא וידגו בקרב הארץ מי ששמו נון וכניס ישראל לארץ וא"כ למה מלפני אי אתה מסתלק עליה אל הר העברים וקח לך את יהושע בן נון וגו' הדרן לקמא כי שני דרשות הכל רמוזים בפסו' וידגו. וא"כ האיך בא ללמוד כאן שאין עין הרע שולט בורעו של יוסף מהאי קרא. לכך בא רש' לסתור שני לימודי הכל. כי אם תפרש דקרא וידגו קאי על בנות נלפחד שיטלו חלק בקרב הארץ לא בירך יעקב רק למנשה שבנות נלפחד היו ממנה מנשה יואם וידגו רמוז על יהושע בן נון. לא בירך רק לאפרים שהיה יהושע בן נון. משבט אפרים. ולכן פרש' יבאן וידגו לרוב כך בירך יעקב למנשה ואפרים. ע"כ אי' לפרש רק מה שהכרעה שייכא לשניהם יחדיו ולא תפרשהו רק על זה דלא שלטא עינא ש בישא בורעו של יוסף וכו' ברכת שניהם שזה ודוק :

רמ יוסף שקידש שם שמים בסתר וזה והוסיפו לו אות אחת ששמו של הקב"ה. רכת' ערות ביהוסף שמו וגו' יוסף מאי היא דבתיב ויהי ביהום ויבא הכיתה לעשו מלאכתו ואר' יוחנן שניתח לדרב עבירה נתכוונו :

עין בח' שהקשה שם דהלא הוא ראה לסתור וכלע' ד בהצטרף לזה מה שמעיינו ר' יוחנן כונת אשת א פוטיפרע דלעבירה נתכוונה מה מלמדנו בזה וע"כ לל דלאפוקי ממד' במדרש רבה דלכך נסתר מעשה אשת פוטיפרע למעשה יהודא ותמר לומ' מה מעשה יהוד ותמר לשם שמים אף מעשה אשת פוטיפרע לשם לפי שראתה באסטרונוגין שלה שעתידה להעמיד בנים ממנו ולא ידעה אם ממנה ואם מבתה והנה אי נמנא רכות אשת פוטיפרע היה להעמיד בנים מאותו דיוק. ע"כ זה סותר למדול' יב 2 למדול'

דמיתה שכיהא חשבו ליהושע שהוא חס על כמותו שיטלו חלקם בארץ לכך אמר כן כי אי' מוחזקת היא ולכך גם הכמות יכולים לרש מכח אביהם. לכן אמרו דין ריש קטיעא ימלל שהוא רוצה לפסוק כן כי אי' ירושה היא לנו מאבותינו וכנ' ל' ודוק :

רלה ארץ אוכלת יושביה היא ודרש רבא אמר הקב"ה אני חשבתי לטובה והם חשבוה לרעה. אני חשבתי לטובה רבא חיבא דמשומיית חשיבא דידהו כי היבדיל שררו ולא לישאלו בתרייהו : והם חשבוה לרעה : הדבר תמיה אם קמי שמיא היה גליא. להם מי היה גלוי מחבת הקב"ה. הלא הדבר באמת כן היה דכל היכא דמשו הוא מייית חשיבא דידהו. לל ע"פ מ' למעלה שלכך הקדמו המרגלים לספר בשבת אי' כדי שיאמרו דבר אמת בתחלתו להיות הארץ מתקיים בסופו. והנה אלו לא ידעו האמת שהארץ אינה אוכלת יושביה לא היו מספרים כלל בשבת הארץ והיו מקדמים לומר זה הדבר ארץ אוכלת יושביה היא שהוא גמלי ודבר אמת. אלא לל כי גם הם היו יודעי האמת כי אינה אוכלת יושביה וכל מחשבתו לטובה. לכן יפה אמר הקב"ה שחשבתו לטובה והם חשבוה לרעה כי לא היה כלל העלם דבר כזה ודוק :

רלו כתיב גורו כירון וכתיב נכון. בתחלה כירון ולבסוף נכון :

פרש' זל כי קושית המקשן הוא שבדברי הימים כתיב ויבא הארון עד גורן כירון. ובשמואל כתיב גורן נכון. ומתוך בתחלה כירון שהרג את עוזא ולבסוף כשכירך בית עובד אדום היה נכון. ועוד פירש בא"ר מנחה שהגירסא היא תחלה נכון כי גורן נכון הוא גורן אל ארונה היבסי. שהיה נכון ולבסוף כירון שהזכיר שהיה בניו ע"כ כחכב. עיין בת"א שחשב שני פ' רואים לדומק. ולענ"ל דשפיר גרים בתחלה נכון ולבסוף כירון כי קושית המקשן כך היא שהמקשן היה ידע מזה שבתחלה היה כירון שהרג לעוזא ולבסוף נכון שכירך בית עובד אדום. אך הא גופא קאי ליה כי למה היפך הסדר שבשמואל כתיב נכון ובדברי הימים כתב כירון הלא בתחלה היה הרגת עוזא ולבסוף היה ברכת עובד אדום. ומשני הטרנן כפירש ר' מנחם הכל וגירסתו שבתחלה נכון ולבסוף כירון שנחכב. לכן כתוב בשמואל נכון וכל' כירון. גר' ק :

רלח באותה שעה נתחתם גור דין על א"ה שירדו לבאר שחת שהיה לחם ללמוד ולא למדו :

הא דיוורדים לבאר שחת על שלא למדו ולא על שלא קיימו וכמאמר'ל בגמרא רעו שר' הקב"ה הראשונות שמיעונו שבע מצות שקבלתם היכן קיימתם. לל ע"פ י"מ דאיתא במי' פ' דברים שאל' עשו ליעקב לא אחים תאומים אכתנו נאכל שנינו בצה"ז ובעה נ' וכו'. נמנא שכן דקין והראוי היה להיות האחים תאומים חלק כחלק יאכלו בעה' ז ובעה' ב. אך ראה זה מ' בתד"א שכל נכרי ומלכה שלא עינא את ישראל באים הם לימות המשיח. ח"ל רבי הואיל והם באים לימות המשיח. באים הם אף לבעה' ב. ח"ל בני כתיב כל בן נכר לא יאכל בו והרי דברי קו' מה פסח שהיו אמר' ג מצות אמרה תורה כל בן נכר לא יאכל בו. עה"ב שכולו קדש קדשים עאכ אמרה קו' כזה נשא תמנה שזיכר הלמות אמר מה פסח שהוא אמר' ג מצות אמרה תורה כל בן נכר לא יאכל כל התורה וישראל משומדים עאכ'ו. וע"ז הקו' בתו' הא אמרין נכרי שפוסק בתורה הרי הוא ככ' ג נמנינו למדן אלו לא פסלו עצמם מן התורה ולא היו לומדי הקו' הכל היה אפ' להיות באים לבעה' ב אך זו מחייבתן לגיהנס ויפה אמרו באות שעה נתחתם גור' על א"ה שירדו לבאר שחת ולא יהיה להם חלעה' ג מכח הקו' הכל לפי שהיה

יאור
גמי
ד' רלח
כרך
חית
בו ננס
יאור
גמר'
כני
ה
קדים
אש"ן

אור
דרש
יוס
וד
על
דתי
דנל'

מסכת סוטה

ומה נפסוק אלה פקודי המסכן מסכן העדות דר"ל מסכן
מסכן שני פעמים לפי שנתמסכן המקדש שני פעמי' נתקשו
בזה הקדמונים למה לא חשיב גס שאר חורבנו משילה וטוב
ונבעון . והנה על כולם יש לתרץ דלא דמו לכ' החמירא
קדושתיה . רק על שילה יקשה למה יצא מן הכלל הלא אין
בין שילה לב"ה אלא שב"ה היו נאכלים לפניו מן החומה
וכשילה בכל הרואה וזה לא נחשב לחסרון כלל רק למעלה
יתירה מטעם עין שלא רצתה להטו וכז' אך אי נימא דלעזר
צרכו נכנס ובאמת רצה ליוון מדבר שאינו שלו א"כ מה שהיו
נאכלים בשילה בכל הרואה כל לפי דקילא קדושתיה מב"ה .
וא"כ שפיר לא קחשיב חורבן שילה עם שני בתי מקדשות
דחמירא קדושתיהו וחלמי שפי משילה . והנה ידעת מה
שדר"ל בפסוק אלה פקודי המסכן וגו' שני פעמים לפי שחמיר
והמלאכה היתה דים אמרו ישראל למשה כבר עשינו נדבה
והותרנו טמאמר והמלאכה היתה דים מה נעשה בנותר .

אל משה עשו מסכן לדברות ה' אלה פקודי המסכן מסכן
אל להלל ולדברות . והנה פ' דהמדרש כל דפי' והמלאכה
היתה דים קאי על הנדבה ולא מלאכה ממש היא . לכך יפה
אובני ליה לרב יוסף ותלי תמיא בדתמיא אי ויבא הכיתה
לעשות מלאכתו ממניגא הוא אלא נכנס לעשות צרכו וא"כ
מה שהיו נאכלים בשילה בכל הרואה בדון היה שיטול שכרו
לפי שלא רצה ליוון ממה שאינו שלו . וא"כ לא קילא קדושת
שילה מב"ה ואם כן למה נאמר רק מסכן מסכן שני פעמים
ולא חשב מסכן שילה אלא כל דפי' מסכן מסכן לפי שעשו א
שני מסכנות אלא הלא הוא לדברות עכ"ל שהיה הנדבה די
והותר . א"כ פ"ש והמלאכה היתה דים דשלימא עבדתא
ולאו מליצה ממש היא רק והמלאכה היא הנדבה היתה דים
והותר ולא ממניגא הוא . או נימא דפי' ויבא הכיתה לעשות
מלאכתו לאו מלאכה ממש היא רק כמ"ד לעשות צרכו נכנס .
וא"כ א"כ לפי מה שהיו נאכלים בשילה בכל הרואה מנד הזכות
לפי שלא רצה ליוון רק מטעם דקילא קדושתיה מב"ה . ואם כן
יתפרש מסכן מסכן רק על ב"ה ולא חשיב מסכן שילה כהדי
שני בתי מקדשו לפי דקילא קדושתיה וא"כ כל והמלאכה היתה
דים ממניגא ולא היה נדבה יתירה ולא היה רק מסכן אחד
ופי' מסכן מסכן הוא לפי שנתמסכן שני פעמים ולא חשיב
שילה הקל עם החמורות וד"ק :

רכב אסר ר' חנן אבא אר' יוחנן בשעה שאמר פרעה ליוסף
ובלעדיך לא ירים איש ידו אל אצטגניתי ועבר
שלחורבו נעשרים בסף תמש להו על נו א"ל גנוגו מלכות
אב' רואה בו . אל אם ביריע כסכעים לשון בא גבויאל
ולמדו על לשון :

מ"ו כח"א פי' שיש שנעים לשון חזן לשון הקדש שהרי בודאי ידע
יוסף כבר כלשון הקדש . והאיך אמר כאן בא גבויאל ולמדו
על לשון הלא כבר לי' חדא וערי החג יוכיחו שיש ע' אומות חזן
ישראל שיש ול"כ דאין הלכות תלוים באומות כלל . שהרי
תני רב יוסף על פסוק הנה קטן נתתיך בגוים כוונ' אתה מאד
על מלכות אדום שאין להם כתב ולשון וא"כ כבר ליה מ' על לשון
אבל תדע מ' שהתו עלמא שאר"ל במגיל בפסוק והכרתי לכלב שם
ושאר זה הלשון אע"פ שלשון בכל הוא לשון ארמי כתבו התו
דמ"מ מקרי אין להם לשון לפי שכל אומה יש להם לשון שדבריה
בו הגדולים החשובים והמולך לשון ידוע מה שאין מספרים בו
ההמוני עם . משא"כ לכלב ואדום שאין להם לשון מיוחד
שידברו בו המלכים והסורים . וזוהי כפלאתי מה שאמרו בגמ'
שבגבויאל יודע כלשון ארמי דהא אמרינן בא גבויאל ולמדו
בשנעים לשון שאין מזה ראייה כלל אהרי לשון ארמי לא מקרי
לשון וע"כ למדו בגבויאל לשון המלכים של כל לשון כמו
שהשיבס

למדו'ל שבקשה ממנו אף להיות עמה במטה ודרשו ולא שמע
אלהם לשבב חבלה . להיות עמה אף במטה אחת . כי לרעת
זה של"ש נתכוונה לא בקשה ממנו דבר כ"א במעב' להעמיד
תולדות . ואם כן לפי מדר'ל על פסוק ויבא הכיתה
לעשות מלאכתו ואין איש שבדק עמנו ולא מצא עמנו איש .
א"כ לא יחשב כלל לזכות לאותו מדויק שבדק עמנו ולא מצא א
עמנו איש וה'ל ח'ו בחסרות לגבבא וכז' . אך אי נימא שדר"ל
במדרש הג"ל שביקשה ממנו למלאות תאוותה שהיה לפחות
עמה במטה אחת ובכל זה לא שמע אף להיות עמה זה ודאי
לזכות גדול יחשב כמה שהיה כירו לעשות . לכך יפה נדרש
כאן דפרדין יוסף מאי היא פי' שאמרנו יוסף שקידש ש"ס מאי
ק"ה הוה הלא בדק עמנו ולא מצא עמנו איש לכך משני דכתי'
ויקי כהילויבא הכיתה לעשות מלאכתו וא"ד יוחנן שניהם לדבר
עבירה נתכוונו ולא היתה כוונת שניהם רק לעבירה ואם כן
שאשת פטיפרע לא היה כוונת לש"ס בקשה למלאות תאוותה
אף בלא העמדה תולדות רק להיות עמה ואע"כ לא שמע
אליה זא שקידש ש"ס בסתר וד"ק :

רמא ויבא הב תה לעשות מלאכתו . רבושמואל חר אסר
מלאכתו מסש וחר אסר לעשות צרכו נכנסו :

הנה בשבת פרק כמה טומנין בעי רב יוסף אי ויבא הכיתה
לעשות מלאכתו לאו ממניגא הוא כי לא בא לעשות מלאכתו
ממש רק כמ"ד לעשות צרכו נכנס . ופסוק והמלאכה היתה
דים ממניגא הוא דקאי על המלאכה של מרדכי טמין שהיתה
מלאכתם די שעשו כפי הצורך לא פחות ולא יותר . או דילמא
ויבא הכיתה לעשות מלאכתו ממניגא הוא שפי' מלאכתו
ממש ולא לעשות צרכו נכנס . והמלאכה היתה דים לאו
ממניגא היא דפי' והמלאכה היתה דים לא קאי על המלאכה א
רק דשלימא עבדתא פי' שהנדבה שהיו מביאים למלאכת
המסכן היתה דים והמלאכה פי' מלאכת ההבאה של הנדבה
למסכן ועלתה בתיקו . והנה כל הנוגע בויתמה מה ראה
רב יוסף להציג לו שני המלאכו יחד להסתפ' דאם זה מן המנין
אין חבירו מן המנין דלמא תרווייהו ממניגא הוא . ובאינך ל"ט
מלאכות שבתורה יש אחד מהם שאין פירוש מלאכה ממש
ולאו ממניגא הוא . וכל לפי מה דדר"ל במילה ובנחיים
בפסוק כי לא באתם עד עתה אל המנוחה ואל הנחלה מנוחה
זו שילה . נחלה זו ירושלים . ובהדיא תנינן חזן בין שילה
לירושלים אלא שירושלים היו אוכלים קדשים קלים ומעשר
שני לפניו מן החומה . וכשילה היו נאכלים בכל הרואה .

נצינו למדן דמסכן שילה וכו' שניהם היו שנים בקדושתם
רק בזה נחלק קדושתם ששילה היו מותרים לאכול בכל הרואה
וכזה הוקל קדושת שילה מב"ה דחמירא קדושת כ"ס שהיה
אסור לאכול מעשר שני וקדשים קלים רק לפניו יו' א
החומה . וזה יתכן דוקא אי נימא דויבא הכיתה לעשות
מלאכתו הוא לעשות צרכו נכנס ורצה ליוון עינו ממה א
שאינו שלו רק שבאה דיהנו של אביו וכז' וא"כ אין טעם למה
היו נאכלים במסכן שילה בכל הרואה אלא דהוקל קדושתו
מב"ה . אבל אי נימא שיוסף הצדיק היה בצדקתו מתחלתו ועד
סופו ולא רצה ליוון אחיעינו ממה שאינו שלו ופי' ויבא הכיתה
לעשות מלאכתו הוא מלאכתו ממש ולא עלתה על דעתו
דבר אחר . א"כ י"ל כדררש ר' אבהו בנכנסים שהנאחי למעלה
שלכך היו נאכלים בכל הרואה במסכן שילה שהיה בחלקו של
יוסף לפי שלא רצה ליוון ממה שאינו שלו לכך תזכה ותאכל
קדשים מלא עין שלו וכדררש ר' אבהו בפסוק בן פורת יוסף
עלי עין עין שלא רצתה ליוון וכז' א"כ לפ"ו לא הוגרע כח
כח שילה מב"ה כי מה שהיו אוכלים בשילה בכל הרואה הוא
מטעם זכותו של אותו מדויק יוסף ואדרבא מעליות הוא לגביה

שהשיבס פרעה גנוני מלכות אני רואה בו וע"כ לא למד לשון ההדיוטות שהכל ודעו כי כפי מה גפר כגוברין וא"כ ע"כ לפי ה"ל לשון ארמי אינו בכלל לשון המלכים כלל וע"כ דאעפ"כ יש שבטים לשון שאמשים בזה המלכים חוץ ממלכות אדום ובבל וכו' וא"כ אין מזה ראיה כלל שגבריא"ל נבדל משאר מ"ה שהוא מכיר בלשון ארמי . וגם בר מן דין לפי ה"ל שכלל היו מספרים בלשון ארמי ובהדיא אר"ל . מ"מ גלו ישראל לבבל מפני שבית אבותם משם פרש"ל שגברקם היה מעבר הנהר שהיה בבל וא"כ בודאי כל אבותינו היו מכירים בלשון ארמי ולא היה יוסף צריך להתלמד כלל בלשון ארמי וע"כ צ"ל שלמדו בשבטים לשון חוץ מלשון ארמי . ויש ליישב בדוחק וכו' :

דמג דוש ר"ב נחמני סתורגמני דר"ל כל הפרשה כולה בגואף ונזאפת הכתוב מדבר דכתיב ארור האיש אשר יעשה פסל ומסכה וגו' וכי טאן דעביד פסל ומסכה בארור כגי ליה . אלא זה שבה על העוהו והוליד בן הכתוב מדבר וכו'

מ"ו הגאון בת"א נדחק מאד בפי' רהאי אגדתא וכי מה מתרין בזה שבגואף ונזאפת הכתוב מדבר מ"מ תקשי וכי גואף ונזאפת בארור סגי ליה הלא לפרש"ל דקאי בניגואף אשת איש שיהיה מייב"ט חנק ולא סגי להו בארור . צ"ל לתרין למאי דאפסוק ה"כא בפי' ס"ר צ"ל דארור הו' שבועה כתב ה' הטור וכלבד ש"כור שס או כינוי כגון שיאמר ארור אהא לה וכמו שהשביע יהושע ארור האיש לפני ה' והבא גס כן בסמ"ע בת"מ סימן פ"ו . ואם כן לפ"ז תמה על עמק למה שבשבעת הר גרזים והר עיבל לא נאמר שם איהו שם או כינוי רק ארור סתמא . אם לא שנאמר לפי מדרש"ל שלא כרת הקב"ה עם ישראל רק שלשה בריתות ולדעת ר' שמעון בגמ' דסוטה שמוציא הר גרזים והר עיבל וחשי"א בסמיכותו באהל מועד וא' בערבות מואב . א"כ הר גרזים והר עיבל אינו בכלל הבריתות כלל לכך הקילו להיות בארור סתם בלי שום כינוי ושם . אך לפי מדרש"ל בולקוט פרשת נביים שלכך שנה הקב"ה לברות ברית בערבות מואב לפי שאותו ברית שבטיני נשלו ישראל ע"י מעשה העגל שאמרו אלה אלהיך ישראל . אם כן לפ"ז אינינוא דהיו צריכים שלשה בריתות וברית הראשון על ע"ז כתבטל לדעת המדרש הכלל ע"כ צ"ל דהוצרכו לברית הר גרזים להשלים מנין שלשה בריתות על ע"ז דהיינו ברית ראשון באהל מועד אחר מעשה סיני וביטול הברית בעון העגל . ושני בערבות מואב . והשלישי כהר גרזים והר עיבל . אבל על שאר עבירות באמת לא הוצרכו לברית כהר גרזים כי כבר נשלמו השלשה בריתות בערבות מואב כ"ל . לכך יפה דרש ר"י בר נחמני כל הפרשה כולה בגואף ונזאפת מדבר דכתיב ארור האיש אשר יעשה פסל ומסכה וגו' ואינינוא דקאי על ע"ז ממש וכי מאן דעביד פסל ומסכה בארור סגי ליה בלי הזכרת שם או כינוי הלא צריך היה לברית ושבועה כהר גרזים על ע"ז . הלא צ"ל דבגואף ונזאפת ה"ו אמורה וא"כ לא היה צריך לברית כהר גרזים שכבר שלמו השלשה בריתות בערבות מואב כ"ל ולכך בארור הו' סגי ליה . אבל באמת על ע"ז הו' צריכים לשבועה גמורה כהר גרזים כנל"ד :

וטרר אלא זה החבא על העוהו והוליד מסנה בן :

פרש"ל כל הארורים שבפרשה שייכי כולוהו בגואף ונזאפת כגון מכה רעהו בסתר שגורם ע"י הניגואף להיות הנזאפת שנתה מים המאררים ומתה ע"י זה נמצא מכה רעהו בסתר

זכן מסיג גבול רעהו נמצא שייכי כולוהו י"א ארורים בגואף ונזאפת ויהיה לפ"ז אין אנו צריכים ליסודו שלר משה הדרשן שהובא ברש"י בחומש פ' כי תבא שנתן טעם למה נאמר י"א ארורים כאן והוצרך לתת טעם שנאמרו נגד השבטי רק נגד שבט שמעון שלא ברכו משה לא רצה גס כן לקלל . והנה לגמרא דידן אין אנו צריכים לטעמו ונימוקו של ר"מ הדרשן כי לא יפלא כלל למה לא נחמרו רק י"א ארורים לפי שבגואף ונזאפת לא שייכי יותר מ"א ארורי כי מכוון כן לא פחות ולא יותר לפרש"י בגמרא שהגואף מכה רעהו בסתר ומסיג גבול רעהו וגו' וא"כ אין להוסיף ואין לגרוע ממנין י"א ארורים . רק אינינוא דאין מקרא יוצא מידי פשוטו והארורים נאמרו על אותה עבירה ממש כל אחת בפני עצמה כדרך משל על מכה רעהו ממש ומסיג גבול ממש ולוקח שוחד . לפ"ז יקשה למה לא נאמרו ארורים יותר גס על שאר עבירות . בזה צריכים אנו לדברי ר"מ הדרשן ש"א ארורים נאמרו נגד י"א שבטים לכך כאשר פרש"ל ז"ל ארור מכה רעהו בסתר על ל"ה נאמר . מיד בסמוך לזה פרש"י בוסודו של ר"מ הדרשן מנחתו י"א ארורים נגד י"א שבטים וכי אשר לכאורה קשה מאד לקרב ולחבר דברי רש"י ז"ל להדדי לדרו סמוכי לפ"ז א"ש הכל דוק וכו' ויתרין מאמר תמוה כמ"י בתהלים סי' ד בפסוק שמע אלהים תפלתו וז"ל א"ר יודן אמר דוד רבש"ע בא דואג קיבל שאול שביע לה' . ושמע לו באו הופים והאזין להם . ולא נתנו חלקים דעתם על מה שכתוב ארור מכה רעהו בסתר אלא נתנו חלקים דעתם על מה שאמר להם שאול ברוכים אתם לה ואני אומ' וגו' כיון שאררם משה כתורה ארור מכה רעהו בסתר אלהים עוור לי . מי אמר לך כן . עד שאני במעי אמי כבר נתבאר עליו איתן האורח"י מנחתו דוד עבדי בשמן קדשי א משחתיו . הנה ה' בסומכי נפשי עכ"ל . והנה תמוהת המאמר נראה לעין כל מה דאז ככה הבעלי לשון לסמוך עצמם על מה שאמר להם שאול ברוכים אתה לה' . וכבר אררם משה בתורה . וגם צ"ל להביא ראיה מנזאפת איתן עד שהיה במעי אמו הלא בר מן דין יפה אמר שהעוור לו אבל לפ"ז א"ש הכל רק ידוע תדע משאר"ל בירושלמי במעשה פילגש בגבעה שהחרימו השבטים באמרם ארור האיש אשר יתן בתו לבנימין דר"ל שמקרא קראו ורחקו אפרים ומנשה כראובן ושמעון יהיו לי וא"כ כבר נשלמו י"ב שבטים ובנימין האחרון אינו בכלל י"ב שבטים . אך אחרי כך מקרא קראו וקרבנו וגו' וקהל גוים יהיה מניך גוי זה בנימין וקהל גוים אלו אפרים ומנשה והנה בסמוך לזה איתא ומלכים מחלניך יצאו דר"ל זה שאול ואיש בשת פי המפרש"ל דהא כהא תלי דא קאי גוי וקהל גוים על בנימין נדרש ג"כ ומלכים מחלניך יצאו על מלכות בנימין זה שאול ואיש בשת ואינינוא דגוי וקהל גוים לדרשה אחרת אהא וכדאיתא במדר"ל במה דרשות על פסוק זה לא נלמד ב"ב דמלכים מחלניך יצאו קאי על שאול ואיש בשת דלא איירי כאן מבנימין כלל . והנה אינינוא ד"א ארורים כתיב כאן נגד י"א שבטים לפי שנגד שמעון לא נאמר ארור לפי שלא רצה לברכו לכך לא קיללו גס כן אס כן צ"ל דשכטי י"ה אינו רק י"ב שבטים וע"כ שבט בנימין אינו בכלל אי נחשב שבט יוסף לשנים להיות אפרים ומנשה כראובן ושמעון דא"כ דה"ל י"ג שבטים וכיודע מדעת הקדמונים שנחשבו השבטים ל"ג מנין האחד להיות נגד י"ג מדעי השנה עם מודש העיבור . ואם כן לפי דעת החושבים גס בנימין בכלל השבטים וה"ל י"ג שבטים ח"א לפ"ז א"א ארורים נגד השבטים נאמרו וצ"ל כדעת הגמרא דכל הפ

ביאור
הי'
בתהלים
בפסוק
שביע
חלקים
חלקים
חלקים

מסכת סוטה

השיב אתו וזון ר"ב בן שמוע כי מה שאתם מתמהים על אריכות מיוזו כשכיל זכות בה"ב שהוא מקדש מעט כי מימי לא עשיתי קפנדריא בבית הכנסת לפי שגדול בעיני זו הקדושה של בה"ב כקדושת המקום ממש וקרינן שפיר למען רבו ומיכס על האדמה והא דאחינו ל' וד"ק :

רמז מותר לחתנין לרשעים בעה"ז וכו' ושל אמר סחבא כדאית פני אלוקים והרצני ופליגא דר' לוי וד"ר לוי משל דיעקב ועשולמה הדבר דומה לארס שישן את חבורו לסעודה ויוזע בו שמבקש להרנן אל טעם תבשיל זה שאני טועם בטעם תבשיל בבית המלך אמר יזע ביה מלכא מסתשא למיקטלי :

פרש"י ו'ל הא דרש לקים פליג' אד"ר לוי דר"ל ס"ל להחניף אמר יעקב כן . ולר' לוי ס"ל ללא להחניף אמר כן רק כדי לאיים עליו כי ראה פני אלוקים . ובאמת הנהו תנאי כהני תנאי . דמאן דס"ל שאלת מלאכים ממש ע"כ א"א לומר לאיים עליו אמר כן שהרי שלח אליו מלאכי ממש ומי גדול המשלח או המשתלח וכו' ע"כ ס"ל להחניף אמר כן כי מותר להחניף . ומאן דס"ל לשלח שליחי' דו"ל לאיים עליו נתכוון ולא להחניף לרשע והנה כמה שאמר כדאית פני אלוקים יש לתקן שלא להחניף אמר כן רק כדי לאיים עליו וכו' . רק על הדורון אשר שלח ע"כ להחניפו נתכוון . אך גם נזה איתא מדרו' ל' לפי שידע שנסמי ח"ל אין בהם ברכה לכך שלח לעשו כי מתקום הטובות באו וכו' וזוה חבין דעת מרז"ל על יעקב אבינו שהתקין עצמו לשלש דברי לדורון ולמלחמה ולתפלה להיות השני מוכיחים על האחד לפי מרז"ל כי המחניף לרשע סוף נופל בידו . ונס' בסמוך לזה איתא כל המחניף לרשע אין תפלתו נשמעת . וזוה שהתקין עצמו לתפלה ולמלחמה מזה תדע כי הדורון לא באל להחניף לרשע והטובו אשר דברו התקין עצמו לשלש דברים לדורון ולמלחמה ולתפלה להראות כוונתו הישרה ודוק :

ביאור הירוש' שהתקין יעקב עצמו לדורון ולמל' וכו'

רמז ואר"א כל ערה שיש בו חנופה מאוסה בנייה שנאמר כי ערה חנף גלמוד . שבו בכריבי הים קוראים לגיזה גלמוד . ס"א גלמוד גמ' לה דא סבעלה :

פ"ה טהרה קרויה גלמודה שגארה גלמוד מכעלה ועפ"ז כל אי"כ המקוין ויבא מן בת צוין כל הדרה שדר'ל הדרה זה הקב"ה להיות ישראל כנידה ביה"ס גמולה א מכעלה למה לפי ששריה היו כאלים שדר'ל ראשו של זה כגד זכנו של זה שלא הוכיחו זה את זה כי היו עדת חנף ולזה מסיים חטא חטאה ירושלים ע"כ לנידה היתה כי כמה שחטאה ירושלים כחמ"ל שלא הוכיחו זה את זה לפי שהיו עדת חנף ע"כ לנידה היתה כי עדת חנף גלמוד . ולכך כל מכתביהוילוח כל מי שהיו מכתבים אותם מפני החנופה הוילוח התחילו לבנותם ולא להחניף אותם כי ראו ערות שהם נענשו על זה לכך עתה הוילוח ודוק כי בכון הוא א מאד . ועדיין בעו"ה זה השטן מרקד בטינו להחניף לרשעים ובעלי זרוע וה' ירחם עלינו וזרוע רמה תשבר ולא יאמר עוד לנבל נדיב ולכילי שוע וטוין במאפע תפדה חמ' :

פרק משוח מלחמה

רמז משוח מלחמה בשעה שהיה מדבר אל העם ב'טוין הקדשה טובר שנאמר זה בקרבכם אל המלחמה ונגש הכהן וברך אל העם בלשון הקדש . הא דאמרו בלשון הקדש כל משום דמיק' ל' כתיב ולכר אל העם

הפ' כנואף ונואפת הכתוב מדבר ולא תמצא יותר מ"א עבירות הכל לים בעון זה של כנואף ונואפת וכו' . לכך יפה נדרש האדרס הזה כמין חומר שהמחויקים עם שזול וחושבים כי עליו נאמר המקרא הזה מלכים מחלנין יצאו שמרמו על שאלו ואים בשת לפי שגוי וקהל גויים נאמ' על בנימין ואפרים ומנשה וכו' וא"כ שבנימין נחשב ככלל השבטים והל' ג' שבטים א"א לפ"א ארורים נגד י"א א שבטים רק כל הפרשה כנואף ונואפת הכתוב מדבר לכך לא נחגו דעתם על מה שאררס משה בתורה ארור מכה רעהו בסתר רק נתנו דעתם על מה שאמר להם שאלו ברובים אחס' לה' כי לכבוד עצמו דרש שארור מכה רעהו בסתר לא נאמר על לה' רק כשנא דואג וכו' והיפים קיבל שאלו לה' רק בא דוד לסתור דעתם באמרו ואני אומר כיון שאררס משה בתורה ארור מכה רעהו בסתר אלהים עונר לי כי אני אומ' כי בנימין אינו בכלל השבטי' י"א ארורים נגד י"א שבטים נאמר ומכה רעהו בסתר על לה' נאמר . ונס' שאלו אינו בכלל ומלכים מחלנין יצאו והא בהא תליא וכו' . לכך מסיים מי אמר לך כן . דלמא בהיפך הוא נאמר המקרא הזה על שאלו וגם בנימין בכלל השבטים . לזה מסיים שא"א לומר כן שהרי כבר כשהייתי בנימי אמי התנבא עלי איתן אדרז"ל זה אברהם התנבא עלי מצאתי דוד עבדי בשמן קדשי משתתיו וע"כ האיך אפשר לומר שנתנה המלכה לשאלו להיות נאמר המקרא ומלכים מחלנין יצאו עליו שהרי כבר קדמו איתן האורחי להתנבאות על מלכותי אמור מעתה שלא עליו נאמר המקרא הזה וגוי וקהל גויים לדרשה אחרינא איתי ובנימין אינו בכלל השבטים וד"ק היטב ותמצא כחת :

רמז וארי"ל איז נרננין בוס של ברכה לברך א אלא לשוב עין שנאמר טוב עין הוא יבורך אל תקרי יבורך אלא יברך :

הא דהניח ריב"ל המקרא הזה מידו פשוטו לדרשו באל תקרי יבורך . כל לתרן עפ"י משארז"ל במסכת עירובין בפסוק מברך רעהו בקול גדול וגו' קללה תחשב לו . על מאן דאקלע לאושפיזא וטרחו קמי' שפיר למחר נפק לשוקא אמר רחמנא ליברי' לפלני' דהכי טרח קמאי . קללה תחשב לו . ולכך ארז"ל בהי' תלת מיני עבדו דמשני רבין באושפיזא וכו' וא"כ כן האיך יתכן לומר טוב עין הוא יבורך לכך יצא לידון בדבר החדש באל תקרי יבורך . כי אסור באמת לברך לטוב עין רק טוב עין הוא יברך וד"ק :

רמז שאלו תלמודי' אהר"א בן שמוע במח הארכת ימים . אל מי' לא עשיתי קפנדריא בכחב :

כ"ל דשאלת התלמידים היה כמו שתמה ר' יוחנן כשאמרו לו איכא סבי בבבל אמר למען ירבו ימיכם על האדמה כתיב אבל בח' ל' לא לזה הוקשה ג"כ להתלמיד' כמה הארכת ימי' שהרי למען ירבו ימיכם על האדמה כתיב . ובודאי לא נעלה היה אהם התירוק כיון דמקדמי ומחשבי לבי א כנישתא אחר ר' יוחנן היינו דאחינו . אך הא נופא הוה קשיא לכו אי קדושת בה"ב הוה כקדושת המקום ובאמת הרכה עשו כן דמקדמי ומחשבי לבי כנישתא ולא הועילו כלום ומתו בחצי ימיהם . אבל באמת הנור תמים פעלו שמי שהוק' בעיניו קדושת בה"ב כמו שעדיין אותו שטן מרקד בטינו בעו"ה להשיח שיחה בטילה ולנהוג קלות ראש בבה"ב כבודאי לזה לא יועיל זכות שמקדים עצמו לבה"ב להיות ירבו ימיו כמו על האדמה . אבל מי אשר הריחו ביראת ה' והאמור בעיניו קדושת המקום . כזה קרינן ביה שפיר למען ירבו ימיכם על האדמה . לכך יפה

העם ואמר אליהם שמע ישראל וארזל מ' ש מע ישראל ח' ר
 וחזק משום רש' ח' קב' ה לישראל אפילו לא קיימתם אלא
 מצות ק' ש שחרית וערבית אין אתם נמסרים ביד א' ה
 והנה רש' לטעמיה אול במנחת דס' לאפילו לא קרא אדם
 אלא ק' ש שחרית וערבית קיים לא ימוש ספר התורה וגו' כי אז
 הנלית ואז תשכיל . רק מסיים סס בגמרא דבר זה אסור לאמרו
 בפני עם הארץ . לכך באו במחנה ישראל כאשר דבר אל העם
 ואמר אליהם שמע ישראל שדו להם בק' ש שחרית וערבית ע
 בלשון הקדש היה מדבר כי דבר זה אסור לגלות בפני עם הארץ
 לכך לא היו מדברים בכל לשון אשר יכולים לשמוע ופשוט
 הוא לעב' ד :

קנ ת' פ' עמיים היה ח' בר עמיהם אחד בספר . וא' במלחמה
 בספר אומר שמעו דברי מערכי המלחמה במלחמה
 מה הוא אומר אל יוד לבבכם וגו' כי ה' אלהיכם ההולך עמכם וגו'

נמצינו למדים שעל הספר היו מכריזים מי האיש אשר פנה
 אשר ארז וגו' מי האיש הירא וגו' ובמלחמה היה אומר אל יוד
 לבבכם כי ה' אלהיכם ההולך עמכם וגו' . ל' רבא לתרץ בזה
 במה שהקשה הגאון בח"א על מה שדרשו במשנה כ"ה ע
 אלהיכם ההולך עמכם זה הארון . מל' למדרש על הארון
 דלמא כפשוטו כמשמעו כי ה' אלהיכם קאי על השכינה ונלע' ד
 עפ"י מ' בספר הזוהר בפסוק ויסע עמוד הענן מפניהם
 ויעמוד מאחריהם . שכישראל זכאי' השכינה הולכת לפנייהם
 כמ' שוה' הולך לפנייהם יומם ובאדם בינוני השכינה הולכת
 בשוה' כמ' ג' ב"י נח שנימל ולא פרע את האלקים התהלך נח .
 ובזמן שאינם זכאים ויסע עמוד הענן מפניהם . ויעמוד
 מאחריהם השכינה הולכת אחריהם . והנה אחרי אשר כבר
 ארז' לאפילו שחן תפלה לתפלה חויר ממערכי המלחמה .
 א"כ כשיצאו למלחמה היו כולם נדיקו' מהראוי היה לעבור מלכס
 לפנייהם וה' בראשם ולא להלך עמהם בשוה' . אס לא תאמר
 שעדיין לא היה זה הכרוזי האיש הירא ורך הלכב מעבירות
 שנידו שישוב לביתו . בשעה שאמר הכהן כי ה' אלהיכם ההולך
 עמכם . אול שצריך לדרשו דקאי על הארון שהלך עמהם
 ולא לפנייהם כי באמצע היה מהלך כנודע . לכך האי תנא דס'
 כי ה' אלהיכם ההולך עמכם קאי על הארון ולא על השכינה
 ממש פתח בזה ואמר פעמיים היה מדבר הכהן עמהם א' בספר
 ז' במלחמה . בס' מה הוא אומר שמעו דברי מערכי המלחמה
 כפ' ר' ז' ל' מי הראוי לילך במלחמה ומי שילך וישו' לביתו .
 ז' א"כ כשצאו למלחמה כבר שבו בביתם כל מי שעבירה בידו
 ז' א"כ במלחמה מהו הוא אומר אל יוד לבבכם כי ה' אלהיכם
 ההולך עמכם . א"כ א"א לפרש כפשוטו על השכינה שהרי
 אס' כולם נדיקים ה' בראשם ויעבור מלכס לפנייהם . אלא צ' ל'
 דקאי על הארון וכתנא דמתנתין וד' ק :

רבנן יוגש הפלשתי השכם וחרב . אר' ויחזן שחלך לבטלם
 מק' ש שחרית וערבית :

הנה יפלא מאד מה ראה על ככה זה הרשע ליגש השכם
 והערב לבטלן מק' ש מה אכפת ליה בזה שקורין ק' ש שחרית
 וערבית . ל' עפ"י הדברים האלה אשר כבר קדמינו הגדול
 בעל נחלת בנימין ז' בספרו ואני בעמי בנימין בספר' והדברי'
 עתיקין יצאו גם מימי ונשמעו לרבים ותוכן הדברים כי זה
 נודע מספרי הקדמונים כי גם ערפה נתגיירה רק שחורה
 לסורה ולכך אמרה נעמי הנה שכה יבמתך אל עמה ואל אלהיה
 כי אחרי אשר בחרה באלקי יעקב חורה לגילולי בית אביה
 וה' ל' דינה כמו גיורת שחורה לסורה וה' כ' בישראלית מומרת
 כדאיתא בט"ד וס' ע' ס' ר' ס' ח' ב' ו' א"כ גלית שגולד מן ערפה
 שבאו עלי' נכריים ה' ל' דינו כמוולד הנולד מבת ישראל שבא
 עליה נכרי דפליגי ביה תנאי אי הולד כשר או ממוזר . והנה
 לדעת האומרים דהולד ממוזר יפה כחולד של ישראל הבא על
 בכרית שהולד כמוה ואס' נתגייר ה' ל' ישראל מעליה . מורע
 ישראל שבא עליה נכרי דהולד ממוזר . אך לדעת האומרים כי
 נכרי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר . יפה כחולד
 זה יותר מן ולר הבא מנכרית שבא עליה ישראל כי סס ולדה
 כמוה ולא יוכר כס' ישראל . והנה זה תודע כי אפרים ומונשה
 וכן רע"ק נולדו מגוי הבא על בת ישראל לדעת העשרה
 מאמרות כי אפרים ומונשה נולדו מאסנת בת דינה שבא עליה
 שסס בן חמור ולכך אמר יעקב מי אלה שאינם ראויים לברכה
 ורע"ק ג' כ' נולד מסיסרא שבא על יעל אשת חבר הקניזי ולכך
 הוצרך למסור גופו לחינוכים וסרקו את בשרו במסרקות
 של ברזל לנכר חומרו הטהור משמא' כנודע . והנה הדרשן גדול
 מהר"ר בצלאל ז' ל' בספרו עמודי שבע מאריך בזה כאשר חש
 יעקב ואמר שמא ח' י' שפסול במטתו מטעם ה' ל' כי
 אפרים ומונשה היו מביאת איסור וכי' היציב אחוז בניו ואמרו
 שמע ישראל ה' אלהינו ה' אחד שהוא מספר י' להורות שבניו
 הם מספר ה' אחד ושמו אחד שהוא י' צירופים ועם הכלל ה' ל'
 י' בן הם בני יעקב שהם י' עם אפרים ומונשה וא"כ ע"כ גם
 אפרים ומונשה בכלל שבטי יה ויחשבו גם הם . ע"כ דעת' ח'
 א"כ עינינו הרואות כי אפסוקא הלבנתא ג' י' ויעבד הבא על
 בת ישראל הולד כשר וה' ל' ישראל מעליה . לכך כאשר
 הוציאו לרע"ק וסרקו בשרו במסרקות של ברזל היה מאריך ל'
 באחד לבין ה' צירופים ואעפ"כ היה מקבל עליו עול מלכות
 שמים באהבה בקבלת היסודין ואף כי היה מקום להרהר אחר
 מדותיו יתברך . אחרי כי ה' אחד י' צירופים ע"כ כל מה

ביאור
 הגמרא
 כשהוא
 רע"ק
 הריגה
 זמן ק'
 היה וכו'

ביאור
 הגמרא
 זה חזקון
 יעקב
 בזמן
 הדין
 ולא ילך
 וכו'

מסכת סוטה

כל לתרץ עפ"י מ"ה הנאון כח"א דמה דקאמר ר"א נערים שהיו
מנוערים מן המצות וקטני אמנה . או או קטני . או שהיו
נערי אמנה והיו מקטני אמנה . או שהיו קטני והיו מנוערים
מן המצות . והנה לפ"י יקשה איך ס"ד למימר שהיו קטני אמנה
רק שהיו מנוערים מן המצות . הלא לא היו בני עונשים ולמה
קיללם אלישע שיענשו עד שיאזכרו דוכים מן היער וגו' .
אלא כ"ל כדעת המפרשי שהובא לעתם בכל יקר על עשרים
וארבע . שראה נרה"ק שעתידים לחטוא וכדעת המ"ד שראה
שלא יהיה בהם שום תוחלת עד סוף כל הדורות . אך גם זה
לא יתכן להיות האדם נידון ע"ש סופו ולא באשר הוא ע"ש . לבל
ראה זה מנא"ת מ"ש הגלאנטי על מגילות קינות בפסול' לעשות
אדם כריכוזי אדני לא ראה . כי אין לך עניות הדיו גדול מזה
להיות האדם נידון ע"ש סופו ומה שעדיין לא חטא וזה לעשות
אדם כריכוזי אדני לא ראה . וא"ת בן סורר ומורה נידון ע"ש
סופו . שאני בן סורר ומורה כי מלוה ישנה יש להקב"ה עליו
שהוא נולד מאיסורי ביאה מיפת תואר במלחמה לכך נידון ע"ש
סופו . ע"ש באר"כ . נמצינו למדן במי שנולד מאיסורי
ביאה יכול להיות נידון אף כשהוא קטן ע"ש סופו . וז"ל מר"ל

ב"א
מ"י
כ"ה
יוסף
היה
יעקב
בוכה
אוי
ש"א
כ"ח

שיש כמעלה יש במטה וגם שטני יעקב הס"ג ואם כן ל"ל כי
גם אפרים ומנשה בכלל המספר והמנין וכל כי גופם טהור
דכרי ועבר הכא על בת ישראל הולך כשר וא"כ למה יבא זה
הנדיק להחמיר דינו להיות סורקים בשרו במסרקות של ברזל
הלא גם הוא טהור כמותם . מ"מ הנדיק עליו זה הנדיק דין של
מעלה והיה מקבל על מלכות שמי' באהבה . ולכך ח"ל תלמידיו
רבינו עד כאן כלומר מה אהם מאריך בכונתך אחרי ראותך כי
דיני גופך לוכך החומר טהור מטמא א"כ ש"מ דהולך פגום .
וא"כ מה אהם יוכיון באחד . ולכך השיב כל ימי היותי
מנטער עלי הפסוק בכל נפשך אפילו נוטל את נפשך אמרתי
מתי יבא לידי ואקיימנו לידו דייקא לו ולא לוולתו כי אף אם
אהיה נהרג על קדושת שמו אעפ"כ לא אהרהר אחרי מדותיו
יתברך בכל ה"ג גירופים של אחד ואף שיהיה לי מקום
להרהר . ועכשיו שפ"ל ליד לא אקיימנו היה מאריך באחד עד
שיגתה נשמתו באחד יגתה ב"ק אשריך ר"ע שגופך טהור כי
הדיו היה גלוי לפניו יתברך כי נכרי ועבד הכא על בת ישראל
פ"ל ישראל מעליא וכבר ולכך נשמתי יגתה באחד להורות כי
גם שטני יש הס מספר אחד וה"ל אפרים ומנשה בכלל שם
ג"כ מגוי ועבד הכא על בת ישראל וכמותם כמות . הדרן
לקמא כי זה הרשע גלות דומה כנפשו להכדיל בין הקדש ובין
העמאל להיותו נולד ג"כ מנכרי ועבד הכא על בת ישראל הוא
ערפה אמו שה"ל גיורת שחורה לסורה ודינה כישא"ל
וכ"ל לכך יוגש הפליטי ששם והערב בכל זמן שהיו ישראל
קורין את שמו כי ה' אליהו האחד וא"כ אין פסול במטתו של
יעקב וכ"ל לפי שהדיו אמת כי גוי ועבד הכא על בת ישראל
הולך כשר רצה גם הוא להתקרב ולהתחבר לטהורים ופ"ט
טלפיו כחומר להראות סימני טהרה שלו שאם ירחק הוא מיע
יבטלנו גם הס"ק ששחית וערבית כי הא' בהא תליא וד"ק :

פרק עגלה ערופה

דגג תניא אר"י בשאל מפני מה אמרה תורה הכא
עגלה ערופה בנחל . יבא דבר שאינו
עושה פירות ויכפר על מי שלא הניחיהו לעשות פירות :

ל"ל לדרקק בלישנא דהאי תנא שאמר מ"מ אמרה תורה כך .
לפי דאיתא במר"ל שאלו לתורה חוטא מה ענשו . אמרה וביא
קרנן ויתכפר לו . שאלו להקב"ה חוטא מה ענשו . והשיב
קחו עמכם דברים . נמצינו למדן לדעת הקב"ה וילדו דברים
היא הכפרה . איכא למימר טעם העגלה ערופה שבה בנחל
אף כי אין קדש קרבים בחון לפי שלא באה העגלה לכפר רק
כדי שיוודע המנח ע"י העגלה ערופה וכמ"ש הרמב"ם ז"ל
שהולכים התולעים מן העגלה למקו המנח . ועיקר הפסרה
הוא הירדו דברי כמה שאומרי הזקנים כפר לעמך אשר פדית
ה' . אך לדעת התורה כי החוטא צריך דוקא קרבן להתכפר
וע"כ ל"ל כמ"ש רז"ל כפרה כתיב בעגלה כמו בקדשים וא"כ
אחרי אשר העגלה היא במקו קרבן כדי שיתכפר החוטא ע"י
א"כ למה אמרה תורה הכא עגלה ערופה בנחל . ולא במקום
הקדש . לכך מתרץ יבא דבר שאינו עושה פירות ויכפר על
שנא הניחיהו לעשות פירות וד"ק :

דגג מאי נערים ומאי קטנים . אר"א נערים שהיו מנוערים
מן המצות קטנים שהיו מקטני אמנה . ויפן
אחריו ויראם ויקללם נשם ה' . מה ראה : אר"א שמואל ראה
שנתעברה אמן מהם ביה"ב :

הנה יפלא על המקאן דפריך מה ראה . הלא יכול לתרץ לנפשי'
כי מאי דאמר ר"א נערים שהיו מנוערים מן המצות והיו
מקטני אמנה זה ראה שאינם ראויים לכרכה רק לקללה ויקללם
בשם ה' ולמה לנו לדברי נביאות שראה כי נתעברה אמן ביה"ב

דגג רנה אלישע מאי היא דכתיב ויאמר נעמן הואל וקח כברים
בסך וגו' וכתיב ויאמר אליו לא לבי הלך
כאשר הפך איש מעל מרכבתו לקראתך העת לקחת בסך וחב
ובגדים חותים ובדמים וגו' ומי שקל כולי האי וכו' אר"א יצחק
מלמד שבאותה שעה היה אלישע עומק בשמחה שרצים ובא נחיו
ועמד לפניו אל רשע הגיע עת ליטול שכר שמחה שרצים וצדעת
נעמן תרובק בך וגו' :

הנה המאמר הלו נראה תמיהתו הלא אף אם לא היה שקיל בסך
וזהב ובגדי . והיה אלישע עומק באותו פעם כשימנה שרצים
והוא לא נתחבר עמהם כלומוד . לא היה נוטל שכר שמחה
שרצי . ועל לקיחתו היה ראוי לענוש בפני עצמו ולא קרב זה
אל זה . להסיק העונש לזה שניטל מלימוד שמחה שרצי . ל"ל
כי דוקא מתורה זו ששנו באותו זמן באו עליו לפסוק דינו וענשו
כי אלנו שנה אותו פרק עמהם לא בא לעבירה זו לקחת בסך
וזהב ובגדי . כי זה תדע מה שמונה שמי' על כמה דברי
נעמי' באים ואחד מהם הוא על הנול וגם כאן נחיו אשר לקח
מן נעמן בסך וזהב ובגדים מה שלא היה מלדת אלישע וה"ל
גזל גמור כידו ולכך קיללו בצרעת לה"י צרעת נעמן בן וכו' ועו
עד עולם כנודע . אך בזה יש לתרץ מעשיו אחרי שאר"ל נעמן
גר תושב היה ולדעת כמה תנאי גי'וליו יותיר . אך עכ"פ לא
גרע מגזל נכרי . ולמאן דס"ל גזל נכרי אסור לא גרע גר
תושב ממנו . והנה חדשות אני מגיד מה שינא"ת ראיה מן
התורה כמה שדרשו רז"ל בפסוק והסיר את מוראתו בנות א"ר

תנחום בר חיילאי העוף הזה עם ככל העולם. ונהיה מן
הגזילות והמסים לכך אמרה תורה והסיר מוראתו בנוצתה. אבל
הבהמה שעומדת באבוס בעליה לפיכך מקריב את כולה.
אומר מעת שהקפיד הק"ה אף על גזל נכרי דהא רובא דעלמא
א"ה נינהו והוא אומר העוף עם ככל העולם. והכתוב אומר
והסיר מוראתו בנוצתה. אומר מעתה כי הק"ה שונא גזל
בעולה אף על נכרי אף אם נאמר דלכך פסל הק"ה את המוראה
בנוצתה כשגזל הגזל. נסתר הקל וחומר בתורת כהנים וז"ל.
והסיר מוראתו והשלך. אותה בהשלכה ואין עולת בהמה בהשלב
שיכול והלא דין הוא. מה במקום שלא פסל את העור. פי'
גזי עוף לא פסל העור. דכתיב ושיטע אותו בכנפו לרבות
העור. ואעפ"כ פסל בו הרעי דכתיב והסיר מוראתו בנוצתה.
מקום שפסל העור דכתיב והפשיט את העולה. אינו דין שיפסול
בו הרעי ת"ו והשלך אותה. אותה בהשלכה ואין עולת בהמה
בהשלכה. והנה לכאורה דברי תורה סותרין את הקל וחומר
ההוא. אבל לפי טעם הכלל דפסל המוראה משום גזל א"כ נדקו
יחדיו להיות עולת העוף בהשלכה. ואין עולת בהמה בהשלכה
כי הבהמה לא שייך גבה גזל שאוכלת מאבוס בעליה וכו' ל'
והנה בגמ' דאמנה שר"י לוי' דגם עוף יש לו עור מדכתי' ושיטע
אותו בכנפו לרבות העור. ש"מ דאית לי' עור לעוף. ופרך
מאי קמ"ל דאית לי' עור לעוף תנינא החובל בהם חייב ש"מ דאית
ליה עור. וחסיק התם בגמ' דמשום דאית לי' עור לעוף אנטרין
קרא לרבותי שמקריבין את העוף עם העור. והנה זה ידעת
המשנה שלימה ששנינו אמנה שרצים החובל בהם חייב מפני שיש
להם עור. לכך יפה אמר אלישע בשעה שהיה עוסק בשמנה
שרצים וגזרו פירש ממנו באותו פעם ולא למד פרק זה שאלו לא
פירש ונהי זה הפרק דשמנה שרצים חייב מפני שיש להם עור.
וא"כ החובל בעוף שתיי' א"ל ג"כ מפני שיש להם עור ולפ"ו יקשה
למה אמרה תורה ושיטע בכנפו לרבות העור הלא מה במקום
שלא פסל הרעי פסל העור. מקום שפסל הרעי אינו דין שיפסול
העור. אלא כלל דלאו טעמא משום מאיסותא הוא חלא משום
הגזל וכו' ל'. א"כ היה מעלה על הדעת שגם גזל נכרי אסור ולא
היה שולח יד לקחת כסף והסב מנעמן. אך עתה אשר פירש
מלימוד זה א"ל אלישע רשע הגיע ליטול שכר שמנה שרצים.
ועתה הפסדת הלימוד וגם לקחת כסף והסב ובגדים מנעמן אשר
גזל בידך ועל הגזל נגעי' בחיים לכך צרע נעמן תדבק בך וגו' ודוק

הגדה ואף גם כאן נאמר טעם נכון למה לא קאי עלמ' רק איהא
שמי' רבא דאגדת' הלא סתמא אמרו חז"ל והפליגו במעל' איש' ר'
כי אפי' יש בו שימץ של ע"ז מוחלין לורק תדע כי זה נמצא בכל
ספרי המוסר ומדרז"ל כי אין הק"ה חפץ בקילוסו של רשע
אך בכתבי הקדש שז' האר"י ז"ל כא"כ הלימוד הגד' מכפ' עונותיה'
של ישראל כי הגדה היא נגד השכינה ה' אחרונה ולכך אמרו
לרע"ק עקיבא מה לך אצל הגדה וכו'. אף גם כילפי פשוטו
כ"ל לפי מאשארז"ל במס' גיטין דאפליגי תנאי ר"א ס"ל תורה רובה
בכתב ומיעוטה בע"פ. ור"י ס"ל רובה בע"פ ומיעוטה בכתב
טנא כי על פי הדברים האלה כרתי אתך ברית וגו' ופרך לוי' ד'
תורה רובה בכתב. הא כתיב כי ע"פ הדברים האלה. ומשני וכו'
הוא משום דתיקפי למגמריניהו. נמיניו למדין כי אי נימא
דתורה שבכתב מרובה מבע"פ כלל מה טנא כי ע"פ הדברים
האלה משום דתיקפי למגמריניהו כי כתיב אצל הק"ה הלימודים
החמורים וכמו שניקב דהע"ה שיהי' ספר תהלים חשוב העוסק
בו כאלו עסק בנגעים ואהלות. כדאית' במדרז"ל. והנה
רש"י ז"ל פירש דכברי ר"א הכלל דס"ל התורה רובה בכתב אף כי
החשוב מכחיש זה שהרי ענינו רואות כי תורה שבע"פ מרובה מן
הכתב. לפי שכל הלימודים הנרמזים בכתב ה"ל כתורה
שבכתב. והקשה הגאון בח"א לפ"ו מ"ט דמ"ד דאמר רובה
בע"פ. ותירץ שם בדוחק. והנה זה נמצא וידוע ליודעי' מן כי
מעלת רע"ק היה בזה אשר ראתה עינו מה שלא ראה עין של
משה כי מרע"ה היה יודע הלימוד אהל ידע מקומו היכן רמיוז
באוריית' בתורה שבכתב. אבל רע"ק ידע את מקומו לדרוש
כתרי' אותיות על כל קוץ תיני' תילים הלכות דייקא על כל קוץ
וקוץ. נמצא לרע"ק ה"ל תורה שבכתב מרובה ולדידי' קשה
אשרי שרמיו הכל בתורה שבכתב. והוא מרובה מבע"פ למה אמר
כי ע"פ הדברים האלה כרתי אתך ברית וגו'. אלא כלל דמעלת
תורה שבע"פ הוא משום דתיקפי למגמריניהו וחכמים לפני
הק"ה דברי ספרי' החמורים. א"כ עקיבא מה לך אצל הגדה
כלך אצל נגעים ואהלות ההלכות החמורות. ולפי מ"ש למעלה
רמזו עוד לסוד זה שהוא עקיבא בן יוסף שהוא בסוד הא"י של
הסם וצריך יסוד עולם ומעלתו גבוה שהוא בסוד שיתא סדרי
משנה שהוא הוי"ו וא"כ מה לך אצל הגדה שז"ו רק נגד האחרונה
אבל אנתנו מה ומה חיינו שהיא האחרונ' שהיא בסוד מה וצרכים
אנתנו לאקמא שכינתא מעפרא שהיא עמנו בגלות לא קאי
עלמא רק איהא שמייה רבא דאגדת' וזה היה שמי' רבא עובל
ביותר אחר הגדה שהק"ה חפץ בקילוסו זה לפי שכבר נתכפר
עונם בלימוד האגדה. וזה קיום העולם שהוא השכינה כנוגע
בסוד מן העולם ועד העולם. וחלקיה' אמרה נפשי להיות ג"כ
מלומדי' אגדה המכפרת עונם של ישראל וסר עוני וחטאתי
תכופר ולהיות מנגדיקי הרבים בככבים עולם ועד אמן :

כיאוי
הנחל'
עקיבא
מה לך
אצל
אגדה
וכו'

חידוש
הטעם
שגולה
אסור
חפסוק
והסיר
מוראתו
בנוצת

ביאור
מי
השכחה
יוסף
היה
יעקב
בזה
אוי
שכחתי
ב'איתו

דנו אין לך יום שאין קללתו מרובה מחבירו דכתיב בנקה תאמר
מיתן ערב וכערב תאמר מי יתן בקרי' הי בקר אילישא
בקר דלמחר מי ידע מאי הוה. אלא בקר דהוה וכו' :

הגאון בח"א מקשה למה לא דייק מרישא דקרא דכתיב מי יתן
ערב. הי ערב. כלל לתרץ ע"פ מה שדרז"ל בפסוק והוא ישפטו
תכל בצדק דין לאומים במשך כשהק"ה דן את אומי' העולם דן
אותם כלילה בשעה שהם ישנים מן העבירות. ולישראל דן ביום
פשעה שהם עוסקים במצות. נמיניו למדין דגבי רשעים ופה
הלילה כי שינה לרשעים נאה להם ונאה לעולם משא"כ בצדיקים
ועיין בחידושינו ריש מסכת ב"ב לקמן וא"כ לק"מ אחרי אשר זה
היאקרא של בנקה תאמר מי יתן ערב נאמר בדברי האה ותוכחה
של משנה תורה אם לא תשמעו אל מצות ה'. ובזמן שאין ישראל
עושים רצונו יפה נאמר המקרא הזה בנקה תאמר מי יתן ערב
כי הלילה טוב להם מן היום. אבל בהיפך יקשה כי בערב תאמר
מי יתן בקר למה להם לנשות' ועל היום. לכך נדרש כי אין יום
שאין קללתו מרובה מחבירו כנלע"ד :

דנו ואלא עלמא אמאי קאי אקידושא דסדרא ואיחא ששיח
רבא דאגדתא :

הנה מזה תראה מעלת הגדה כי עלמא קאי אהא ועיין
בהקדמתנו לספר זה תראה משם דברים ערבי' ומתוקי' במעלת

מסכת קידושין

רבנן תנאי ר' ש אומר מפני מה אמרה תורה כי יקח איש
אשה ולא בי תקח אשה לאיש מפני שרובו של
איש לחור על אשה ואין דרכה של אשה לחור על איש. משל
לאדם שאברתלו אבדה מי חזור על מיוב' :

כלל לדייק ג"כ בלישכ' דהאי' תנא מפני מה אמרה תורה דייק לפי
שמנינו בירושלמי בשלשה מקומות הלכ' עוקר המקרא וזה אמהם
התור אמרה וכתב ספר כריתות בספר דוקא. והלכ' אומרת בכל
דבר לכך מתמ' ר"ש על התור דוק' אמר' בספ' דוק למה לא אמר'
י א א M X י א